

مدل‌سازی عددی نیروهای وارده از طرف امواج بلند (سونامی) بر موج‌شکن‌های کیسونی

حسین نصیرائی (کارشناس ارشد)

محمد حیدرزاده* (استادیار)

مهدی شفیعی فر (استاد)

دانشکده‌ی مهندسی عمران و محیط زیست، دانشگاه تربیت مدرس

مهندسی عمران شریف، پاییز ۱۳۹۵ (۱۳-۳)
دردی ۲-۳۲، شماره‌ی ۳/۲، ص. ۱۲-۳

در این پژوهش، نیروهای وارده از طرف امواج بلند (سونامی) بر موج‌شکن‌های کیسونی با کمک شبیه‌سازی عددی مورد مطالعه قرار گرفته است. نتایج صحت‌سنجی نشان می‌دهد که مدل عددی مورد استفاده، دقت خوبی برای مدل‌سازی نیروهای وارده بر موج‌شکن‌های کیسونی از طرف امواج بلند دارد. در ادامه، فرمول تجربی برای محاسبه‌ی نیرو معرفی شده است. نتایج نشان می‌دهد فشار نقطه‌ی وارد بر سازه علاوه بر ارتفاع موج، با عمق آب نیز مرتبط است. همچنین با جابه‌جایی سازه به سمت ساحل، مقدار نیروهای وارده در ابتدا کاهش می‌یابد؛ ولی در ادامه با تغییر فرم موج، نیرو افزایش می‌یابد و در نهایت پس از شکست موج، نیرو با شیب تندی کاهش می‌یابد. در پایان، بررسی‌های انجام‌شده نشان می‌دهند که در حالت شکست موج بر روی بدنه‌ی موج‌شکن، نیروهایی تا حدود ۶ برابر نیروی امواج ناشکنا بر موج‌شکن وارد شده است.

واژگان کلیدی: امواج بلند، موج‌شکن‌های کیسونی، نیرو، شبیه‌سازی عددی، سونامی.

۱. مقدمه

در سواحل جنوبی ایران و پاکستان بر جای گذاشت. علاوه بر این اضافه می‌شود که سواحل جنوب ایران در معرض امواج بلند با منشأ اتمسفری هم قرار دارند، که نمونه‌ی از آن طوفان گونو^۱ در سال ۲۰۰۷ است، که موجب صدمات گسترده در سواحل ایران و عمان شده است.^[۱]

حیدرزاده و همکاران (۲۰۰۸ و ۲۰۰۹)،^[۲] با بررسی و مدل‌سازی خطر سونامی برای سواحل جنوبی ایران نشان داده‌اند که خطر سونامی برای مناطق مذکور، واقعی و جدی است و در نظر گرفتن تمهیدات لازم برای مقابله با خطرات احتمالی آن ضروری به نظر می‌رسد. از جمله‌ی این تمهیدات می‌توان به ارزیابی عملکرد موج‌شکن‌ها در اثر برخورد امواج بلند اشاره کرد.

با توجه به لزوم درک و ارزیابی تأثیر عوامل مختلف در مقدار نیروی‌های وارده بر موج‌شکن‌های کیسونی از طرف امواج بلند و همچنین کمبود مطالعات در این زمینه، در این پژوهش این موضوع بررسی و سعی شده است تا به سوالات بدون پاسخ در این زمینه، به صورت کمی پاسخ داده شود. مجموعه‌ی سوالات به این شرح هستند:

۱. بیشینه‌ی نیروی وارده بر سازه، چه نسبتی با ارتفاع موج، عمق آب پای سازه، عمق آب در محل پیدایش، طول موج و شیب بستر دارد؟
۲. جانمایی سازه، چه تأثیری در مقدار نیروی وارده بر آن دارد؟
۳. نوع فرم موج تا چه اندازه در مقدار نیروی وارده بر سازه تأثیرگذار است؟

هدف از این مطالعه، پاسخ به مجموعه سوالات ذکرشده است. برای این منظور،

امواج بلند معمولاً نیروی بیشتری نسبت به امواج کوتاه و متوسط بر موج‌شکن‌ها وارد می‌کنند. از این رو، مخاطرات بیشتری برای ایمنی و دوام درازمدت آن‌ها به وجود می‌آورند. این دسته از امواج به واسطه‌ی طول موج بسیار بلند نسبت به عمق آب، حامل انرژی زیادی هستند که کل عمق آب را تحت تأثیر قرار می‌دهند. این امواج با سرعت تقریباً یکسان در عمق به سمت ساحل حرکت می‌کنند، به جز قسمت تاج موج که با نزدیک شدن به ساحل با افزایش سرعت همراه است. با کاهش عمق و نزدیک شدن به ساحل، طول موج کاسته می‌شود و در مقابل، ارتفاع موج با افزایش همراه است. افزایش ارتفاع موج همراه با طول موج بسیار بلند، باعث می‌شود تا حجم زیادی از سیال با سرعت و انرژی زیاد به سازه برخورد کند، که موجب ایجاد خسارت‌های فراوانی به سازه‌ها و تأسیسات ساحلی می‌شود.^[۱]

از عوامل اصلی ایجادکننده‌ی امواج بلند می‌توان سونامی را نام برد. سونامی معمولاً در اثر فرایندهای ژئوفیزیکی مانند زمین‌لرزه‌های زیردریایی و یا زمین‌لغزش‌ها به وجود می‌آید. وقوع سونامی ۲۶ دسامبر ۲۰۰۴ در منطقه‌ی اقیانوس هند، ضرورت بررسی خطر سونامی در این منطقه را بیش از پیش خاطر نشان کرده است. منطقه‌ی سواحل جنوبی ایران و پاکستان در معرض خطر سونامی‌های ناشی از منطقه‌ی فورانش مکران قرار دارد،^[۲] به خصوص اینکه منطقه‌ی سواحل جنوبی ایران یک سونامی بزرگ را در سال ۱۹۴۵ میلادی تجربه کرده است، که حدود ۴۰۰۰ کشته

* نویسنده مسئول

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۲/۳، اصلاحیه ۱۲/۱۱/۱۳۹۳، پذیرش ۲۱/۱۱/۱۳۹۳.

مدل عددی با استفاده از نرم‌افزار ۳D-FLOW توسعه داده شده است، که پس از صحت‌سنجی، از آن جهت پاسخ به سوالات مذکور استفاده شده است.

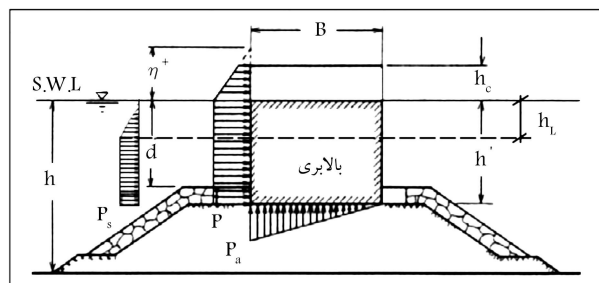
۲. مطالعات پیشین

مطالعات آزمایشگاهی انجام شده در پژوهشی در سال ۱۹۸۳، [۵] نشان داده است هنگامی که امواج سونامی به صورت ناشکنا به موج‌شکن‌های کیسونی برخورد می‌کنند، توزیع فشار وارده بر سازه تقریباً به صورت هیدرواستاتیک است (شکل ۱).

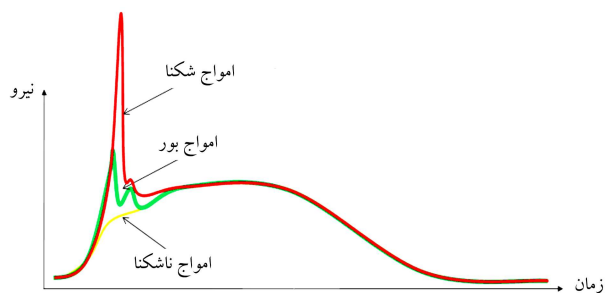
نتایج پژوهشی دیگر در سال ۲۰۰۱، [۶] نیز نشان داده است که نیروهای وارد شده بر سازه‌های با سطح شیب‌دار در مقابل امواج سونامی به ۴ دسته: فشار ضربه‌یی امواج سرریزی از موج‌شکن، پرتاب جریان بر پشت سازه، فشار دینامیکی، و فشار ناشی از بالا آمدن سطح آب ناشی از امواج تقسیم‌بندی می‌شوند. فشار لحظه‌یی دو مورد اول بیشتر از دو مورد دیگر است. همچنین نتایج فشار در پشت سازه نشان می‌دهد در صورت سرریزی امواج، سرعت پرت شدن آب بر پشت سازه بسیار زیاد است، که منجر به آب‌سستگی مصالح پشت سازه می‌شود.

نتایج آزمایش‌های دقیق برخی پژوهشگران (۲۰۱۰) بر روی فرم‌های مختلف شکست امواج تنها نیز نشان داده است که با افزایش عمق، نیروی موج کاهش و محل شکست موج به تاج سازه نزدیک‌تر می‌شود. همچنین نیروی وارده از طرف این امواج بر سازه‌ها، به شدت به فرم موج بستگی دارد. [۷] مطالعات بر روی موج‌شکن‌ها در ژاپن نیز نشان داده است که اگرچه موج‌شکن کامایشی^۲ برای مقابله با امواج سونامی طراحی شده بود، اما در اثر سرریزی اولین موج سونامی بر سازه، به شدت دچار آسیب شده است. بررسی‌ها نشان داده است که در امواج سونامی ژاپن در سال ۲۰۱۱، ارتفاع موج بر موج‌شکن ذکر شده، ۷/۸ متر بوده است. اما در طراحی موج‌شکن کامایشی برای مقابله با امواج سونامی از ارتفاع موج کمتری استفاده شده است. در نتیجه، سونامی بزرگ ژاپن در سال ۲۰۱۱، نیروی بسیار بیشتری بر سازه وارد کرده است. همچنین در طراحی موج‌شکن مذکور، اثر نیروی هیدرواستاتیک امواج بلند در نظر گرفته شده بود. انهدام موج‌شکن کامایشی و موج‌شکن‌های دیگر در سونامی بزرگ ژاپن در سال ۲۰۱۱ باعث شده است تا نحوه‌ی محاسبه‌ی مقدار نیروهای وارده بر موج‌شکن‌ها مورد تجدید نظر قرار گیرد و مطالعات وسیعی در این زمینه شروع شود. [۹،۸]

مطالعات برخی پژوهشگران در سال ۲۰۱۲، [۸] نشان داده است هر چند که موج‌شکن کامایشی در اثر امواج سونامی ۲۰۱۱ ژاپن به شدت دچار آسیب شده، اما توانسته است از نیروی امواج سونامی بکاهد. موج‌شکن کامایشی توانسته است ارتفاع موج در ساحل را از ۱۳/۷ متر به حدود ۸ متر کاهش دهد. کاهش ۴۰



شکل ۱. توزیع فشار وارده بر موج‌شکن از طرف امواج بلند بر طبق فرمول تانیموتو [۵]، (۱۹۸۳).



شکل ۲. مقایسه‌ی تأثیر انواع فرم امواج سونامی در برخورد با موج‌شکن‌ها. [۱۱]

درصدی ارتفاع امواج، همان‌طوری که در بخش‌های بعدی بررسی شده، باعث شده است تا نیروهای وارده با کاهش زیادی همراه شود. نتایج پژوهشی در سال ۱۳۹۰، [۱۱] بر روی نیروی امواج تنها در حالت شکست نشان می‌دهد که در زمان برخورد موج به موج‌شکن شناور، چنانچه موج حالت شکست به خود گرفته باشد، فشار وارد بر موج‌شکن بسیار بیشتر از فشار امواجی است که با همین ارتفاع حالت شکست ندارند. این نسبت برای مدل نمونه در پژوهش مذکور حدود ۳/۷ است. در پژوهش دیگری در سال ۲۰۱۲، [۱۱] با شبیه‌سازی آزمایشگاهی امواج سونامی بزرگ ۲۰۱۱ ژاپن نشان داده شده است که نیروی وارده از طرف امواج سونامی، به فرم موج و موقعیت آن وابسته است و امواج در حال شکست بر روی سازه، نیروی بیشتری در مقایسه با دیگر فرم‌های امواج به سازه نیرو وارد می‌کنند. همچنین نتایج پژوهش مذکور نشان می‌دهد که نیروی وارد بر سازه، در زمان کوتاهی فروکش می‌کند (شکل ۲). بررسی ادبیات فنی نشان می‌دهد که توزیع فشار وارده بر کیسون از طرف امواج ناشکنا بلند، فقط با ارتفاع موج مرتبط است و همچنین فرم موج، پارامتر مهمی در مقدار نیروی اعمالی بر کیسون است. با توجه به مطالعات اندکی که در این زمینه انجام شده است، مطالعات بیشتری مورد نیاز است تا درک موجود در زمینه‌ی مسئله‌ی نیروی وارده از طرف امواج بلند بر موج‌شکن‌ها را افزایش دهند.

۳. مدل عددی و صحت‌سنجی

در این مطالعه از نرم‌افزار ۳D-FLOW استفاده شده است، که یک نرم‌افزار قوی جهت بررسی اندرکنش امواج با سازه‌های دریایی است. این نرم‌افزار، معادله‌های حاکم بر سیال را با استفاده از تقریب احجام محدود حل می‌کند. در این نرم‌افزار از دو شیوه‌ی روش حجم سیال (VOF)^۳ و روش کسر مساحت - حجم مانع (FAVOR)^۴ به ترتیب برای نشان دادن رفتار سیال در سطح آزاد و شبیه‌سازی سطوح و احجام صلب استفاده می‌شود.

در این بخش، صحت نتایج نرم‌افزار در محاسبه‌ی نیروهای وارده بر موج‌شکن‌های کیسونی بررسی شده است. بدین منظور از نتایج کارهای آزمایشگاهی هسیاو و لین (۲۰۱۰)، [۷] و همچنین فرمول تحلیلی موج تنها، [۱۲] برای مقایسه‌ی سطح آزاد، از فرمول تانیموتو (۱۹۸۳)، [۵] برای مقایسه‌ی توزیع فشار و مقدار نیروی امواج بلند بر موج‌شکن‌های مرکب و از فرمول سن‌فلو (۱۹۲۸) [۱۳] برای مقایسه‌ی نیروی امواج خطی بر موج‌شکن‌های کیسونی استفاده شده است. برای آشفتگی از مدل (RNG)^۵ و برای گام زمانی محاسبات از مقدار ۰/۰۱ ثانیه استفاده شده است. برای خروجی نتایج سطح آزاد، ارتفاع امواج در زمان و مکان‌های مشخص به صورت فایل متنی از نرم‌افزار دریافت و سپس در نرم‌افزار اکسل ترسیم شده است. برای بررسی نیروها در مرحله‌ی تکمیل مدل، قسمت حرکت اجسام^۶ در نرم‌افزار فعال و در مرحله‌ی بعد،

که در آن، C سرعت و H_0 ارتفاع اولیه ی موج تنهاست. n و C نیز مطابق روابط ۴ و ۵ تعریف می شوند:

$$n = \sqrt{\frac{3H_0}{4h_0^3(H_0 + h_0)}} \quad (4)$$

$$C = \sqrt{g(H_0 + h_0)} \quad (5)$$

که در آنها، h_0 عمق آب قبل از شیب ساحلی یا همان عمق متوسط آب است. شکل های ۴ الی ۶ نشان می دهند که نتایج شبیه سازی عددی انجام شده در این پژوهش به نتایج آزمایشگاهی بسیار نزدیک است.

۲.۳. صحت سنجی نیرو

برای مقایسه ی نتایج عددی توزیع فشار و مقدار نیروی افقی وارد بر سازه با نتایج تانیموتو (۱۹۸۳)، [۵] ابتدا مدل موردنظر ساخته شده است، به صورتی که موج شکن مرکب با عرض برابر با ۱ متر تا ارتفاع ۱۴ سانتی متری از بستر دریا به صورت سنگریزه یی و بقیه ی قسمت موج شکن به صورت کیسون در نظر گرفته شده است. پس از ساخت و تکمیل مدل، در مرز سمت چپ از یک موج تنها با ارتفاعی برابر با ۱۸ متر به عنوان موج ورودی استفاده شده است. برای مش بندی بعد عرض از یک سلول و در دو راستای افق و قائم از مش غیریکنواخت مربعی ۸ میلی متری تا ۳ میلی متر استفاده شده است. نتایج آزمون های انجام شده در شکل ۷ نشان داده شده است. همچنین در قسمت های بعد بررسی شده است که چرا با تغییر عمق، در توزیع فشار و نیروی کل افقی نمودارهای شکل ۷، کمی تفاوت وجود دارد. مطابق شکل مذکور، نیروهای به دست آمده از شبیه سازی عددی انجام شده در این پژوهش به نیروهای به دست آمده از مطالعات آزمایشگاهی بسیار نزدیک است.

۳.۳. مقایسه ی نتایج شبیه سازی عددی با نتایج فرمول سن فلو

(۱۹۲۸)

معمولاً در طراحی نیروهای وارد بر موج شکن های کیسونی از فرمول سن فلو (۱۹۲۸)، [۱۳] استفاده می شود. به همین دلیل در این بخش، به شبیه سازی مسئله و مقایسه ی نتایج آن با فرمول سن فلو (۱۹۲۸) پرداخته شده است. برای شبیه سازی مسئله ی موردنظر از موج خطی با ارتفاع های ۶ تا ۱۴ سانتی متر به عنوان موج ورودی استفاده شده است. اندازه ی عرض سازه ۱ متر، عمق آب ۳۰ سانتی متر و دوره ی تناوب موج ۱۰ ثانیه است. ابعاد مش به صورت مربعی غیریکنواخت ۸ میلی متر در اوایل شبکه و ابعاد ۴ میلی متر در اطراف موج شکن کیسونی است. نیروی افقی فشاری کل وارد بر سازه از نرم افزار استخراج و با نتایج فرمول سن فلو (۱۹۲۸) مقایسه شده است، که نتایج آن در شکل ۸ نشان داده شده است. شکل مذکور، حاکی از نزدیک بودن نتایج مدل عددی پژوهش حاضر به نتایج فرمول سن فلو (۱۹۲۸) است.

۴.۳. تأثیر اندازه ی مش و گام زمانی

برای انتخاب مقادیر مناسب اندازه ی سلول های شبکه ی محاسباتی و گام های زمانی، آزمون های متعددی انجام شده است. این آزمون ها برای گام های زمانی و اندازه ی سلول های شبکه ی عددی مختلف اجرا شده است. سپس با مقایسه ی نتایج آزمون های صورت گرفته با نتایج آزمایشگاهی و تجربی، بهترین مقادیر

حرکت سازه (موج شکن کیسونی) در تمام جهات برابر صفر قرار داده شده است. با انجام این کار می توان مجموع نیروهای وارده به سازه را در هر جهتی بر حسب زمان مستقیماً از قسمت پراب^۷ نرم افزار دریافت کرد. این نرم افزار برای محاسبه ی نیروهای وارده از طرف امواج بر سازه، معادلات مومنتوم (ناویر استوکس) را در ۳ جهت مختصاتی x ، y و z با روش حجم محدود حل می کند و با انتگرال گیری از فشار امواج وارده بر سازه، مجموع نیروهای وارده را در جهت موردنظر محاسبه می کند. در رابطه ی ۱، [۱۴] معادله ی مومنتوم در جهت x نشان داده شده است:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \frac{1}{V_F} \left(u A_x \frac{\partial u}{\partial x} + v A_y \frac{\partial u}{\partial y} + w A_z \frac{\partial u}{\partial z} \right) = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x} + g_x + f_x \quad (1)$$

که در آن، V_F نسبت کسر حجمی فضای باز به جریان، u سرعت افقی سیال، t زمان، A_x ، A_y و A_z به ترتیب برابر با مساحت کسری محیط به جریان در جهت های x ، y و z ، g_x شتاب بدنه در جهت افقی، f_x شتاب لزجت در جهت افقی، ρ چگالی سیال، p فشار سیال است. همچنین نحوه ی انتگرال گیری فشار وارده بر سازه برای محاسبه ی نیرو در رابطه ی ۲، [۱۵] نشان داده شده است:

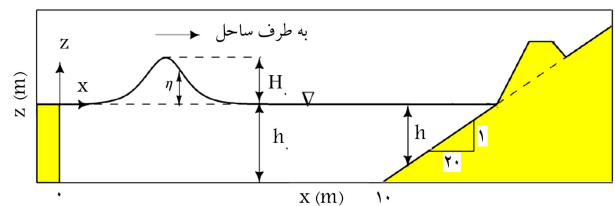
$$F = \int p \bar{n} dA + \int \bar{\tau} dA \quad (2)$$

که در آن، dA سطح در تماس با سیال، $\bar{\tau}$ بردار تنش برشی، p فشار، \bar{n} بردار نرمال واحد، و F نیروی وارده بر سازه است.

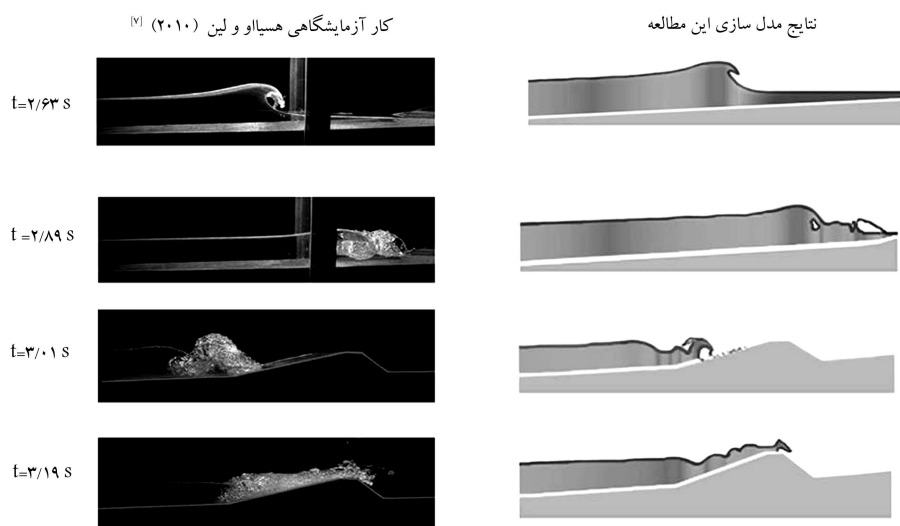
۱.۳. صحت سنجی سطح آزاد

برای مش بندی شبکه ی عددی، با توجه به اینکه مدل دو بعدی مد نظر است، برای بعد عرض از یک سلول و در دو راستای افق و قائم از مش غیریکنواخت مربعی ۸ میلی متر تا ۳ میلی متر استفاده شده است. بعد از تکمیل مدل و اجرای آن برای مقادیر عمق و ارتفاع موج تنها به ترتیب برابر با ۰٫۲۰ متر و ۰٫۰۷ متر، خروجی های موردنظر دریافت شده و با داده های آزمایشگاهی هسیاو و لین (۲۰۱۰)، [۷] مقایسه شده است. در شکل ۳، مدل به صورت شماتیک و در شکل ۴، سطح آزاد موج به صورت کیفی نشان داده شده است. مشخصات محل قرارگیری ارتفاع سنج ها و پروفیل موج در ۵ نقطه ی ثابت در زمان های متفاوت در شکل ۵ نشان داده شده است. در ادامه، موج تولید شده با نتایج فرمول موج تنها (رابطه ی ۳)، [۱۲] که توسط گیزین^۸ (۲۰۰۲) معرفی شده است، در شکل ۶ مقایسه شده است.

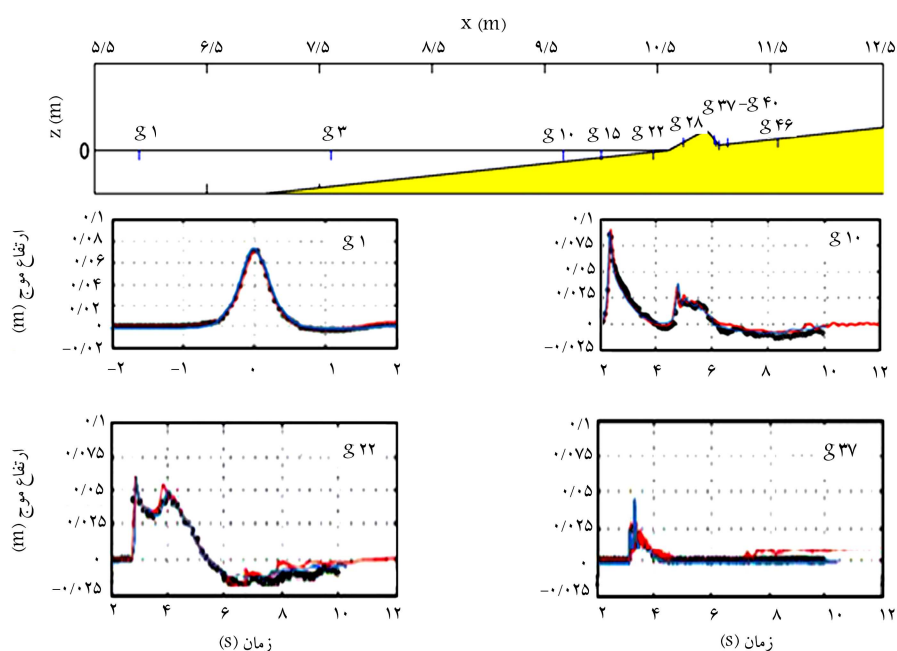
$$\eta(x, t) = H \cdot \text{sech}^2 [n(x - Ct)] \quad (3)$$



شکل ۳. شماتیک مدل عددی. [۷]



شکل ۴. مقایسه‌ی نتایج آزمایشگاهی شبیه‌سازی سطح آزاد.

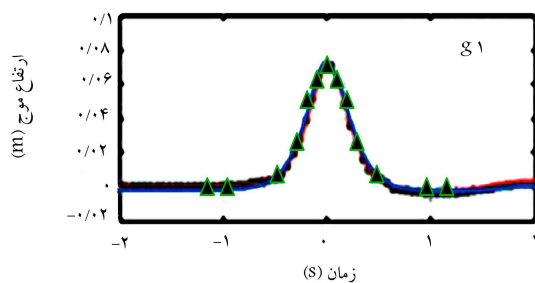


شکل ۵. مقایسه‌ی نتایج آزمایشگاهی شبیه‌سازی پروفیل موج تنها در مطالعات هسیاو و لین (۲۰۱۰)، [۷] (خطوط مشکی) با نتایج مدل عددی پژوهش حاضر (خطوط آبی) و نتایج مدل عددی هسیاو و لین (خطوط قرمز). [۷]

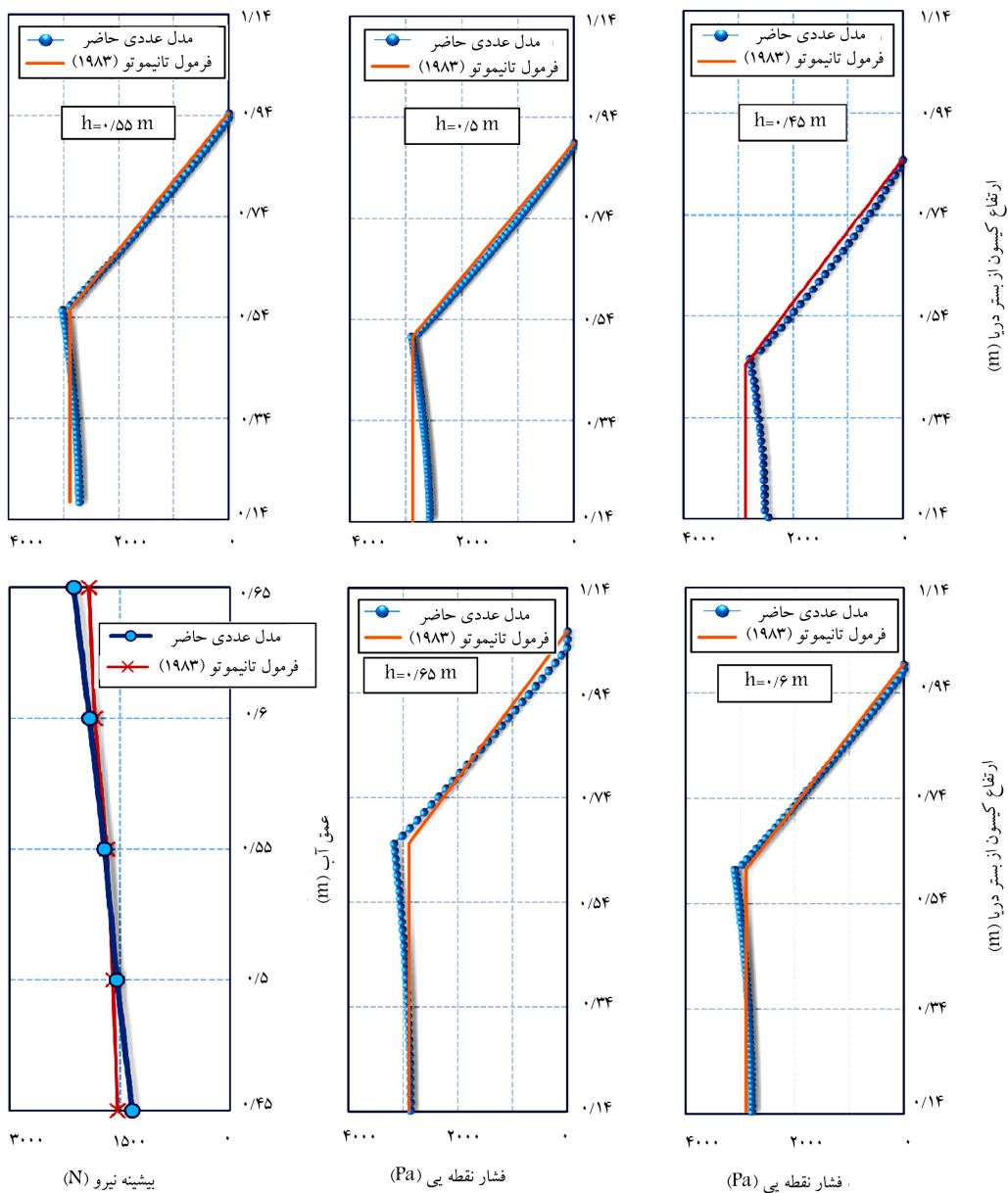
برای گام زمانی و اندازه‌ی سلول‌های شبکه‌ی عددی انتخاب شده است. در مرحله‌ی بعد با استفاده از مدل معتبرسازی‌شده به بررسی پارامتریک پرداخته شده است.

۵.۳. خلاصه‌ی نتایج صحت‌سنجی

مقایسه‌ی نتایج مدل عددی با نتایج مطالعات آزمایشگاهی مختلف در جدول ۱ به صورت خلاصه ارائه شده است. نتایج نشان می‌دهد که نرم‌افزار موردنظر توانایی بالایی در شبیه‌سازی سطح آزاد امواج بلند، توزیع فشار، و نیروی افقی کل وارده بر سازه‌ی موردنظر دارد.



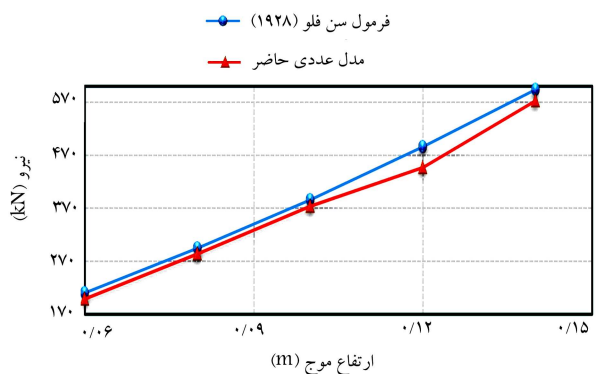
شکل ۶. مقایسه‌ی نتایج مدل عددی پژوهش حاضر (خط آبی) با فرمول تحلیلی امواج تنها (نقاط قرمز). [۱۲]



شکل ۷. بررسی تأثیر عمق پای سازه در توزیع فشار و نیروی افقی وارد بر کیسون.

جدول ۱. مقایسه‌ی نتایج مدل عددی پژوهش حاضر با دیگر نتایج آزمایشگاهی، تحلیلی و تجربی موجود.

میانگین خطا (درصد)	موضوع مورد بررسی	نوع موج	نوع سازه	نتایج آزمایشگاهی، تحلیلی و تجربی
۴٫۳	پروفیل سطح آزاد	تنها	دیوار ساحلی	هسیاو و لین (۲۰۱۰)
۲٫۱	تولید موج	تنها	--	گیزین (۲۰۰۲)
۶٫۷	توزیع فشار و نیرو	تنها	کیسون	تانیموتو (۱۹۸۳)
۴٫۵	نیرو	خطی	کیسون	سن فلو (۱۹۲۸)



شکل ۸. مقایسه‌ی نیروی افقی وارد بر کیسون بر حسب عمق آب پای آن برای نتایج فرمول سن فلو (۱۹۲۸)، [۱۳] با نتایج مدل عددی پژوهش حاضر.

۴. نتایج و تجزیه و تحلیل

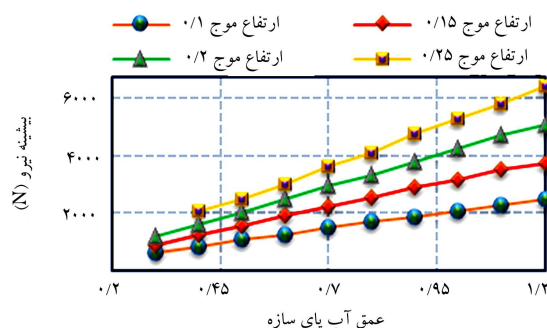
در این بخش پس از اطمینان از صحت مدل عددی، تأثیر هر یک از پارامترهای ارتفاع اولیه موج، عمق آب پای سازه، طول موج، شیب بستر، جانمایی موج شکن در طول بستر شیب دار، و شکست موج در مقدار نیروهای وارده بر موج شکن کیسونی بررسی شده است. همچنین، به بررسی و مقایسه‌ی نتایج به دست آمده با نتایج فرمول‌های تانیموتو (۱۹۸۳) پرداخته شده است. در جدول ۲، چیدمان آزمون‌های انجام شده نشان داده شده است. برای همه‌ی آزمون‌های انجام شده از مدل آشفستگی RNG و از گام زمانی محاسبات ۰/۱ ثانیه و موج شکن کیسونی با عرض واحد و در شروع شرط مرزی سمت چپ از موج تنها استفاده شده است. انجام هر یک از شبیه‌سازی‌های عددی بر روی رایانه‌ی با یک پردازنده‌ی مرکزی با سرعت ۳ گیگا هرتز و حافظه‌ی دسترسی ۴ گیگابایت، حدود ۳ تا ۱۵ ساعت طول کشیده است.

۱.۴. تأثیر ارتفاع اولیه موج در عمق آب پای سازه و طول موج

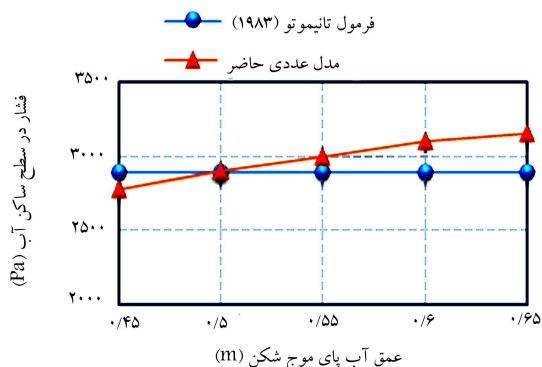
به منظور بررسی ارتفاع اولیه موج و عمق آب پای سازه در مقدار نیروهای وارده بر موج شکن، یک سری مدل‌سازی عددی انجام شده است، که نتایج آن در شکل ۹ نشان داده شده است. در شکل ۱۰، نتایج فشار موج وارده بر سازه در تراز سطح ساکن آب نشان داده شده است. مقایسه‌ی شکل‌های ۹ و ۱۰ و همچنین توزیع فشار شکل ۷ نشان می‌دهد که با افزایش عمق و ارتفاع موج، مقدار نیروی وارد بر سازه با افزایش همراه است. افزایش نیرو در نتایج فرمول تانیموتو (۱۹۸۳) فقط متأثر از افزایش ارتفاع موج و افزایش سطح تماس سازه با موج است. در واقع فشار

جدول ۲. آرایش آزمون‌های انجام شده.

پارامتر مورد مطالعه	تعداد	آزمایش‌ها
ارتفاع اولیه موج و عمق آب پای سازه	۱۱ عمق آب ۴ ارتفاع موج	۴۴
شیب بستر	۱۱ عمق آب ۴ ارتفاع موج ۳ بستر شیب دار	۱۳۲
مکان‌یابی	۱۷ عمق آب	۱۷
شکست موج	۱۴ عمق آب	۱۴
مجموع آزمون‌ها		۲۰۷



شکل ۹. نیروی افقی وارده بر حسب عمق پای موج شکن برای بستر بدون شیب برای امواجی با ارتفاع اولیه متفاوت.



شکل ۱۰. فشار نقطه‌ی موج در سطح ساکن آب بر حسب عمق آب پای موج شکن.

نقطه‌ی حاصل از فرمول تانیموتو (۱۹۸۳)، اثر عمق آب را در نظر نمی‌گیرد، اما در نمودارهای مدل عددی مشاهده شده است که با افزایش عمق آب، فشار نقطه‌ی وارد بر بدنه‌ی سازه با افزایش همراه است.

۲.۴. تأثیر شیب بستر در نیرو

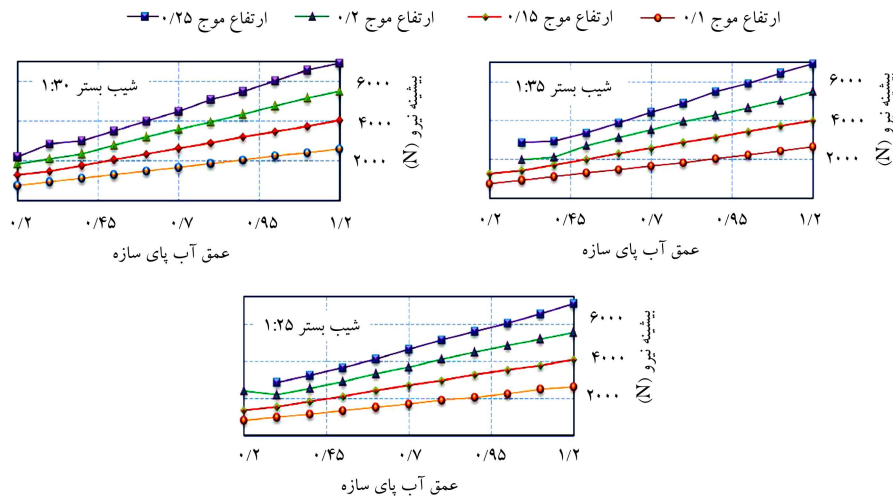
جهت بررسی تأثیر شیب بستر در میزان نیروهای وارده بر موج شکن‌ها، آزمون‌های متعددی با در نظر گرفتن شیب‌های مختلف برای بستر انجام شده است. نتایج شکل ۱۱ نشان می‌دهد که با افزایش شیب بستر، مقدار نیروی وارد بر سازه با افزایش همراه است. به عنوان نمونه، در عمق آب ۰/۵ متر در پای سازه و ارتفاع اولیه موج ۰/۲۵ متر، برای شیب بستر ۱ به ۳۵، ۳۰ و ۲۵ به ترتیب مقادیر نیروی ۳۳۷۰، ۳۵۰۰ و ۳۶۵۰ نیوتن بر سازه وارد شده است. همچنین با افزایش عمق آب، نسبت نیروها در شیب‌های مختلف بستر با کاهش همراه است، به طوری که برای مشخصات ذکر شده در بالا و عمق آب ۱/۰ متر، به ترتیب مقادیر نیروی ۵۹۳۰، ۶۰۵۰ و ۶۰۶۰ نیوتن بر سازه‌ی مورد نظر وارد شده است.

افزایش نیرو تا زمانی که امواج به صورت ناشکنا باشند با تغییر عمق آب، با آهنگ تقریباً ثابتی تغییر می‌کند، اما همان‌طوری که در بخش‌های بعدی نشان داده شده است، با تغییر فرم موج در بسترهای شیب دار، شیب تغییر مقدار نیرو با آهنگ‌های متفاوتی تغییر می‌کند. در این راستا، مطالعات آریکاوا (۲۰۱۲)، هسیاوا و لین (۲۰۱۰)، و رضایی و کتابداری (۱۳۹۰) نشان داده است که فرم موج، عامل مهمی در مقدار نیروی وارد بر سازه است و امواج شکننا در برخورد با سازه، نیروی بسیار زیادی در مقایسه با دیگر فرم‌های امواج بلند بر سازه وارد می‌کنند.

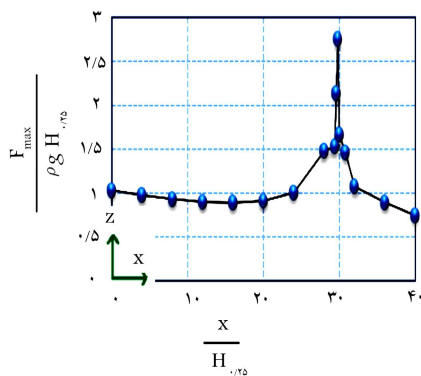
۳.۴. تأثیر جانمایی موج شکن در نیرو

جهت بررسی تأثیر جانمایی موج شکن در مقدار نیرو، مدل مورد نظر با توجه به شکل ۱۲ ساخته شده است. در شرط مرزی سمت چپ، موج تنها با ارتفاع اولیه ۰/۲۵ متر و عمق آب دور از ساحل برابر با ۰/۵ متر در نظر گرفته شده است. برای بررسی مسئله، سازه‌ی مورد نظر به سمت ساحل حرکت داده شده و در مکان‌های مشخص، شبیه‌سازی عددی شده است.

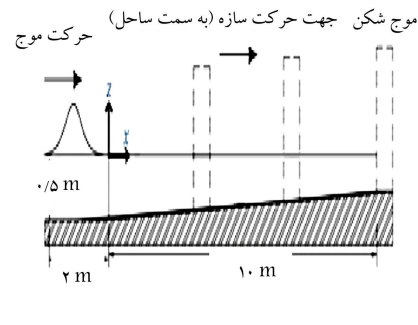
نتایج ارائه شده در شکل ۱۲ نشان می‌دهد که با حرکت سازه به سمت ساحل، در ابتدا مقدار نیرو با کاهش تقریباً خطی همراه است که علت آن، کاهش عمق آب، کاهش سرعت و طول موج، و همچنین کاهش سطح فشار اعمالی بر سازه است. با نزدیک تر شدن سازه به ساحل، به تدریج موج از حالت ناشکنا به شکننا تغییر شکل می‌دهد، که با افزایش سرعت اوربیتال‌های افقی ذرات قله‌ی موج همراه است. مطابق



شکل ۱۱. بررسی تأثیر شیب بستر در مقدار نیروی افقی وارد سازه.



نمودار نیروی وارده بر موج شکن بر حسب فاصله از شروع شیب بستر



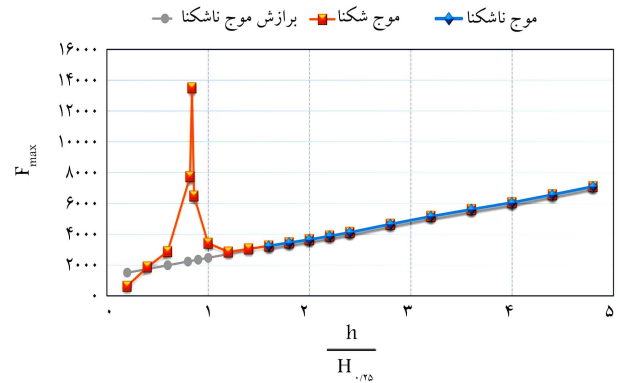
شکل شماتیک مدل عددی برای بررسی اثر جانمایی موج شکن

شکل ۱۲. تأثیر جانمایی موج شکن بر مقدار نیرو.

سازه وارد می‌شود، ولی از آنجایی که به دلیل طبیعت شکست موج، این اتفاق در عمق‌های کم و در قسمت پایین‌تر موج شکن رخ می‌دهد، می‌تواند باعث آب‌سستگی پای سازه و در نتیجه ناپایداری سازه در کنار جابه‌جایی افقی سازه به علت نیروی افقی زیاد شود. مطالعات ایماس^۹ و همکاران (۲۰۱۲)، [۱۶] نیز خاطر نشان کرده است که نیروی ضربه‌یی ایجادشده در اثر شکست موج بر سازه باعث وارد آمدن نیروی زیادی به بستر سازه می‌شود، که به سرعت باعث تضعیف پی سازه می‌شود. با عبور از این ناحیه، به‌واسطه‌ی اتلاف انرژی موج در اثر شکست، از سرعت اوربیتال‌های افقی و در نتیجه نیروی وارد بر سازه کاسته می‌شود.

۴.۴. تأثیر فرم موج و نحوه‌ی شکست آن بر نیرو

برای بررسی این پارامتر، در مدل عددی در بُعد عرض از یک سلول و در دو راستای افق و قائم از مش غیریکنواخت مربعی ۸ میلی‌متر تا ۲/۵ میلی‌متر استفاده شده است. برای شرط مرزی سمت چپ از موج تنها به ارتفاع ۰/۲۵ متر و برای شرط مرزی سمت راست از موج شکن قائم با عمق آب پای سازه ۰/۵ متر تا ۱/۲ متر استفاده شده است. در شکل ۱۳، نتایج بیشینه‌ی مقدار نیروی وارده بر موج شکن برای بستر با شیب ۱:۲۵ و طول ۱۰ متر نشان داده شده است. آزمون‌های انجام‌شده نشان می‌دهند که انواع حالت‌های موج برخوردی به سازه



شکل ۱۳. نمودار نیروی وارده بر موج شکن بر حسب نسبت عمق آب پای کیسون به ارتفاع اولیه‌ی موج.

شکل مذکور، با عبور از فاصله‌ی ۴ متری از شروع شیب، نیرو با نرخ تندی با افزایش همراه است و نیز مقدار نیرو زمانی که زبانه‌ی موج در نزدیکی سطح آب بر روی سازه بشکند، با افزایش همراه است. شکست موج بر روی سازه باعث می‌شود تا به‌صورت لحظه‌یی نیروی چندین برابری به سازه وارد شود. این مقدار نیروی زیاد هر چند که در زمان بسیار کوتاهی بر

به ۴ دسته تقسیم می‌شوند. در ادامه به معرفی آنها و بحث درباره‌ی نحوه و میزان تأثیرشان در مقدار نیروی وارد بر سازه پرداخته شده است.

۱.۴.۴. امواج ناشکنا

این فرم از امواج بلند، که در عمق‌های دور از ساحل روی می‌دهد، نیروی کمی در مقایسه با دیگر نوع امواج به سازه وارد می‌کند. در عین حال، بازه‌ی زمانی اعمال نیرو بیشتر است. در امواج بلند ناشکنا، سرعت اوربیتال‌های افقی با حرکت از بستر تا سطح آب مقدار ثابتی است و فقط سرعت آن در سطح موج کمی بیشتر است. سرعت اوربیتال‌های افقی، مقدار این نیرو و ارتباط آن با شیب بستر در قسمت‌های قبل بحث شده است.

۲.۴.۴. امواج در حال شکست

امواج ناشکنا با نزدیک شدن به ساحل و عبور از بستر شیب‌دار، طول موج آن‌ها کاهش پیدا می‌کند و ارتفاع آن بیشتر می‌شود. شکل ۱۴، الگوی سرعت جریان را برای عمق اولیه‌ی آب ۰/۵۵ متر نشان می‌دهد. موج با حرکت به سمت ساحل تیزتر و به سمت جلو خم می‌شود. این فرم موج که موج بور نامیده می‌شود، سرعت اوربیتال‌های افقی سیال در قله‌ی آن به سرعت با افزایش همراه است. در نتیجه، نیروی وارده در این حالت برخلاف امواج ناشکنا، با کاهش عمق با نرخ مثبتی در هر لحظه با افزایش همراه است.

۳.۴.۴. شکست موج بر روی سازه

چنانچه زمانه‌ی موج در حال نزدیک شدن به سطح آب جلوی خود بر روی بدنه‌ی سازه بشکند، در زمان کمی، سرعت افقی زیاد ذرات قله‌ی موج به فشار بر روی بدنه‌ی سازه تبدیل می‌شود. در نتیجه، نیروی چند برابری به سازه در زمان بسیار کوتاهی وارد می‌شود. برای بررسی نسبت بیشینه‌ی نیروی موج شکسته بر روی سازه نسبت به موج ناشکنا به این صورت عمل شده است: با استفاده از نتایج قسمت بررسی شیب بستر مشاهده شده است که نیروی امواج ناشکنا با تغییر عمق از الگوی ثابتی پیروی می‌کند، و رابطه‌ی آن برای مدل در حال بررسی در این بخش به صورت رابطه‌ی ۶ است:

$$F = 120.97x + 1260 \quad (6)$$

که در آن، x نسبت عمق آب در پای کیسون به ارتفاع اولیه‌ی موج و F بیشینه‌ی نیروی وارد بر سازه از طرف امواج ناشکنا بر حسب نیوتن برای شیب بستر ۱:۲۵ است. برای مقایسه‌ی مقدار نیروی موج ناشکنا با موج در حال شکست، از عمق آب پای سازه در بحرانی‌ترین حالت شکست موج بر روی سازه استفاده شده است. در این حالت عمق آب ۰/۲۱ متر است و نتایج نشان داده است که نیروی برابر با ۱۳۵۱۴ نیوتن برای شکست موج بر روی سازه و نیروی برابر با ۲۲۷۶ نیوتن در برخورد امواج ناشکنا بر سازه وارد شده است. ملاحظه می‌شود که در حالت شکست موج بر روی سازه، نیروی تا حدود ۶ برابر موج ناشکنا در حالت مشابه به موج شکن کیسونی قائم وارد شده است.

۴.۴.۴. موج شکن

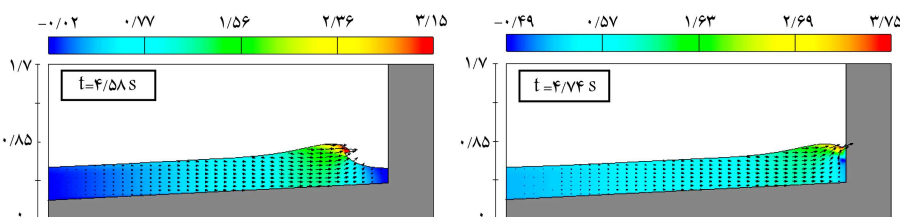
پس از شکست موج از سرعت اوربیتال‌های افقی و ارتفاع آن به شدت کاسته می‌شود. در نتیجه، نیروهای وارده بر سازه در این حالت نسبت به امواج ناشکنا با شدت بیشتری با کاهش همراه است.

موضوع بررسی فرم موج در مقدار و زمان اعمال نیرو که در این بخش بحث شده است، توسط آریکاوا (۲۰۱۲) نیز بررسی شده است. آریکاوا (۲۰۱۲) با شبیه‌سازی آزمایشگاهی امواج مختلف سونامی بزرگ ژاپن در سال ۲۰۱۱ نشان داده است که با تیز شدن موج و نزدیک شدن امواج به ساحل، مقدار نیروی وارد بر سازه بیشتر و در مقابل، زمان اعمال بیشینه‌ی نیرو کمتر می‌شود.

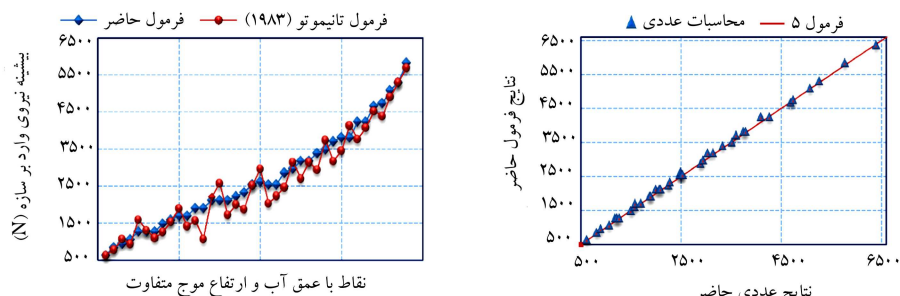
۵.۴. معرفی فرمول محاسبه‌ی نیروی وارده بر موج شکن‌های کیسونی از طرف امواج بلند

در این بخش با توجه به نتایج بررسی‌های عددی صورت‌گرفته، رابطه‌ی ۷ برای محاسبه‌ی مقدار بیشینه‌ی نیروی افقی وارد بر موج شکن‌های کیسونی از طرف امواج بلند ناشکنا معرفی شده است:

$$F = 2.1 \rho g H_{ini} h_{toeb} \quad (7)$$



شکل ۱۴. بردارهای افقی سرعت جریان (بر حسب متر بر ثانیه) برای عمق آب و ارتفاع اولیه‌ی موج به ترتیب ۰/۵۵ و ۰/۲۵ متر، در بستر با شیب ۱:۲۵ و به طول ۸ متر.



مقایسه نتایج فرمول معرفی شده با فرمول تانیموتو (۱۹۸۳) [۵].

مقایسه نتایج مدل عددی پژوهش حاضر با فرمول ارائه شده

شکل ۱۵. مقایسه نیروهای بدست آمده از مدل عددی حاضر با فرمول تانیموتو (۱۹۸۳).

۴. با افزایش شیب بستر از حالت بستر بدون شیب تا بستر با شیب ۱:۲۵، مقدار نیرو ۱۰ تا ۲۰ درصد با توجه به عمق آب افزایش داشته است.
۵. در بسترهای شیب‌دار با افزایش مقدار ارتفاع اولیه موج، نرخ افزایش نیرو نسبت به امواج با ارتفاع کوتاه‌تر با افزایش همراه است. با افزایش ارتفاع موج از ۱۰ سانتی‌متر به ۲۵ سانتی‌متر مشاهده می‌شود که نیروی وارد بر سازه حدود ۲/۷ برابر شده است.
۶. با افزایش عمق آب، زمان اعمال نیرو به سازه با افزایش همراه است. با افزایش عمق آب از ۴۰ سانتی‌متر به ۱۲۰ سانتی‌متر مشاهده شده است که زمان اعمال نیرو از ۲/۶ ثانیه به ۷/۱ ثانیه افزایش یافته است.
۷. با حرکت سازه به سمت ساحل (در بسترهای شیب‌دار)، نیروهای وارد در ابتدا با کاهش همراه است، اما با نزدیک شدن به ساحل و تغییر فرم موج، با افزایش نیرو همراه می‌شود و بعد از نقطه‌ی شکست، به شدت از مقدار نیرو کاسته می‌شود.
۸. بر اثر شکست موج بر روی بدنه‌ی موج‌شکن‌ها، نیروهایی تا حدود ۶ برابر امواج ناشکنا بر سازه اعمال شده است.

تقدیر و تشکر

نرم‌افزار FLOW-۳D توسط شرکت مهندسی مشاور مه‌اب قدس تهیه شده است. نویسندگان از همکاری صمیمانه‌ی مدیریت این شرکت به دلیل در اختیار گذاشتن این نرم‌افزار قدردانی می‌کنند.

پانویس‌ها

1. Guno
2. Kamaishi
3. volume of fluids
4. fractional area/volume obstacle representation
5. random number generation (RNG)
6. moving object
7. Probe
8. Guizien
9. Imase

منابع (References)

1. Nassiraei, H. "Numerical simulation of long waves forces on caisson breakwaters", Thesis of Master of Science in Marine Structures, Tarbiat Modares University (2013). (in Persian)
2. Heidarzadeh, M., Pirooz, M.D., Zaker, N.H., Yalciner, A.C., Mokhtari, M. and Esmaeily, A. "Historical tsunami in the Makran subduction zone off the southern coasts of Iran and Pakistan and results of numerical modeling", *Ocean Engineering*, **35**(8-9), pp. 774-786 (2008).

که در آن، g شتاب گرانش بر حسب متر بر مجذور ثانیه، ρ چگالی سیال بر حسب کیلوگرم بر مترمکعب، H_{ini} ارتفاع اولیه‌ی موج بدون تأثیر سازه بر حسب متر، h_{toe} عمق آب در پای سازه بر حسب متر، b عرض سازه بر حسب متر، و F نیروی افقی وارد بر موج‌شکن کیسونی بر حسب نیوتن است. در شکل ۱۵، بین نتایج عددی پژوهش حاضر و نیز فرمول تانیموتو (۱۹۸۳) با رابطه‌ی ۷ مقایسه صورت گرفته است.

۵. نتیجه‌گیری

- در این پژوهش ابتدا با استفاده از نرم‌افزار FLOW-۳D، امواج دو بُعدی بر روی موج‌شکن‌ها شبیه‌سازی شده است. پس از صحت‌سنجی نتایج عددی مقدار نیرو و پروفیل سطح آزاد برای امواج بلند، به بررسی پارامترهای مؤثر در مقدار نیروهای وارد بر سازه‌ی موردنظر پرداخته شده است. نتایج مدل‌سازی نیروهای وارد بر موج‌شکن‌های کیسونی از طرف امواج بلند را می‌توان به این صورت بیان کرد:
۱. نتایج صحت‌سنجی نشان می‌دهد که نرم‌افزار FLOW-۳D، دقت خوبی در شبیه‌سازی سطح آزاد و نیروهای وارد بر موج‌شکن‌های کیسونی از طرف امواج بلند دارد.
۲. توزیع فشار وارد بر موج‌شکن‌های کیسونی، علاوه بر ارتفاع موج با عمق آب و طول موج رابطه‌ی مستقیم دارد.
۳. فرمولی جهت محاسبه‌ی نیروی وارد از طرف امواج بلند ناشکنا بر موج‌شکن‌های کیسونی ارائه شده است.

3. Heidarzadeh, M., Pirooz, M.D. and Zaker, N.H. "Modeling the near-field effects of the worst-case tsunami in the Makran subduction zone", *Ocean Engineering*, **36**(5), pp. 368-376 (2009).
4. Fritz, H.M., blount, C.D., Albusaidi, F.B. and Al-Harthy, A.H.M. "Cyclone Gonu storm surge in Oman", *Estuarine, Coastal and Shelf Science*, **86**(1), pp. 102-106 (2010).
5. Tanimoto, K. "On the hydraulic aspects of tsunami breakwaters in Japan", in: *Tsunami Their Science and Engineering*, Terra Scientific Publishing Company, Tokyo, pp. 423-435 (1983).
6. Mizutani, S. and Imamura, F. "Dynamic wave force of tsunamis acting on a structure", *Proceeding of the International Tsunami Symposium*, pp. 941-948 (2001).
7. Hsiao, S.C., Hsu, T.W. and Lin, T.C. "Tsunami like solitary wave impinging and over-topping an impermeable seawall: Experimentas and RANS modeling", *Journal Coastal Engineering*, **57**(1), pp. 1-18 (2010).
8. Tucker, J. "The failure of the Kamaishi protection breakwater", *Journal of Undergraduate Engineering Research and Scholarship*, **1** pp. 1-7 (2013).
9. Suppasri, A., Shuto, N., Imamura, F., Koshimura, S., Mas, E. and Yalciner, A.C. "Lessons learned from the

- 2011 great east Japan tsunami: Performance of tsunami countermeasures, coastal buildings, and tsunami evacuation in Japan”, *Pure and Applied Geophysics*, **170**(6-8), pp. 993-1018 (2013).
10. Rezaee, H. and Ketabdari, M.J. “Estimate breaking wave pressures on anchored float-ing breakwater box using a volume fraction”, *Sharif Journal of Civil Engineering*, **27**(4), pp. 111-122 (2011). (in Persian)
 11. Arikawa, T. “Tsunami and damage to coastal facilities of the March 11, 2011, Tohoku. Japan Earthquake”, *15th world Conference on Earthquake Engineering*, Lisbon, Portugal, pp. 753-784 (2012).
 12. Guizien, K. and Barthelemy, E. “Accuracy of solitary wave generation by a piston wave maker”, *Journal of Hydraulic Research*, **40**(3), pp. 321-333 (2002).
 13. Sainflou, G. “Essai sur les digues martimes verticales, Ann. Ponts et Chausees”, *Annales de Ponts et Chaussées*, **98**(1), pp. 5-48 (1928).
 14. Flow Science Inc., *FLOW-3D User's Manuals*, V10, Inc., Santa Fe, N.M (2012).
 15. Lau, T.L., Ohmachi, T., Inoue, S. and Lukkunaprasit, P., *Experimental and Numerical Modeling of Tsunami force on Bridge Decks*, In Book: *Tsunami- a Growing Disaster*, In Tech Publication, Chapter 6, pp. 105-130 (2011).
 16. Imase, T., Maeda. K. and Mlyake. M. “Detsabilization of a caisson-type breakwater by scouring and seepage failure of the seabed due to tsunami”, *ICSE 6-128*, Paris, France, pp. 807-814 (2002).