

تأثیر سیکل‌های ذوب - یخبندان و تر - خشک شدن در خاک رس دارای سولفات تثبیت شده با محلول تبادل یونی^۴

مهمنشی عمان شرف، (همایش ۹۶) دوری ۳-۳، شماره ۲/۱، ص. ۱۵-۲۴

رضا ضیائی مؤید* (دانشیار)

مرسیه اسدات میرسجادی (کارشناس ارشد)

گروه هندسی عمران، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)

سیکل‌های ذوب - یخبندان و تر - خشک شدن، مشخصات ریوتکنیکی خاک‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهند و منجر به تغییر پارامترهای مقاومت خاک‌ها می‌شوند. یکی از خاک‌هایی که در طی این فرایند‌های طبیعی دچار آسیب جدی، همچون افزایش تورم و کاهش مقاومت می‌شود، خاک رس سولفات است؛ که با روش‌های سنتی از جمله تثبیت با آهک به عملت تورم زیاد نمی‌توان آن را بهسازی کرد. در این پژوهش به منظور کاهش اثرات مخرب این فرایند‌های طبیعی، خاک رس سولفات را با محلول تبادل یونی^۴ CBR^{+۴} تثبیت شده است. در ابتدا، مقاومت CBR و تورم خاک تثبیت شده در سیکل‌های ذوب - یخبندان و تر - خشک شدن اندازه‌گیری و سپس همین مراحل برای نمونه‌های تثبیت شده با CBR^{+۴} انجام شده است. از نتایج به دست آمده مشاهده شده است که CBR^{+۴} منجر به بهبود شدن تورم و مقاومت رس سولفات در حین سیکل‌های ذوب - یخبندان و تر - خشک شدن می‌شود. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که محلول تبادل یونی^۴ CBR^{+۴} می‌تواند به عنوان یک تثبیت‌کننده مناسب و سازگار در خاک‌های رس سولفات جهت جایگزینی با مواد سنتی نظری آهک به کار رود.

واژگان کلیدی: خاک رس دارای سولفات، مقاومت CBR، تورم، تثبیت، محلول تبادل یونی^۴.

ziaie@eng.ikiu.ac.ir
ati_ce@yahoo.com

۱. مقدمه

مقاومت بیشتر در برابر سیکل‌های است.^[۱] همچنین در پژوهشی در سال ۱۹۸۵، این نتیجه به دست آمده است که کاهش اساسی در مقاومت برشی خاک در سیکل اول ذوب یخبندان رخ می‌دهد و سیکل‌های بعدی تأثیر چندانی ندارند.^[۲] در بررسی تأثیر سیکل تر - خشک و ذوب - یخبندان در مقاومت کششی خاک تثبیت شده با آهک و خاکستر بادی (۲۰۰۸)، نتایج پژوهش نشان داده است که بیشیمه‌ی مقاومت کششی زمانی حاصل می‌شود که نسبت آهک به خاکستر بادی ۱ به ۳ باشد.^[۳] در سال ۲۰۱۱، نیز تأثیر سیکل‌های تر - خشک شدن در رفتار تورمی خاک رس تثبیت شده با میکروسیلیس مورد بررسی قرار گرفته و نتایج نشان داده است که تورم خاک تثبیت شده پس از طی سیکل‌های تر - خشک شدن کاهش می‌یابد.^[۴] همچنین در پژوهشی در سال ۲۰۰۷ نشان داده شده است که در مناطق سردسیر، عوامل ویژه‌ی در مشخصات مکانیکی خاک تأثیرگذار هستند. در این زمینه خواص مکانیکی خاک چندین بار تحت اثر شکلیل یخ بین ذرات در طول انجاماد و رطوبت اضافی در طول آبشدن قرار گرفته و اثرات مذکور منجر به کاهش قابل توجه ظرفیت باربری خاک شده است.^[۵] اعمال سیکل‌های تر - خشک روی نمونه‌ی خاک متورم شونده از روش تغییر مکش در دستگاه سه‌محوری

* نویسنده مسئول

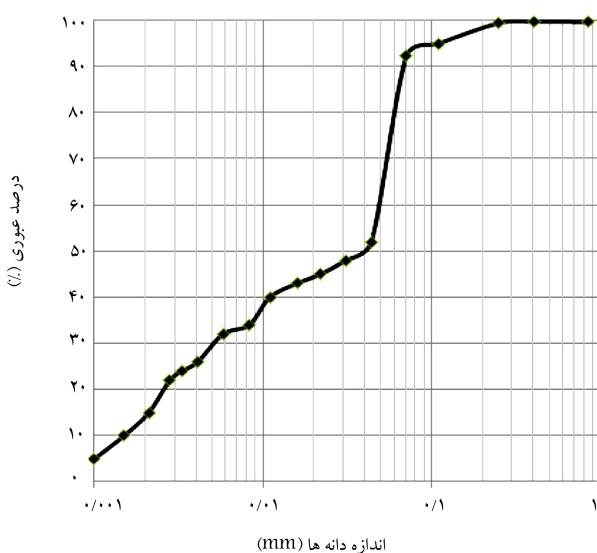
تاریخ: دریافت ۷/۱۰/۱۳۹۳، اصلاحیه ۱۴/۶/۱۳۹۴، پذیرش ۲۴/۶/۱۳۹۴.

متعارف است و امکان بهسازی این نوع خاک‌ها با تثبیت‌کننده‌های سنتی مانند آهک به علت تشکیل کانی‌های متورم‌شونده اترینگات و وجود ندارد و لذا نیازمند استفاده از تثبیت‌کننده‌های جدید عاری از کلسیم برای این نوع خاک‌هاست. همچنین وجه دیگر اهمیت پژوهش حاضر، بررسی اثر وقوع سیکل‌های ذوب - انجماد و تر - خشک شدن در مشخصات خاک رس دارای سولفات و ثبت شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} است، که در شرایط محیطی پروژه حائز اهمیت است.

همان‌طور که در بخش مقدمه‌ی این نوشتار نیز اشاره شده است، در گذشته پژوهش‌های متعددی در ارتباط با بررسی رفتار مکانیکی خاک‌های رس معمولی در زمینه‌های مختلف مانند مقاومت برشی و تورم نمونه‌های خاک اصلی و بهسازی شده با تثبیت‌کننده‌های سنتی آهک و پوزولان در اثر اعمال شرایط محیطی مختلف نظیر سیکل‌های ذوب - انجماد و تر - خشک شدن انجام شده است. اما در مورد خاک‌های رس دارای سولفات مطالعات محدودی انجام شده و بهخصوص در دو خاک‌های رس دارای سولفات مقداری از تثبیت‌کننده‌های جدید مانند محلول تبادل یونی CBR^{+4} و همچنین اثر اعمال شرایط محیطی سیکل‌های ذوب - انجماد و تر - خشک شدن در رفتار این نوع خاک‌ها مطالعاتی صورت نگرفته است، که نوآوری پژوهش حاضر را شامل می‌شود.

۳. مصالح ۱.۳. خاک

خاک مورد استفاده در این پژوهش، خاک ریزدانه‌ی رسی سولفات در منطقه‌ی بوئین‌زهرا، واقع در استان قزوین است، که دارای حد روانی $LL = 28/8$ و حد خمیری $PL = 14/4$ بر حسب درصد است. که خاک در سیستم یونیفارم CL است. در شکل ۱، نمودار دانه‌بندی خاک نمایش داده شده است. آزمایش دانه‌بندی به روش الک و هیدرومتری مطابق با استاندارد ASTM D422 انجام شده است. شکل ۲، تصویر SEM تهیه شده با میکروسکوپ الکترونی از خاک را نمایش می‌دهد.



شکل ۱. نمودار دانه‌بندی خاک رسی منطقه‌ی بوئین زهرا.

با تحریک اصلاح شده انجام شده و این نتیجه به دست آمده است که پتانسیل تورم در تیزیه‌ی چرخه‌های تر - خشک کاهش می‌یابد.^[۸] در بررسی خاک رس با نشانه‌های خمیری مختلف و درصدهای مختلف آهک در آزمایش CBR و سیکل‌های تر - خشک شدن (۱۳۹۲)، نتایج نشان داده است که مقادیر CBR در هر سیکل تر - خشک شدن در جین مرحله‌ی ترکاهش و در جین مرحله‌ی خشک افزایش می‌یابد.^[۹]

همچنین در بررسی اثرات سیکل‌های تر - خشک و ذوب - یخبندان در خاک رس با شاخص‌های خمیری مختلف (۲۰۱۲)، به منظور تثبیت نمونه‌ها از محلول تبادل یونی CBR^{+4} استفاده شده و نتایج نشان داده است که در اثر اعمال سیکل‌های تر - خشک و ذوب - یخبندان، که مقاومت خاک در هر دو حالت تثبیت شده و تثبیت‌نشده کاهش می‌یابد، اما این کاهش مقاومت در حالت تثبیت‌نشده شدیدتر است.^[۱۰]

در پژوهش دیگری (۱۹۸۴) این نتیجه به دست آمده است که پس از یک سیکل ذوب - یخبندان، خاک بیش از نیمی از مقاومت برشی خود را از دست می‌دهد؛ اما سیکل‌های دوم و سوم منجر به تغییرات کمتری بر روی مقاومت خاک خواهد شد.^[۱۱]

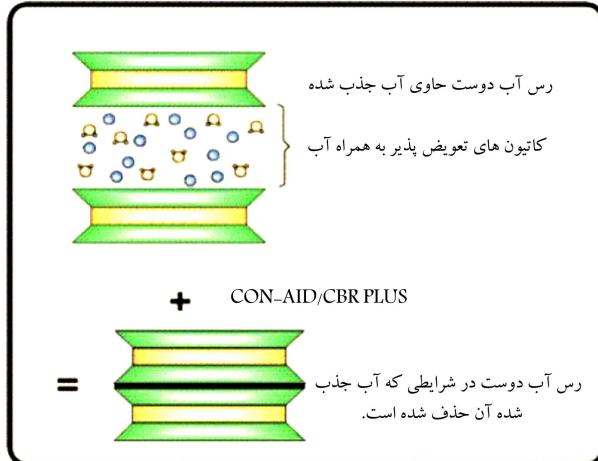
در بررسی رفتار کوتاه‌مدت نمونه‌های خاک رس دارای سولفات (۲۰۱۵)، که با آهک و خاکستر بادی تثبیت شده بودند، این نتیجه به دست آمده است که تورم آزاد نمونه‌های خاک رس با 4% سولفات به میزان ۷ تا ۱۸ درصد افزایش و نیز مقاومت فشاری آنها 65% کاهش می‌یابد. همچنین اصلاح نمونه‌های خاک رس با آهک موجب تشکیل کانی مخرب اترینگات می‌شود و تورم خاک را افزایش می‌دهد. در صورتی که افزودن خاکستر بادی در جین تثبیت با آهک موجب جلوگیری از تشکیل اترینگات می‌شود، لذا تورم آزاد خاک را کاهش و مقاومت فشاری آن را افزایش می‌دهد.^[۱۲]

در بررسی استفاده از یک نوع ژئopolیمر فاقد کلسیم در تثبیت خاک‌های رسی دارای سولفات (۲۰۱۵)، براساس نتایج به دست آمده مشخص شده است که تثبیت خاک رس با ژئopolیمر فاقد کلسیم منجر به افزایش قابل توجه مقاومت فشاری، مدول ارتعاشی، و کرنش گسیختگی خاک و کاهش میزان تورم نمونه‌های خاک می‌شود و لذا استفاده از ژئopolیمر فاقد کلسیم می‌تواند به عنوان راهکار مناسب برای خاک‌های رسی دارای سولفات مطرح باشد.^[۱۳]

در بررسی رفتار نمونه‌های خاک رس CL دارای سولفات تثبیت شده با پلیمر و آهک (۲۰۱۳)، این نتیجه به دست آمده است که با وجود 4% سولفات در خاک رس، مقاومت فشاری نمونه‌ها 25% کاهش یافته و با افزودن 10% پلیمر به نمونه‌های خاک، مقاومت فشاری آنها پس از یک روز، افزایش 43% درصدی از خود نشان داده اند.^[۱۴]

۲. ضرورت پژوهش

در مورد اهمیت موضوع پژوهش باید به این نکته اشاره کرد که در کشور ایران، موارد متعددی از خاک‌های رس دارای سولفات با تراکم کم و نیازمند بهسازی در پژوهش‌های عمرانی و در نقاط مختلف مانند استان‌های: قم، مرکزی، سمنان، و قزوین وجود دارد. مصالح خاکی استفاده شده در این پژوهش نیز برگرفته از یک پژوهشی اجرایی جاده‌سازی در منطقه‌ی بوئین‌زهرا واقع در استان قزوین است، که از خاک رس دارای سولفات تشکیل شده است. در ضمن باید به این موضوع نیز توجه کرد که رفتار خاک‌های رس دارای سولفات متفاوت از خاک‌های رس



شکل ۳. افزایش حجم ذرات رس در نتیجه‌ی جایگزینی CBR^{+4} با کاتیون‌های خاک.^[۱۲]

در خاک در مقررات ملی ساختمان مبحث نهم، شرایط محیطی از نظر میران سولفات در رده‌ی شدید قرار دارد.^[۱۵]

۴. آزمایش تعیین درصد تبادل یونی خاک و تعیین غلظت مورد نیاز محلول CBR^{+4}

برای تعیین میران تبادل یونی خاک از آزمایش تعیین درصد تبادل یونی خاک استفاده می‌شود. در این آزمایش، شیوه‌ی کار بدین صورت است که پس از جداسازی آب حاوی یون‌های قابل تبادل از خاک به وسیله‌ی افزودن «معرف» به آن میران یون‌های قابل تبادل تعیین می‌شود.

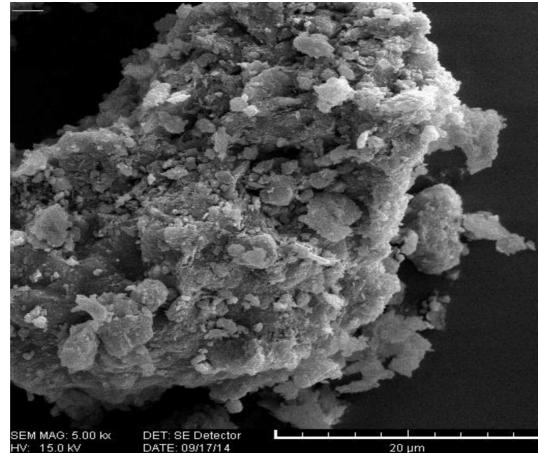
برای این منظور ابتدا در حدود ۵ تا ۶ سی سی از محلول حاوی یون را که از کاغذ صافی گذشته است، در لوله‌ی آزمایش ریخته و قطره‌قطره به آن معرف اضافه می‌شود. در ابتدا محلول در لوله‌ی آزمایش کدرو سپس اندک‌اندک با افزایش مقدار ماده‌ی معرف افزوده شده، رنگ آن روشن‌تر می‌شود. معرف باید به اندازه‌ی به لوله‌ی آزمایش اضافه شود تا واضح محلول در لوله‌ی آزمایش به اندازه‌ی برسد که بتوان تصویر پشت لوله‌ی آزمایش را به راحتی دید. نسبت مقدار ماده‌ی معرف بر حسب میلی‌لیتر، که به لوله‌ی آزمایش افزوده شده است، به مقدار آب حاوی یون‌های قابل جایگزینی (آبی که از کاغذ صافی گذشته است) بر حسب میلی‌لیتر بیان کننده‌ی نسبی میران تبادل یونی خاک است. با توجه به آزمایش انجام شده، غلظت محلول CBR^{+4} برای خاک مورد استفاده ۱٪ است.^[۱۶]

۴. آزمایش CBR

آزمایش CBR مطابق با استاندارد ASTM D ۱۸۸۳ – ۹۹ ساخته شده با درصد رطوبت بهینه و وزن مخصوص خشک بیشینه در حالت اشباع انجام شده است. در نمونه‌های اشباع، نمونه‌ها بعد از اتمام فرایند عمل آوری، ابتدا به مدت ۹۶ ساعت جهت اشباع شدن درون آب و پس از پایان این مدت، تحت آزمایش CBR قرار گرفته‌اند.

۱.۴. عمل آوری نمونه‌های تشییت شده با CBR^{+4}

جهت ساخت نمونه‌های تشییت شده با CBR^{+4} ، ابتدا محلول CBR^{+4} را با غلظت به دست آمده در آزمایش تبادل یونی، در آب موردنیاز برای رطوبت بهینه



شکل ۲. تصویر SEM خاک رس سولفاته.

۲.۳. محلول تبادل یونی CBR^{+4}

محلول تبادل یونی CBR^{+4} به تازگی به کشور وارد شده است و به سادگی می‌توان آن را تهیه کرد و مورد استفاده قرار داد. مشکل عمده‌ی که بر سر راه استفاده‌ی گسترده از ماده‌ی مذکور است، عدم وجود آزمون‌های آزمایشگاهی استاندارد است که برای پیش‌بینی عملکرد آن موردنیاز است. محلول تبادل یونی CBR^{+4} فقط روی رس موجود در خاک تأثیر می‌گذارد، که به خاطر کوچک بودن و سطح زیاد ذرات رس است. با استفاده از محلول تبادل یونی CBR^{+4} ، یون‌های مثبت بین صفحات رس از آن جدا می‌شوند و می‌توان گفت که در این حالت صفحات رس به یکدیگر چسبیده و دیگر حالت صفحه‌یی را ندارند و شبیه به یک بلوك یکپارچه عمل می‌کنند. یون‌های محلول تبادل یونی CBR^{+4} خود را به سطح رس می‌چسبانند و جایگزین یون‌های با ظرفیت کمتر مثل Na^+ و Ca^{+2} می‌شوند. با توجه به اینکه محلول تبادل یونی CBR^{+4} دارای بار +۴ است، می‌تواند جایگزین ۴ یون سدیم با بار +۱ و یا جایگزین ۲ یون کلسیم با بار +۲ و یا ترکیبی از این یون‌ها شود. استفاده از محلول تبادل یونی CBR^{+4} سبب کاهش تعداد و غلظت کاتیون‌های خاک می‌شود و با توجه به اینکه کاتیون‌ها به حالت اشباع در آب اطراف خود هستند، سبب کاهش حجم آب لایه‌ی دوگانه می‌شود. شکل ۳، نحوه‌ی عملکرد کاتیون ۴ ظرفیتی CBR^{+4} در خاک رس را نشان می‌دهد.

۴. آزمایش‌ها

۱.۴. آزمایش تراکم

از آنجایی که هدف ساخت نمونه‌ها در وزن مخصوص بیشینه‌ی خشک و رطوبت بهینه بوده است، در ابتدا بر روی خاک، آزمایش تراکم طبق استاندارد ASTM D ۶۸۹ – ۷۸ انجام شده است. وزن مخصوص خشک بیشینه‌ی خاک، ۱۹/۹ کیلونیوتون بر مترمکعب و رطوبت بهینه‌ی ۱۲٪ به دست آمده است.

۲.۴. آزمایش تعیین میران سولفات موجود در خاک

به منظور تعیین میران سولفات موجود در خاک، نمونه‌ی خاک در آزمایشگاه شیمی مطابق با استاندارد ASTM C ۱۵۸۰-۰۹ مورد آزمایش قرار گرفته است. میران سولفات خاک ۱٪ به دست آمده است. با توجه به جدول رده‌بندی میران سولفات‌ها

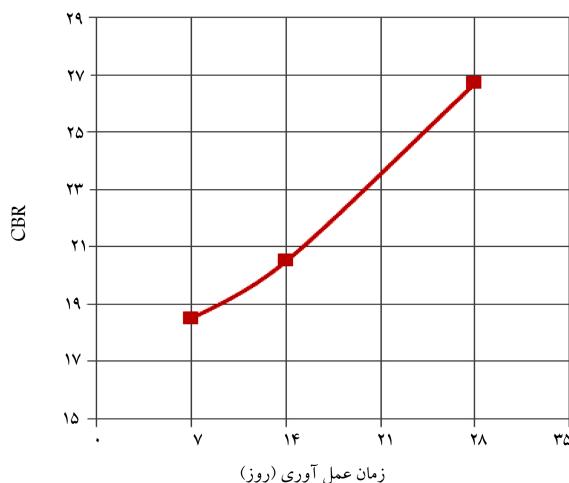
نیست و مقدار کمی تغییرات به محض افزودن به خاک مشاهده می‌شود، ولی در انتهای دوره‌ی تکامل (۲ تا ۴ هفته) خاک محکم و سخت می‌شود. در پژوهش حاضر، خاک رس ثبیت شده با این محلول در سه زمان عمل آوری مختلف، که شامل ۷ روزه، ۱۴ روزه، و ۲۸ روزه است، مورد بررسی قرار گرفته تأثیر زمان عمل آوری بر روی خاک سنجدیده شود.

۱.۵.۴. تأثیر زمان عمل آوری CBR^{+4} در مقاومت خاک رس دارای سولفات

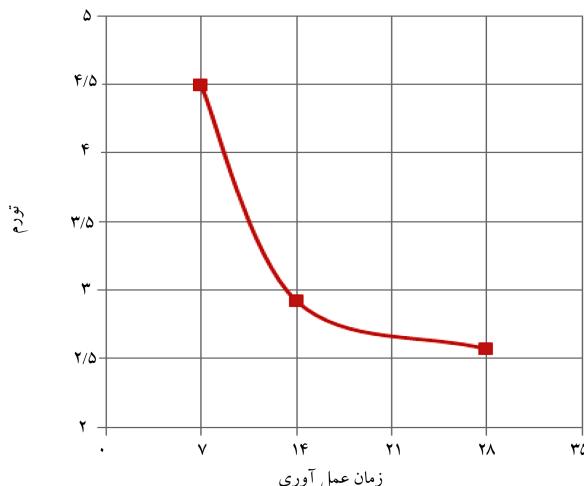
در شکل ۵ مشاهده می‌شود که با افزایش زمان عمل آوری، میزان مقاومت نمونه‌ها نیز افزایش یافته و در زمان عمل آوری کامل، میزان مقاومت خاک در مقایسه با نمونه تثبیت شده ۴ برابر شده است.

۲.۵.۴. تأثیر زمان عمل آوری CBR^{+4} در تورم خاک رس سولفات

در شکل ۶ مشاهده می‌شود که با افزایش مدت زمان عمل آوری، میزان تورم نمونه‌ها کاهش یافته است. پس بهتر است به منظور کاهش اثرات مضر تورم، زمان عمل آوری موردنیاز رعایت شود.



شکل ۵. نمودار آزمایش CBR اشباع نمونه‌های تثبیت شده با زمان‌های عمل آوری متفاوت.



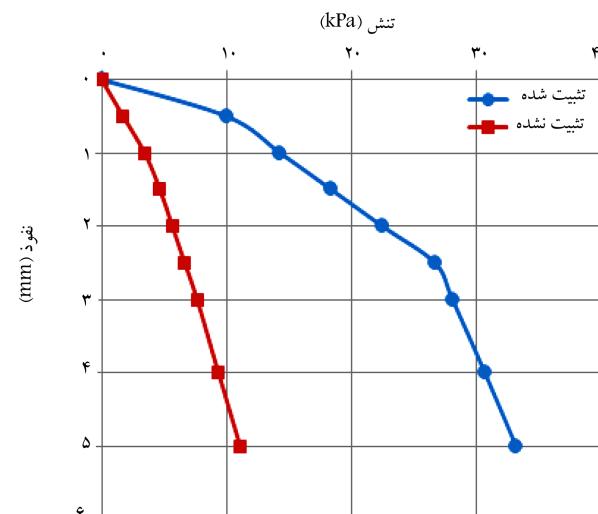
شکل ۶. نتایج آزمایش تورم نمونه‌های تثبیت شده با محلول تبادل یونی.

ریخته و بر روی خاک اسپری شده است، سپس خاک مرطوب شده درون کیسه‌یی ریخته و به مدت ۷۲ ساعت درون محیط آزمایشگاه قرار داده شده است. پس از آن خاک در قالب کوبیده و بدون هیچ پوششی جهت عمل آوری در محیط آزمایشگاه قرار داده شده است. عمل آوری زمانی کامل می‌شود که نمونه خاک نیمی از رطوبت خود را از دست بدهد.^[۱۲] این فرایند نیازمند مدت زمانی طولانی است، که در بسیاری از پژوهه‌ها صرف این وقت ممکن نیست و می‌توان در زمان کمتری آن را انجام داد. در پژوهش حاضر، نمونه‌های تثبیت شده با محلول CBR^{+4} با عمل آوری کامل مورد آزمایش قرار گرفته‌اند. در شکل ۴، نتیجه‌ی آزمایش CBR نمونه تثبیت شده با CBR^{+4} و نمونه تثبیت شده نشان داده شده است.

عدد CBR طبق استاندارد ۹۹ – ۲/۵ و بر مبنای نفوذ ASTM D1883 میلی‌متر محاسبه شده است، که به ترتیب برای خاک تثبیت شده ۶/۶ و خاک تثبیت شده ۷/۶ به دست آمده است. در حالت تثبیت شده با توجه به جدول رده‌بندی خاک‌ها در پژوهه‌های راهسازی (جدول ۱)، خاک از نظر مقاومتی در رده‌ی بد قرار می‌گیرد و نیازمند به تثبیت است. در حالت تثبیت شده با CBR^{+4} ، میزان مقاومت خاک ۳ برابر شده و از نظر مقاومتی در رده‌ی خوب قرار گرفته است، که نشان‌گر عملکرد مطلوب این محلول است.

۵. بررسی تأثیر زمان عمل آوری محلول CBR^{+4}

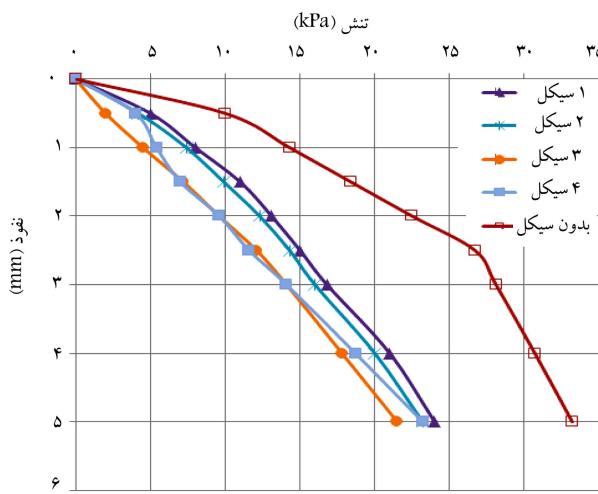
فرایند رساندن محلول تبادل یونی CBR^{+4} به تمام خاک رس موجود در خاک احتیاج به زمان معین به عنوان دوران سبزی یا دوره‌ی تکامل دارد. تأثیر CBR^{+4} آنی



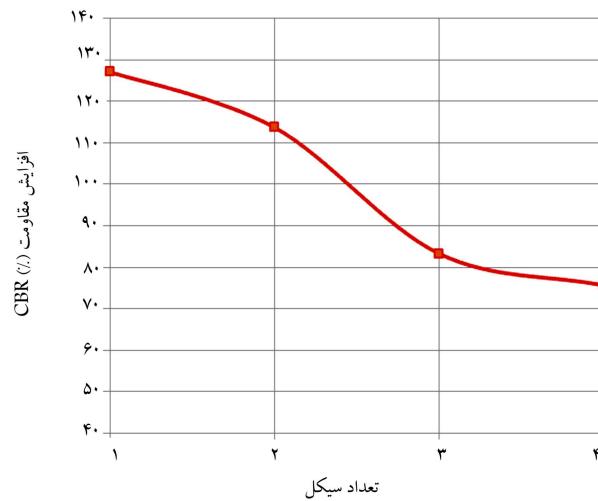
شکل ۴. مقاومت CBR نمونه تثبیت شده و تثبیت نشده با محلول CBR^{+4} .

جدول ۱. رده‌بندی خاک‌ها در پژوهه‌های راهسازی براساس CBR^[۱۷].

کیفیت خاک	CBR	مورد استفاده
خیلی بد	۳ – ۰	خاک بستر
بد	۷ – ۳	خاک بستر
متوفط	۲۰ – ۷	لایه‌ی زیراساس
خوب	۵۰ – ۲۰	لایه‌ی زیراساس و اساس
عالی	۵۰	لایه‌ی اساس



شکل ۸. نمونه‌های تثبیت شده تحت سیکل‌های تر - خشک شدن.



شکل ۹. میزان افزایش مقاومت نمونه‌های تثبیت شده طی سیکل‌های تر - خشک شدن.

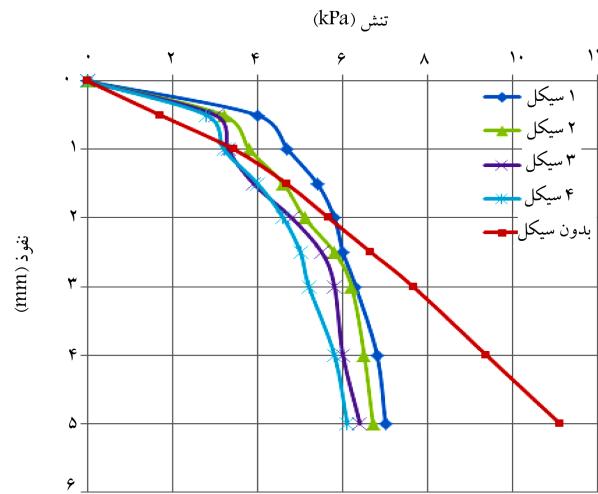
جدول ۳. مقاومت نمونه‌های تثبیت شده تحت سیکل‌های تر - خشک شدن.

تعداد سیکل	۴	۳	۲	۱	۰	CBR
	۱۱,۶	۱۲,۱	۱۴,۳	۱۵	۲۶,۷	

شدمن در شکل ۸ ارائه شده است. مشاهده می‌شود که با افزایش تعداد سیکل‌های تر - خشک شدن، مقاومت نمونه‌های تثبیت شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} با روند ملاجی کاهش یافته است، و در همه‌ی سیکل‌ها میزان مقاومت نمونه‌های تثبیت شده با CBR^{+4} بیشتر از نمونه‌های تثبیت شده است (جدول ۳)، که نشان می‌دهد این محلول عملکرد خوبی در سیکل‌های تر - خشک شدن از خود نشان می‌دهد. در پژوهشی در سال ۱۳۹۱^[۱۸] بر روی نمونه‌های خاک رس بدون سلفات با PI‌های مختلف نیز مقاومت نمونه‌های تثبیت شده با CBR^{+4} در همه‌ی سیکل‌های تر - خشک شدن بیشتر از نمونه‌های تثبیت شده به دست آمده است، که مشابه نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر است.

۳.۶.۴. مقایسه‌ی مقاومت نمونه‌های تثبیت شده تر - خشک شدن با نمونه‌ی تثبیت شده

در شکل ۹، اثر اعمال سیکل‌های تر - خشک شدن در میزان افزایش مقاومت CBR



شکل ۷. نمودار سیکل تر - خشک شدن نمونه‌های تثبیت شده.

جدول ۲. مقاومت CBR خاک تثبیت شده در سیکل تر - خشک.

تعداد سیکل	۴	۳	۲	۱	۰	CBR
	۵,۵	۵,۸	۶	۶,۶		

۴.۶. آزمایش سیکل‌های تر - خشک شدن

برای آزمایش سیکل‌های تر - خشک شدن، طبق استاندارد ASTM D ۱۸۸۳ - ۹۹ نمونه‌ها بعد از اتمام مدت زمان عمل آوری کامل، به مدت ۹۶ ساعت درون آب قرار داده شده و سپس جهت سیکل تر - خشک شدن به مدت ۲۴ ساعت از آب خارج شده و در محیط آزمایشگاه جهت از دستدادن رطوبت و سپس ۲۴ ساعت درون آب جهت افزایش رطوبت قرار گرفته‌اند. این فرایند ۲۴ ساعت خارج از آب و سپس ۲۴ ساعت درون آب، یک سیکل تر - خشک را تشکیل می‌دهد. به نمونه‌ها بعد از خارج شدن از آب به مدت ۱۵ دقیقه اجرازه‌ی خروج آب داده شده و سپس تحت آزمایش CBR بر طبق استاندارد ASTM D ۱۸۸۳ - ۹۹ قرار گرفته‌اند. بر روی نمونه‌های مختلف، تعداد سیکل‌های متفاوتی انجام شده و در هر سیکل، میزان مقاومت و تورم نمونه مورد اندازه‌گیری قرار گرفته است.

۴.۶.۴. نمونه‌های تثبیت شده

نتایج آزمایش CBR بر روی نمونه‌های خاک تثبیت شده تحت سیکل‌های تر - خشک شدن در شکل ۷ ارائه شده است. مشاهده می‌شود که با افزایش تعداد سیکل‌های تر - خشک شدن، میزان مقاومت نمونه‌های تثبیت شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} خاک کاهش یافته است (جدول ۲) و نیز همچنین مشاهده می‌شود که میزان مقاومت خاک در این سیکل‌ها بسیار کم بوده و خاک در ردیف ضعیف قرار گرفته است.

علت کاهش عدد CBR در سیکل‌های تر - خشک شدن آن است که در مرحله‌ی ترشدن، خاک به منظور تعادل بخشیدن به غلطی یون‌های آب لایه‌ی دوگانه‌ی خود، مقداری آب جذب می‌کند، که این آب جذب شده سبب آن می‌شود که فاصله‌ی بین ذرات رس افزایش یابد. افزایش فاصله‌ی بین ذرات رس سبب کاهش چسبندگی خاک و کاهش میزان مقاومت CBR خاک می‌شود.

۴.۶.۵. نمونه‌های تثبیت شده با CBR^{+4}

نتایج آزمایش‌های CBR بر روی نمونه‌های تثبیت شده تحت سیکل‌های تر - خشک

٪ Increase in $CBR_{Cycle-N} = \frac{CBR_{(در حالت تثبیت شده)}}{CBR_{(در حالت تثبیت نشده)}} - 1$

مشاهده می‌شود که با افزایش تعداد سیکل‌های ذوب - یخبدان، میزان مقاومت نمونه‌های تثبیت شده به شدت کاهش یافته است، که این امر نشان می‌دهد خاک در برابر فرایند ذوب - یخبدان به شدت ضعیف و نیازمند تثبیت است.

۲.۷.۴. نمونه‌های تثبیت شده

جهت بررسی تأثیر سیکل‌های ذوب - یخبدان در مقاومت خاک‌های تثبیت شده با محلول CBR^{+4} و نیز به منظور تعیین میزان کاهش مقاومت نمونه‌ها در اثر این سیکل‌ها، نمونه‌های تثبیت شده پس از طی زمان عمل آوری کامل و نیز طی کردن مرحله‌ی اشباع سازی به مدت ۹۶ ساعت، تحت سیکل‌های متوالی ذوب - یخبدان قرار گرفته‌اند، که نتایج در شکل ۱۱ و جدول ۵ نمایش داده شده است.

مشاهده می‌شود که با افزایش تعداد سیکل‌های ذوب - یخبدان، میزان مقاومت نمونه‌های تثبیت شده با محلول CBR^{+4} به شدت کاهش یافته است.

۳.۷.۴. مقایسه‌ی مقاومت نمونه‌های تثبیت شده تحت سیکل ذوب - یخبدان با نمونه‌ی تثبیت نشده

در شکل ۱۲، اثر اعمال سیکل‌های ذوب - یخبدان در میزان افزایش مقاومت CBR نمونه‌های خاک تثبیت شده نشان داده شده است. لازم به ذکر است که منظور از درصد افزایش مقاومت CBR در مقایسه با حالت تثبیت شده است، که از رابطه‌ی ۲ در هر سیکل قابل محاسبه است:

$$\% \text{ Increase in } CBR_{Cycle-N} = \frac{CBR_{(در حالت تثبیت شده)}}{CBR_{(در حالت تثبیت نشده)}} - 1 \times 100$$

با توجه شکل ۱۲ مشاهده می‌شود که با افزایش تعداد سیکل‌های ذوب - یخبدان از راندمان تثبیت‌کننده کاسته شده است، اما در تمامی سیکل‌ها درصد افزایش

نمونه‌های خاک تثبیت شده نشان داده شده است. لازم به ذکر است که منظور از درصد افزایش CBR در مقایسه با حالت تثبیت شده است، که از رابطه‌ی ۱ بصورت زیر در هر سیکل قابل محاسبه است:

٪ Increase in $CBR_{Cycle-N} =$

$$(\frac{CBR_{(در حالت تثبیت شده)}}{CBR_{(در حالت تثبیت نشده)}} - 1) \times 100$$

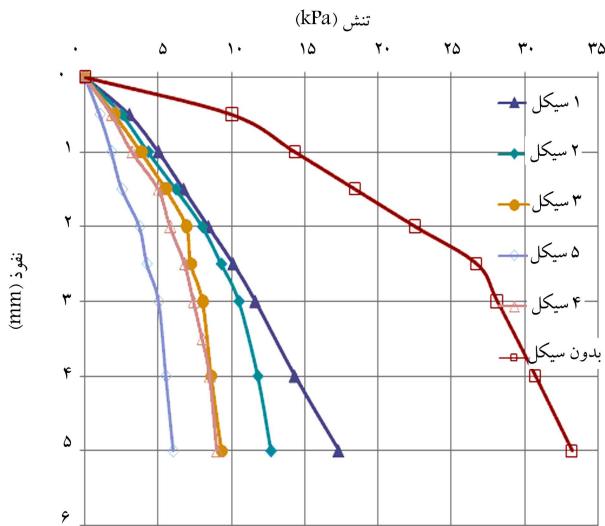
با توجه به شکل ۹ مشاهده می‌شود که در تمامی سیکل‌ها درصد افزایش CBR مثبت است، که این مسئله با توجه به رابطه‌ی ۱، نشان دهنده‌ی مثبت بودن صورت کسر، یعنی بیشتر بودن عدد CBR در حالت تثبیت شده به حالت تثبیت شده در تمامی سیکل‌های است.

۷.۴. آزمایش سیکل‌های ذوب - یخبدان

جهت انجام آزمایش سیکل‌های متوالی ذوب - یخبدان، نمونه‌ها بعد از اتمام مدت زمان عمل آوری کامل، به مدت ۹۶ ساعت درون آب قرار گرفته‌اند و سپس جهت یخبدان بعد از خارج کردن از آب به مدت ۲۴ ساعت درون فریزر در دمای 15°C قرار گرفته و سپس به مدت ۲۴ ساعت در دمای آزمایشگاه جهت ذوب شدن قرار داده‌اند. انتخاب دمای 15°C برای یخبدان با توجه به میانگین دمایی استان قزوین در فصل زمستان است. این فرایند ۲۴ ساعت یخبدان در فریزر و سپس ۲۴ ساعت ذوب در دمای آزمایشگاه یک سیکل یخبدان و ذوب را تشکیل می‌دهد. نمونه‌ها پس از پیان مدت زمان ذوب تحت آزمایش CBR بر طبق استاندارد ASTM D1883-۹۹ قرار گرفته‌اند.

۱۰. نمونه‌های تثبیت شده

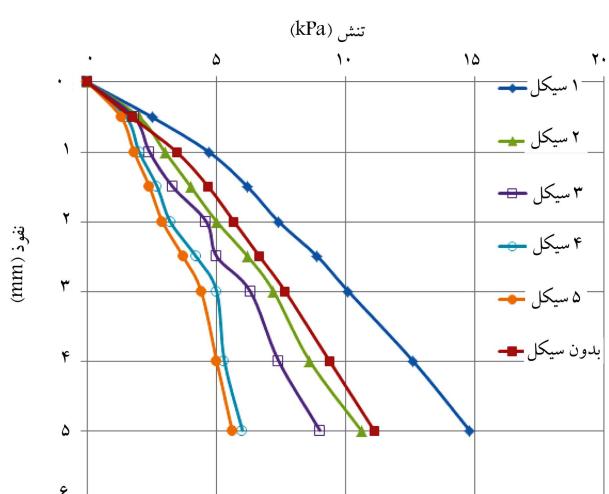
در شکل ۱۰ و جدول ۴، روند تغییرات مقاومت CBR نمونه‌های تثبیت شده با افزایش تعداد سیکل‌های متوالی ذوب - یخبدان بررسی شده است.



شکل ۱۱. مقاومت نمونه‌های تثبیت شده با CBR^{+4} در سیکل ذوب - یخبدان.

جدول ۵. مقاومت نمونه‌های تثبیت شده با CBR^{+4} در سیکل ذوب - یخبدان.

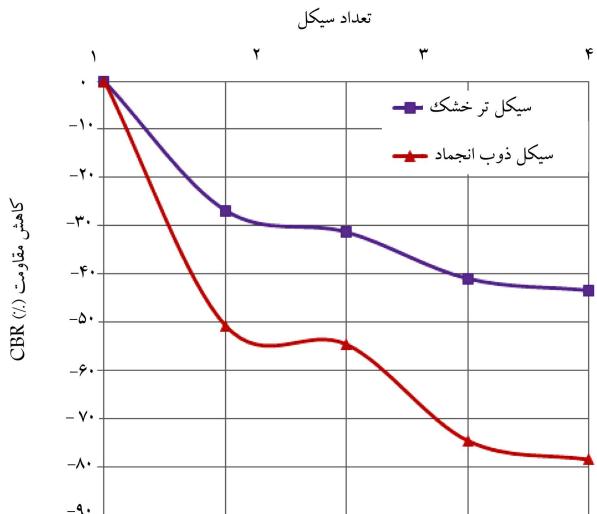
تعداد سیکل	CBR
۳/۷	۶/۸
۶/۸	۷/۲
۷/۲	۹/۳
۹/۳	۱۰/۱
۱۰/۱	CBR



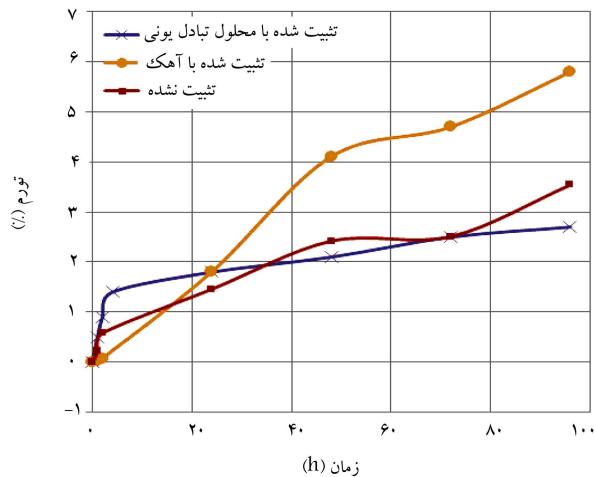
شکل ۱۰. مقاومت نمونه‌های تثبیت شده در سیکل‌های ذوب - یخبدان.

جدول ۴. مقاومت نمونه‌های تثبیت شده در سیکل‌های ذوب - یخبدان.

تعداد سیکل	CBR
۴/۲	۶/۲
۵	۸/۹
۶/۲	۱۰/۱
۸/۹	CBR



شکل ۱۳. مقایسه‌ی تأثیر محلول CBR^{+4} در سیکل‌های متوالی ذوب - یخ‌بندان و تر - خشک شدن.



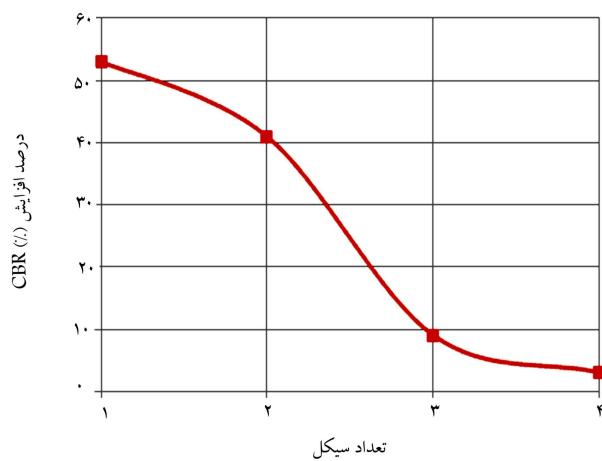
شکل ۱۴. تورم خاک تثبیت‌نشده، تثبیت‌شده با CBR^{+4} و تثبیت‌شده با آهک.

جدول ۶. میزان تورم خاک تثبیت‌نشده، تثبیت‌شده با CBR^{+4} و تثبیت‌شده با آهک.

نوع نمونه	میزان تورم (%)
تثبیت‌شده	۲/۷
تثبیت‌شده با آهک	۶/۳
تثبیت‌شده با CBR^{+4}	۲/۵

۱.۹.۴. تورم نمونه‌های تثبیت‌نشده، تثبیت‌شده با آهک، و تثبیت‌شده با CBR^{+4}

تورم نمونه‌ها در ۳ حالت خاک: تثبیت‌شده، تثبیت‌شده با CBR^{+4} و تثبیت‌شده با آهک پرداخته شده و نتایج در شکل ۱۴ و جدول ۶ ارائه شده است. مطابق جدول ۶، پس از افزودن آهک به خاک، تورم آن به ۶/۳ افزایش یافته است. با توجه به طبقه‌بندی تورمی خاک ارائه شده توسط سید (جدول ۷)، نمونه‌ی خاک تثبیت‌شده با آهک در رده‌ی خاک‌ها با میزان تورم بالا ارزیابی می‌شود. اما خاک تثبیت‌شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} ، درصد تورم بیشینه‌ی ۲/۵ دارد، که در حدود ۲/۵ برابر کتر از حالت تثبیت با آهک است و خاک را در



شکل ۱۲. میزان افزایش مقاومت نمونه‌های تثبیت‌شده طی سیکل‌های ذوب - یخ‌بندان.

CBR مشیت است، که این مسئله با توجه به رابطه‌ی ۲ نشان‌دهنده بیشتر بودن عدد CBR در حالت تثبیت‌شده به حالت تثبیت‌نشده در تمامی سیکل‌های است، لذا می‌توان نتیجه‌گرفت که محلول تبادل یونی CBR^{+4} عملکرد مطلوبی در سیکل‌های ذوب - انجام دارد و در مناطق سردسیر، تثبیت‌کننده‌ی متناسبی برای خاک‌های متورم‌شونده‌ی رسی است.

۴.۸.۴. مقایسه‌ی عملکرد خاک تثبیت‌شده با CBR^{+4} در سیکل ذوب - یخ‌بندان و تر - خشک شدن

در ادامه، به بررسی و مقایسه‌ی میزان تأثیر سیکل‌های متوالی ذوب - انجام داد و خشک شدن به طور هم‌زمان بر روی خاک تثبیت‌شده پرداخته شده است، تا مشاهده شود که کدام یک از این سیکل‌ها تأثیر مخرب تری در مقاومت خاک تثبیت‌شده خواهد گذاشت.

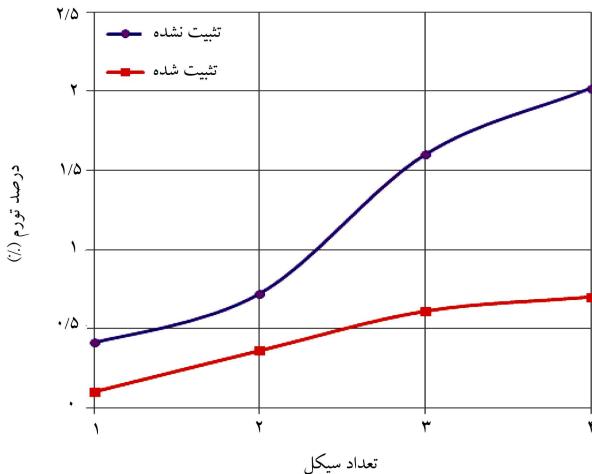
با توجه به شکل ۱۳ مشاهده می‌شود که در همه‌ی سیکل‌ها میزان درصد کاهش مقاومت در فرایند ذوب - انجام داد. این نمودار بیان‌گر آن است که نمونه‌های تثبیت‌شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} در برابر فرایند ذوب - انجام آسیب‌پذیرتر است و این محلول کارایی بهتر و متناسب‌تری در سیکل‌های تر - خشک شدن دارد.

علت کاهش فاحش مقاومت در نمونه‌های تحت سیکل‌های متوالی ذوب - یخ‌بندان این است که در مرحله‌ی انجام داد، حجم آب بین منافذ و به تبع آن حجم کل نمونه‌ی خاک افزایش می‌باید. ولی در مرحله‌ی ذوب، حجم کاهش نسی باید و نمونه‌ی خاک حالت متخلخل ایجاد می‌کند. این تخلخل سبب می‌شود که خاک در حین آزمایش CBR مقاومت کمتری از خود نشان دهد.

۴.۹.۴. تورم مشکل اساسی که در تثبیت خاک‌های رسی سولفاته با تثبیت‌کننده‌های سنتی مانند آهک با پایه‌ی کلسیمی وجود دارد، بحث تورم زیاد این خاک‌هاست. آلومینای خاک رس با کلسیم موجود در ماده‌ی تثبیت‌کننده و سولفات موجود در خاک واکنش می‌دهد و کانی متورم‌شونده‌ی به نام اترنگاپت را تشکیل می‌دهد، که در حضور آب به شدت تورم زاست. لذا استفاده از آهک در خاک‌های رس سولفاته، مؤثر نیست و استفاده از محلول تبادل یونی CBR^{+4} می‌تواند مطرح باشد.

جدول ۷. طبقه‌بندی خاک‌ها براساس میزان تورم (سید ۱۹۶۲).^[۱۹]

میزان تورم (%)	درجه تورم خاک
کم	۱/۵ - ۰
متوسط	۰ - ۱/۵
بالا	۲۵ - ۵
خیلی بالا	> ۲۵



شکل ۱۶. نمودار آزمایش تورم تحت سیکل‌های تر - خشک شدن.

در برابر سیکل‌های ذوب - یخیندان در افزایش تورم خاک شده است. همچنین با توجه به نمودار مشخص است که در کلیه‌ی سیکل‌های ذوب - یخیندان، میزان تورم نمونه‌های ثبیت شده با محلول تبادل یونی کمتر از تورم نمونه‌های خاک ثبیت نشده است.

۳.۹.۴. تورم در اثر سیکل‌های تر - خشک شدن

در شکل ۱۶، به بررسی تأثیر سیکل‌های تر - خشک شدن در تورم نمونه‌های ثبیت شده و ثبیت شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} پرداخته شده است. مطابق شکل ۱۶، روند افزایش تورم در نمونه‌های ثبیت شده با افزایش تعداد سیکل‌های تر - خشک شدن، شدید بوده و این روند در همه‌ی سیکل‌ها صعودی است. در نمونه‌های ثبیت شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} ، با افزایش سیکل‌های تر - خشک شدن، میزان تورم نیز افزایش یافته است؛ اما این روند افزایش در مقایسه با نمونه‌ی ثبیت شده کمتر و نیز روند افزایش ملایم است. همچنین در کلیه‌ی سیکل‌های تر - خشک شدن میزان تورم نمونه‌های ثبیت شده کمتر از نمونه‌های ثبیت شده با CBR^{+4} است و این اختلاف به خصوص در سیکل‌های بالاتر کاملاً مشهود است.

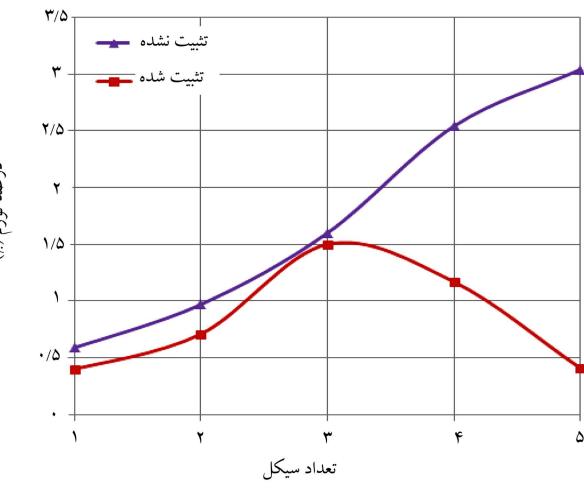
همچنین در مطالعات انجام شده‌ی دیگری بر روی خاک‌های رسی نیز این نتیجه به دست آمده است که چرخه‌های متوالی تر - خشک شدن موجب افزایش تورم خاک خواهد شد، که در تطابق با نتایج پژوهش حاضر است.^[۱۶-۲۱]

در ادامه، نتایج بررسی مقایسه‌ی تأثیر سیکل‌های ذوب - یخیندان و تر - خشک شدن بر روی تورم نمونه‌های ثبیت شده و ثبیت شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} را ارائه شده است.

۴.۹.۴. مقایسه‌ی تورم نمونه‌های ثبیت شده با CBR^{+4} در سیکل‌های ذوب - یخیندان

در شکل ۱۷، تأثیر سیکل‌های ذوب - یخیندان و تر - خشک شدن بر روی تورم نمونه‌های ثبیت شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} به صورت مقایسه‌ی ارائه شده است.

مطابق شکل ۱۷، میزان افزایش تورم نمونه‌ها در سیکل‌های ذوب - یخیندان در ابتدا افزایش می‌یابد، اما با افزایش تعداد سیکل‌ها، میزان افزایش تورم در فرایند ذوب - یخیندان رو به کاهش رفته و خاک دچار نوعی مقاومت در برابر فرایند مذکور شده است. اما در سیکل‌های تر - خشک شدن با افزایش تعداد سیکل‌ها، تورم همچنان رو به افزایش می‌رود.



شکل ۱۵. نمودار آزمایش تورم تحت سیکل‌های ذوب - یخیندان.

رده‌ی تورمی متوسط قرار می‌دهد، که تغییر خوب و قابل توجهی است. لذا می‌توان چنین نتیجه گرفت که استفاده از محلول CBR^{+4} نسبت به آهک سبب کاهش قابل توجه تورم خاک شده است و لذا استفاده از محلول تبادل یونی CBR^{+4} برای ثبیت و کنترل تورم خاک‌های رسی دارای سولفات می‌تواند گزینه‌ی مناسبی باشد.

در پژوهش انجام شده‌ی دیگری^[۲۰] (۱۳۹۰)، بر روی خاک رس ثبیت شده با آهک در معرض پوزلان مشاهده شده است که با افزودن آهک چه در مقدار کم و چه در مقدار زیاد به خاک رس دارای سولفات میزان تورم خاک افزایش پیدا کرده است، که در تطابق با نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر است.

۲.۹.۴. تورم در اثر سیکل‌های ذوب - یخیندان

در شکل ۱۵، میزان تورم نمونه‌های ثبیت شده و نمونه‌های ثبیت شده با محلول تبادل یونی CBR^{+4} در طی سیکل‌های متوالی ذوب - یخیندان با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفته‌اند.

با توجه به شکل ۱۵ مشاهده می‌شود که در نمونه‌های ثبیت شده، میزان تورم نمونه‌ها با افزایش تعداد سیکل‌ها نیز به شدت افزایش یافته و این روند همچنان صعودی است. این نتیجه در تطابق با پژوهش انجام‌گرفته‌ی دیگری^[۲۱] (۲۰۰۶) درخصوص افزایش تورم نمونه‌های رسی ثبیت شده در اثر اعمال سیکل‌های ذوب انجامداد است.

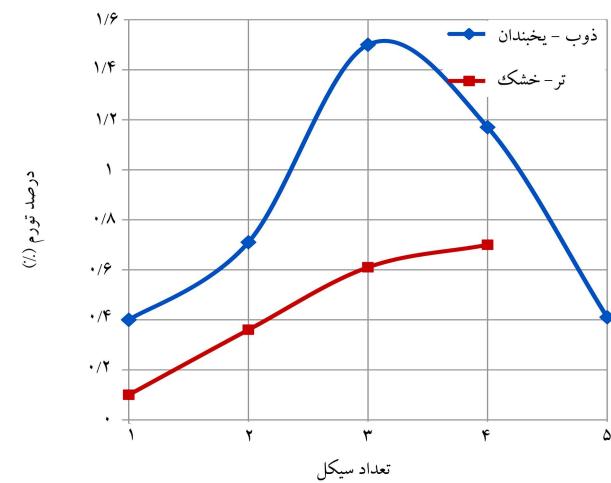
در نمونه‌های ثبیت شده تا سیکل سوم، با افزایش تعداد سیکل‌های ذوب - یخیندان، تورم نمونه‌ها نیز افزایش یافته است. اما از سیکل سوم به بعد، این روند رو به کاهش رفته و میزان تورم در سیکل پنجم به شدت کاهش یافته است، که این امر نشان می‌دهد که افزودن این ثبیت‌کننده‌ی پلیمری به خاک منجر به افزایش مقاومت خاک

تنوع در ترکیب شیمیابی و نوع کانی خاک‌های رسی در نقاط مختلف، این نتیجه‌گیری می‌تواند مورد بررسی دقیق‌تر در شرایط خاص هر منطقه قرار گیرد.
عدد CBR خاک تثبیت‌شده با CBR^{+4} ۲۶,۶ است، که مقاومت آن در مقایسه با خاک تثبیت‌نشده افزایش 4 برابری داشته است، که بیان‌گر عملکرد خوب ماده‌ی ذکرشده در ارتباط با مقاومت خاک است.

میزان تورم خاک تثبیت‌شده با CBR^{+4} ۲,۵٪ است، که در مقایسه با میزان تورم خاک تثبیت‌شده با آهک، که ۱۳٪ است، که آهش یافته است؛ لذا می‌توان از دیدگاه کترول تورم از محلول CBR^{+4} در تثبیت خاک رس دارای سولفات بهره جست. در مورد اهمیت این موضوع باید اشاره شود که در برخورد با خاک‌های رسی با باربری کم (عدد CBR پایین)، عموماً اولین روش مطرح جهت استفاده از عوامل اجرایی پیمانکار، استفاده از روش سنتی تثبیت با آهک است، که به علت تشکیل کانی مخرب اترینگات موجب تورم بالا و عدم کارایی این روش در خاک رس دارای سولفات می‌شود، که این مشکل در مورد خاک پروژه‌ی بررسی شده در پژوهش حاضر نیز مشاهده شده است. لذا در صورت بی‌توجهی به این مستعلمه، ایجاد تورم زیاد موجب تغیری روسازی جاده پس از اجرا خواهد شد. در همین راستا، نتایج آزمایش‌های انجام‌شده نشان داده است که در صورت استفاده از محلول تبادل یونی CBR^{+4} در تثبیت خاک رس دارای سولفات، مشکل تورم کترول خواهد شد. اعمال ۵ سیکل ذوب - یخبدان در نمونه‌های تثبیت‌شده با محلول CBR^{+4} منجر به کاهش 86% مقاومت CBR نمونه‌ها شده و در حالت تثبیت‌شده میزان مقاومت نمونه‌ها در ۴ سیکل ذوب - یخبدان 57% کاهش یافته است.

اعمال ۴ سیکل تر - خشک شدن سبب کاهش 24% مقاومت CBR در نمونه‌های تثبیت‌شده و 56% کاهش مقاومت CBR در نمونه‌های تثبیت‌شده با CBR^{+4} شده است.

در نمونه‌های تثبیت‌شده با CBR^{+4} ، درصد کاهش مقاومت نمونه‌ها در سیکل‌های ذوب - یخبدان و تر - خشک شدن در مقایسه با نمونه‌های تثبیت‌شده قابل توجه است، که نشان می‌دهد این محصول در مناطق بارانی و با امکان تعییرات فاحش آب زیرزمینی باید با دقت بیشتری مورد مصرف قرار گیرد. کاهش مقاومت CBR خاک رس دارای سولفات تثبیت‌شده با CBR^{+4} در سیکل‌های ذوب - یخبدان، 86% و در سیکل‌های تر - خشک شدن، 56% است؛ که نشان می‌دهد این محلول در فرایند ذوب - یخبدان عملکرد ضعیف‌تری دارد. در همه‌ی سیکل‌های ذوب - یخبدان و تر - خشک شدن، میزان تورم نمونه‌های تثبیت‌شده بیشتر از نمونه‌های تثبیت‌شده با CBR^{+4} بوده است. میزان تورم خاک تثبیت‌شده با CBR^{+4} در سیکل‌های تر - خشک شدن بوده است، اما با افزایش تعداد سیکل‌ها، میزان تورم خاک در ذوب - یخبدان روندی نزولی را طی کرده است، ولی تورم در سیکل‌های تر - خشک شدن همچنان روندی صعودی داشته است.



شکل ۱۷. مقایسه‌ی تأثیر سیکل‌های متوالی ذوب - یخبدان و تر - خشک شدن در تورم نمونه‌های تثبیت‌شده با CBR^{+4} .

مشاهده می‌شود که نمونه‌های تثبیت‌شده در اثر سیکل‌های تر - خشک شدن افزایش تورم داشته‌اند، که نشان می‌دهد در مناطق بارانی و با امکان تعییرات آب زیرزمینی محلول تبادل یونی CBR^{+4} با دقت بیشتری مورد مصرف قرار گیرد.

۵. نتیجه‌گیری

در این پژوهش به بررسی تأثیر تثبیت‌کننده‌ی سنتی آهک و تثبیت‌کننده‌ی مدرن CBR^{+4} در رفتار خاک رس سولفاته پرداخته و در ابتدا مقاومت و تورم خاک تثبیت‌شده اندازه‌گیری شده و سپس مقاومت و تورم خاک تثبیت‌شده با آهک و CBR^{+4} مورد اندازه‌گیری قرار گرفته است. همچنین به بررسی تأثیرات سیکل‌های ذوب - یخبدان و تر - خشک شدن در رفتار خاک رس سولفاته تثبیت‌شده و تثبیت‌شده با CBR^{+4} پرداخته شده است. نتایج حاصل از پژوهش حاضر در ادامه ارائه شده است.

خاک تثبیت‌شده، عدد CBR اشبع $6,6$ دارد و از نقطه نظر کارایی خاک‌ها در پژوهه‌های راهسازی در دردهی بد قرار دارد و نیازمند تثبیت است.

نمونه‌ی خاک رس دارای سولفات تثبیت‌شده، تورم $2/5$ دارد. میزان تورم در نمونه‌ی تثبیت‌شده با آهک $3/6,4\%$ است، که نشان می‌دهد میزان تورم $2/5$ برابر افزایش یافته است. لذا استفاده از آهک در تثبیت خاک رس دارای سولفات برسی شده در پژوهش حاضر (خاک رس منطقه‌ی بوئین‌زهرا) مفید نیست. بدینهی است با توجه به

منابع (References)

- Tabarsa, A. and Abdi, M. "The effect of Lime on soil resistance against freezing-melting kaolinite", *3rd International Conference on Soil Mechanics and Geotechnical Engineering*, Iran (2002).
- Mostar, M., Olapour, M. and Gaffari, M. "The effect of freezing cycles on stabilized soil with lime and microsilica", *6th National Congress of Civil Engineering* (2011).
- Harichane, K., Ghrici, M., Khebizi, W. and Missoum, H. "Effect of the combination of lime and natural pozzolana on the durability of clayey soils", *EJGE*, **15**, pp. 1194-1210 (2010).

4. Yong, R., Boonsinsuk, P. and Yin, C. "Alteration of soil behaviour after cyclic freezing and thawing", *Proceedings of the 4th International Symposium on Ground Freezing*, Sapporo, Japan, pp. 187-195 (1985).
5. Soni, D. and Jain, A. "Effect of freezing-thawing and wetting-drying on tensile strength of lime-fly ash stabilized by black cotton soil", *12th International Conference of International Association for Computer Methods and Advances in Geomechanics (IACMAG)*, Goa, India, pp. 1-6 (2008).
6. Popescu, M. "Behavior of expansive soils with a crumb structure", *4th International Conference on Expansive Soils*, Denver, pp. 158-171 (1980).
7. Wang, D., Ma, W., Niu, Y., Chang, X. and Wen, Z. "Effects of cyclic freezing and thawing on mechanical properties of Qinghai-Tibet clay", *Cold Regions Science and Technology*, **48**(1), pp. 34-43 (2007).
8. Mogaddas, M., Raeesi, A. and Abdolahi, J. "Swell-Shrinkage paths of a swelling soil in wetting and drying cycles with saline water", *Journal of Soil and Water Science*, **22**(3), pp. 129-138 (2012).
9. Naeini, A., Golampour, N. and Najmossadat, A. "The effect of wet - dry cycles and plastic index on clay stabilized by lime", *Journal of Engineering Geology*, **9**(2), pp. 2817-2840 (2015).
10. Ziae Moayed, R. and Allahyari, F. "Determination of required ion exchange solution for stabilizing clayey soils with various PI", *World Academy of Science, Engineering and Technology Journal*, **61**(1), pp. 1098-1102 (2012).
11. Formanek, G.E., McCool, D.K. and Papendick, R.I. "Freeze thaw and consolidation effects on strength of a wet silt loam", *Transactions of the American Society of Agricultural Engineers*, **27**(6), pp. 1749-1752 (1984).
12. Mohammed, A. and Vipulanandan, C. "Testing and modeling the short-term behavior of lime and fly ash treated sulfate contaminated CL soil", *Geotechnical and Geological Engineering*, **33**(4), pp. 1099-1114 (2015).
13. Zhang, M., Zhao, M., Zhang, G., Nowak, P., Coen, A. and Tao, M. "Calcium-free geopolymer as a stabilizer for sulfate-rich soils", *Applied Clay Science*, **108**(5), pp. 199-207 (2015).
14. Vipulanandan, C. and Mohammed, A. "Characterization the behavior of polymer & lime treated sulfate contaminated CL soil", *Proceedings of CIGMAT*, Houston, USA (2013).
15. Iran National Building Regulations, *Design and Construction of Reinforced Concrete Structures* (2013).
16. Guidelines for the CON-AID CBR Plus Soil Stabilizer, Soil Stabilization and Dust Control, CBR PLUS (North America Inc.) (2013).
17. Management and Planning Organization of Iran, *Instruction of Pavement of Roads and Embankment Layers Stabilization*, No. 286 (2003).
18. Allahyari, F. "Effect of using ion exchange solution in increasing bearing capacity of clayey soils with various plasticity index (PI) by the use of nano technology in CBR test", A Thesis Submitted to the Department of Technical and Engineering of Imam Khomeini International University (2012).
19. Seed, M.B., Woodward, R.J. and Lundgren, R. "Prediction of swelling potential of compacted soils", *Journal of Soil Mechanics and Foundation Engineering, ASCE*, **88**(3), pp. 53-88 (1962).
20. Pashabavandpouri, M.A. "Pozzolan effect on compression and swelling properties of the stabilized sulfated clays", *6th National Congress of Civil Engineering*, Semnan, Iran (2011).
21. Bolouri Bazzaz, J. and Sajedi, K. "Mechanical behavior of gypsum soils and the effects of cycles of wetting and drying and cycles of loading and unloadind on their properties", A Thesis Submitted to the Department of Technical and Engineering of Tabriz University (2008).
22. Day, R.W. "Swell-shrink behavior of expansive compacted clay", *Journal of Geotechnical Engineering, ASCE*, **120**(3), pp. 618-623 (1994).
23. Guney, Y., Sari, D., Cetin, M. and Tuncan, M. "Impact of cyclic wetting-drying on swelling behavior of lime-stabilized soil", *Building and Environment*, **42**(2), pp. 681-688 (2007).