

شبیه‌سازی تحلیلی فرایند نمونه‌سازی سریع در محیطی مجازی

محمود هوشمند (استادیار)

علیرضا مختار (دانشجوی دکتری)

دانشکده‌ی مهندسی صنایع، دانشگاه صنعتی شریف

فناوری نمونه‌سازی سریع به مجموعه فرایندهایی اطلاق می‌شود که در آن مستقیماً از روی مدل سه‌بعدی و با افزایش لایه به لایه اقدام به ساخت نمونه‌ی جامد از جسم می‌کنند. هزینه‌ی هر از این فرایندها محدود استفاده و نیاز به تکرار فرایند به متغیر رساندن به نمونه‌ی دلخواه چالش‌های عده‌ای در توسعه‌ی این فناوری است. در نوشتار حاضر ضمن تحلیل و بررسی کامل روش‌های تجاری موجود و طبقه‌بندی این فرایندها، مدلی برای شبیه‌سازی تحلیلی چهار روش نمونه‌سازی سریع طراحی شده و براساس آن نرم‌افزار کامپیوتری توسعه یافته است. این نرم‌افزار براساس معیارها و خواسته‌های کیفی طراحی و با استفاده از روش سلسه مراتبی^۱ (AHP)، بهترین روش ساخت را پیشنهاد می‌کند و نتیجه نشانکر تأثیر تغییر کمی پارامترهای فرایند بر مشخصه‌های کیفی نمونه‌سازی است.

مقدمه

در علم ساخت و تولید، بهره‌وری را انتقال سریع و کم هزینه‌ی محصول از ایده‌ی اولیه تا شکل واقعی در بازار مصرف تعریف می‌کنند. که فناوری جدید نمونه‌سازی سریع به تحقق این شعار کمک فراوانی کرده است. در تقسیم‌بندی روش‌های شکل‌دهی، این فناوری از نوع افزودنی است (شکل ۱).

فرایند «طراحی و تکوین محصول» اولین مرحله از زنجیره‌ی فعالیت‌های ساخت و تولید است. یکی از قدم‌های مهم طراحی محصول، ساخت و ارزیابی نمونه‌ی اولیه است (شکل ۲). ساخت این نمونه ممکن است به شکل فیزیکی یا مجازی باشد.^۲ نمونه‌سازی سریع^۳ چنان‌که از نامش پیداست، فناوری نسبتاً جدیدی است برای ساخت سه‌بعدی نمونه با صرف هزینه و زمان اندک، که از اواخر دهه‌ی ۸۰ معرفی شده است.

برای ساخت نمونه با این روش، ابتدا مدل سه‌بعدی جسم با استفاده از نرم‌افزارهای طراحی^۴ (CAD) تولید شده و سطح آن با مثلف هاشور زده می‌شود. فایلی که به وجود آمده با فرمت STL ذخیره می‌شود و سپس به نرم‌افزار ماشین نمونه‌ساز معرفی می‌شود تا به‌وسیله برش‌هایی افقی، مشخصات همه‌ی لایه‌ها به دست آید. روش‌های مختلف نمونه‌سازی از دیدگاه نوع مواد به کار رفته در نمونه، به شرح زیر طبقه‌بندی می‌شوند:

• روش‌های مبتنی بر مواد مایع، مانند روش سنگ‌نگاری بر جسته^۵ (SLA)، مدل‌سازی رسوب گداخته^۶ (FDM)

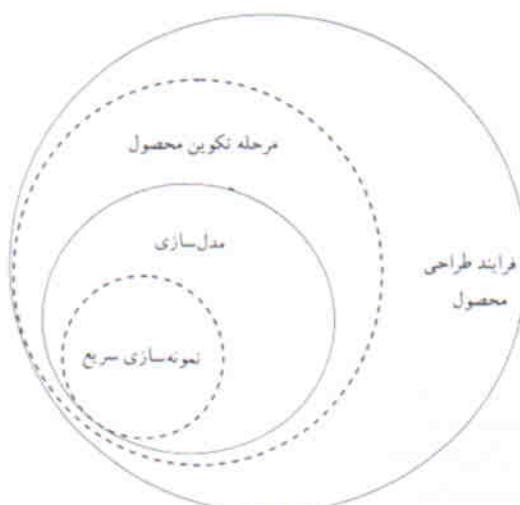
• روش‌های مبتنی بر مواد پودری، مانند تف‌جوشی لیزری انتخابی^۷ (SLS)، تف‌جوشی بازداری انتخابی^۷ (SIS)

● روش‌های مبتنی بر مواد جامد، مانند ساخت شی، چند لایه^۸ (LOM)، فناوری چند لایه‌ی کاغذی^۹ (PLT)

در دسته‌ی اول لایه‌هایی از ماده‌ی اولیه‌ی مایع را که معمولاً یک سپار حساس در برابر نور است در برابر اشعه‌ی ماوراء بنفس سخت



شکل ۱. روش‌های کلی شکل‌دهی مواد.



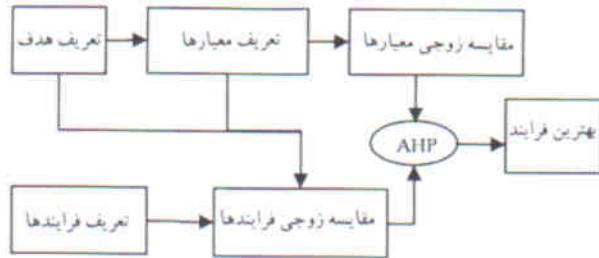
شکل ۲. جایگاه نمونه‌سازی سریع در طراحی محصول.

به منظور تحقق خواسته‌های اصلی نمونه، استفاده از یک محیط شبیه‌سازی بدنحوی که قادر به نمایش مجازی مشخصات نمونه براساس پارامترهای متفاوت در فرایند باشد ضروری بدنظر می‌رسد. این ابزار سیستم نمونه‌سازی مجازی^{۱۰} (VPS) نام دارد و هدف چنین سیستمی آگاهی بیشتر از نحوه عملکرد فرایند و به حداقل رساندن تعداد تکرارها برای رسیدن به نمونه‌ی مطلوب است.

در مدل‌سازی یک سیستم نمونه‌سازی مجازی باید ضمن شناسایی دقیق «نیازمندی‌های ساخت»^{۱۱} و «پارامترهای کلیدی فرایند»^{۱۲} ارتباط بین آنها به درستی بیان شود، پارامترهای مؤثر ممکن است ضخامت هر لایه، راستای قرار گرفتن مدل برای ساخت^{۱۳} و یا سرعت پیمایش پرتو لیزر باشد. «نیازمندی‌های ساخت» شامل زمان ساخت مدل، دقت نهایی قطعه‌ی ساخته شده و کارایی عملیات نمونه‌سازی است. مثلاً در صورتی که کمترین ارتفاع قطعه به عنوان راستای مدل در نظر گرفته شود، تعداد برش‌های کمتری مورد نیاز است و به همین نسبت زمان ساخت مدل کوتاه‌تر می‌شود.^{۱۴} هر قدر که تأثیر تغییرات پارامترهای یک فرایند بر مشخصه‌های کیفی آن بیشتر شناخته شود، از صرف زمان و هزینه‌های نامطلوب جلوگیری خواهد شد.

در فرایند نمونه‌سازی سریع نیز اگر پارامترهای کلیدی و مشخصه‌های کیفی به درستی تعریف شوند و در محیطی مجازی ارتباط بین آنها تحلیل شود، تاییح حاصله برای ساخت فیزیکی نمونه قابل استفاده است و تعداد تکرارهای فرایند به حداقل می‌رسد. روش‌های تحلیلی و کمی بسیاری برای به تصویر کشیدن فرایند نمونه‌سازی سریع در قالب مدل شبیه‌سازی انجام گرفته است. اما اغلب آنها فقط توانسته‌اند یک پارامتر را مورد تحلیل قرار دهند، یا در مورد تنها یک فرایند محاسبات را انجام دهند. تحقیقات مارسان در ۱۹۹۷، زود در ۱۹۹۹، و تامسون و کافورد در سال ۱۹۹۵ نمونه‌ی از کارهای انجام شده در این زمینه است.^{۱۵}

یکی از بهترین مدل‌ها برای نمونه‌سازی مجازی به صورت نمایش ساخت لایه به لایه به کمک رایانه، در سال ۲۰۰۱ و توسط چوی و ساماودام توسعه یافت که روش SLS را شبیه‌سازی می‌کند و نشانگر ارتباط میان پارامترهای فرایند و زمان و دقت نمونه است. نمونه‌های مجازی به دو دسته‌ی نمایشی و تحلیلی تقسیم می‌شوند. در نوع اول با بهره‌گیری از امکانات گرافیکی رایانه و نیز ساخت افزارهای پیشرفته، از قبیل عینک‌های سه‌بعدی، امکان نمایش ساخت لایه به لایه‌ی نمونه از طریق رایانه فراهم می‌آید. در نوع دوم تنها شبیه‌سازی تحلیلی مورد نظر است؛ به این ترتیب که کلیه‌ی



شکل ۳. الگوی جریان اطلاعات در تصمیم‌گیری AHP

می‌کند (SLA) و یا ماده را به صورت رشته‌ی بسیاری یا پلاستیکی ذوب، و پس از ریزش سرد می‌نمایند تا لایه‌یی از نمونه ساخته شود. (FDM).

در دسته‌ی دوم به جای مایع، پودر مواد سرامیکی، پلاستیکی یا حتی آلیاژهای فلزی را به سیله‌ی لیزر کلوخه می‌کنند تا لایه‌یی جامد به دست می‌آید (SLS).

در دسته‌ی سوم نیز لایه‌های ورق کاغذی یا پلاستیکی رادر معرض تابش یک لیزر پرقدرت از نوع CO₂ می‌برند که از برهم نهادن این لایه‌ها مدل جامد به دست می‌آید (LOM).

انتخاب فرایند

وجه تمايز فرایندهای مذکور کاربردها، امتیازات و معایب آنهاست. تا این زمان (تاستان ۲۰۰۳) از بین بیش از ۳۰ روش توسعه یافته‌ی موجود هیچ فرایند نمونه‌سازی سریعی توانسته است به طور کامل جایگزین فرایندهای دیگر شود.^{۱۶} ویژگی‌های منحصر به فرد هر فرایند، تصمیم‌گیری راجع به انتخاب مناسب‌ترین گزینه را حائز اهمیت می‌سازد، ضمن آنکه هزینه‌ی گزاف مواد مصرفی و استفاده از سیستم‌های گران‌قیمت نمونه‌سازی سریع نیز اهمیت این انتخاب را دوچندان می‌کند.^{۱۷}

الگوی ارائه شده در این نوشتار، استفاده از روش تصمیم‌گیری چندمعیاره یا سلسله‌مراتبی (AHP) است. در اینجا معیارهایی نظری کیفیت نمونه‌ی نهایی، هزینه‌ی ساخت و زمان تکمیل آن که در هر فرایند ساختی مد نظر است مبنای انتخاب قرار گرفته است.^{۱۸} به این ترتیب، مبنای مقایسات زوچی بین معیارها و آگاهی از تفاوت فرایندهای موجود، معرف بهترین روش نمونه‌سازی و امتیازات کمی آن است (شکل ۳).

نمونه‌سازی مجازی، شبیه‌سازی تحلیلی

برای پرهیز از صرف هزینه و زمان زیاد در اثر تکرار ساخت نمونه، و

روش SLA:

$$T = \sum_{i=1}^N \left(\frac{A_i}{V.D} \right) + (Td)(N-1) \quad (2)$$

که در آن N تعداد کل لایه‌ها و A_i مساحت لایه‌ی i ام (میلی‌متر مربع)، V سرعت پیمایش اشعه‌ی لیزر (عموماً بین $25\text{--}50\text{ میلی‌متر بر ثانیه}$ ، D پرتو لیزر (میلی‌متر)، و Td تأخیر بین ساخت لایه‌های متوالی (به منظور تغییر وضعیت میز کار و تنظیم تابش لیزر) است.

روش FDM:

$$T = \frac{V}{v.\pi.r_w} + \frac{h}{r_w} t_d \quad (3)$$

که در آن V بیشترین حجم مدل (میلی‌متر مکعب)، T زمان ساخت نمونه (ثانیه)، h ارتفاع ساخت نمونه (میلی‌متر)، v سرعت ریزش مذاب از دهانه‌ی نازل (میلی‌متر بر ثانیه)، r_w شعاع دهانه‌ی نازل (عموماً بین $125\text{--}478\text{ میلی‌میتر}$)، t_d زمان تأخیر بین ساخت لایه‌های متوالی (ثانیه) و a قطر هر لایه (عموماً بین $172\text{--}356\text{ میلی‌متر}$) و قابل تنظیم به وسیله‌ی اپراتور است.

به این ترتیب مدت زمان ساخت یک نمونه با روش FDM نیز از رابطه‌ی 3 قابل محاسبه است. لازم به ذکر است که در اینجا ضخامت رشته‌ی نازک که برابر با قطر دهانه‌ی قیف نازل است، با ضخامت لایه‌ها برابر در نظر گرفته شده است و انتهای قیف مذاب با سطح نمونه تعاس ندارد. همچنین فرض می‌شود که ادر طول ساخت نمونه ثابت است.

روش LOM:

$$T = \frac{2(x+y)}{v} + \frac{z}{l_m} d \quad (4)$$

که در آن v سرعت پرش لیزر (میلی‌متر بر ثانیه)، x محیط مربع محيطی لایه اول (میلی‌متر)، y ضخامت ورقه مواد مصرفی (میلی‌متر)، z ارتفاع ساخت مدل (میلی‌متر)، d تأخیر زمانی بین ساخت دو لایه متوالی (ثانیه) است.

محاسبه‌ی دقت ساخت

برای آنکه بتوان کیفیت نمونه‌ی ساخته شده را به صورت کمی محاسبه کرد، یکی از خطاهایی را که در حین فرایند بر هم‌نهادن لایه به لایه مواد، و بر اثر اختلاف در شکل نمونه‌ی فیزیکی و فایل STL پیدید می‌آید، مورد محاسبه قرار داده و معکوس آن به عنوان دقت کمی نمونه در مدل در نظر گرفته شده است.

در شکل 4 میزان اختلاف در هر لایه برابر ch است که هرچند

مشخصه‌های کمی فرایند به صورت کمی در خروجی سیستم نمایش داده می‌شود و امكان تراکنش کاربر از طریق مشاهده تأثیر تغییرات پارامترها بر این مشخصه‌ها به وجود می‌آید.

مدل توسعه یافته در این تحقیق از نوع دوم بوده و مزایای آن نسبت به اغلب انواع قبلی به طور کلی عبارت اند از:

- در نظر گرفتن چند فرایند ساخت و استفاده از یک سیستم پشتیبانی تصمیم‌گیری؛

- در نظر گرفتن کلیه‌ی پارامترهای ثابت و غیرثابت فرایند و ارائه امکان اعمال تغییر توسط کاربر؛

• محاسبه‌ی قیمت تمام شده‌ی ساخت نمونه از طریق یک مدل هزینه‌یی و حاصل مجموع هزینه‌یی مواد، نیروی انسانی و ماشین آلات مصرف شده در طول عملیات ساخت؛

• محاسبه‌ی کارایی استفاده از مواد اولیه به صورت درصدی از مواد که مستقیماً صرف ساخت قطعه می‌شوند نسبت به کل مواد مصرفی با توجه به نوع فرایند.

الگوریتم پیشنهادی، نرم‌افزار نمونه‌سازی سریع مجازی^{۱۰} (VRPS)

نرم‌افزار نمونه‌سازی سریع مجازی در 4 روش موسوم به SLS، SLA، FDM، LOM دو هدف عمده را دنبال می‌کند:

- بهینه‌سازی از طریق تغییرات در پارامترهای فرایند انتخاب شده؛
- تصمیم‌گیری برای انتخاب بهترین روش از بین 4 روش موجود.

وارد کردن همه‌ی روش‌های تجاری موجود مستلزم آگاهی از مشخصات فنی یکایک آن‌هاست که از محدوده‌ی فعالیت این تحقیق خارج است. در قسمت اول مدل، مشخصه‌های کمی فرایند نمونه‌سازی سریع که به آنها اشاره شد، محاسبه شده‌اند.

محاسبه‌ی مشخصه‌های کمی ساخت

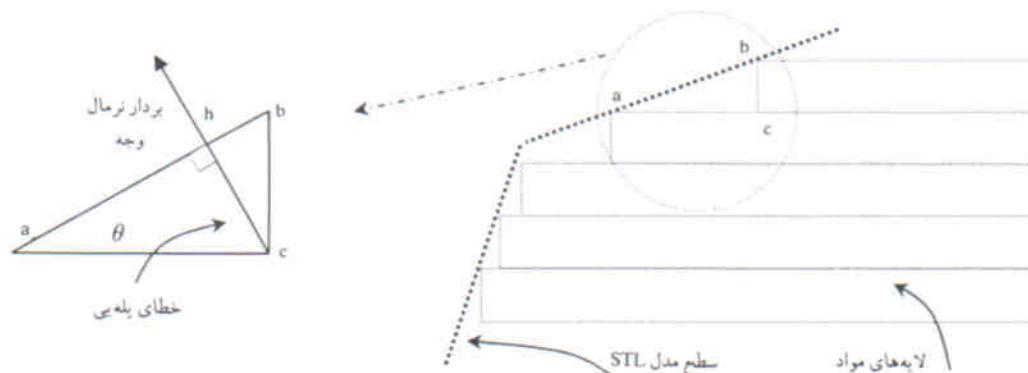
محاسبه‌ی زمان ساخت

اگر T زمان کل ساخت نمونه، بدون احتساب عملیات تکمیلی آن باشد، در ادامه رابطه‌های لازم برای محاسبه‌ی زمان در هر روش تشریح شده است.

روش SLS:

$$T = \sum_{i=1}^{N_l} T_{li} + T_s N_l \quad (5)$$

که در آن، T_l زمان پیمایش لایه i ام، T_s زمان راه‌اندازی برای ساخت هر لایه و N_l تعداد کل لایه‌ها است.



شکل ۴. خطای پله بی در ساخت نمونه.

تعداد کل قطعات برای ساخت، V_{pi} حجم مکعب در برگیرندهٔ نمونه نام (میلی‌متر مکعب)، h_m بیشترین ارتفاع قابل استفاده (میلی‌متر)، و مساحت بستر ساخت نمونه است.

انتخاب مناسب‌ترین روش ساخت

همان‌طور که اشاره شد، تصمیم‌گیری راجع به انتخاب مناسب‌ترین روش به کمک الگوی فرایند تحلیل سلسله مراتبی صورت می‌گیرد که در آن معیارها و گزینه‌ها در قالب یک درخت یک درخت تصمیم تعریف می‌شوند (شکل ۶). لازم به ذکر است که روش مذکور علی‌رغم اشکالاتی که به آن وارد است، در زمرةٰ بهترین روش‌های کمی تصمیم‌گیری به شمار می‌رود. براساس مقایسات زوجی معیارها که از کاربر گرفته می‌شود و نیز مقایسات زوجی گزینه‌ها که قبلًاً طبق ترجیحات بین ۴ سیستم موجود در مدل وارد شده است، خروجی این

شبی سطح نمونه بیشتر باشد اندازهٔ این خطای بزرگ‌تر است. تعیین دقیق این میزان خطا مستلزم آگاهی از شبی همچوی منحنی‌های خارجی مدل STL می‌باشد.

$$\frac{1}{bc\cos(\theta)} = \text{دقت} \Rightarrow ch = bc\cos(\theta) \quad (5)$$

محاسبهٔ کارایی در هر فرایند

در بیشتر روش‌های ساخت، مقدار قابل توجهی از مواد بدون استفاده باقی می‌ماند، که بسته به نوع مواد و فرایند شاید بتوان آنها را در تکرارهای بعدی مورد استفاده قرار داد (SLS)، یا ممکن است به عنوان دور ریز محاسب شوند (LOM). فقط در بعضی از روش‌ها، مانند FDM، از مواد بدیگران لازم مصرف می‌شود و لذا از کارایی بالایی برخوردارند.

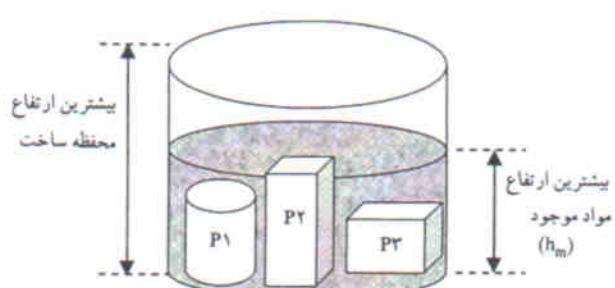
در مدل پیشنهادی میزان کارایی مواد معادل نسبت حجم قطعه‌های ساخته شده بر حجم موادی که باید در فرایند وارد شود، محاسبه شده است (شکل ۵).

$$\frac{\sum_{i=1}^{N_p} V_{pi}}{h_m A_w} = \text{راندمان راستا} \quad (6)$$

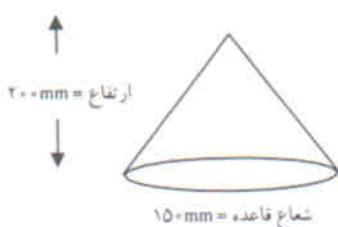
که در آن راندمان راستا برابر با ضریب کارایی فرایند (درصد)، N_p



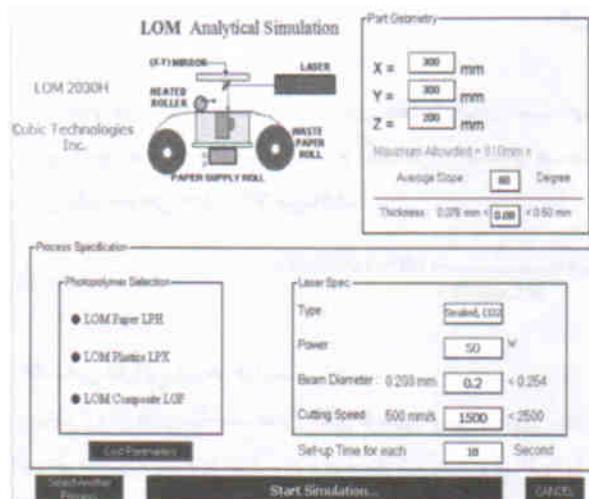
شکل ۶. نمودار درخت تصمیم‌گیری AHP.



شکل ۵. مقایسهٔ کل حجم قابل استفاده و حجم استفاده شدهٔ مواد.



شکل ۸. مدل مخروط قائم.



شکل ۹. فرم اطلاعات پارامترهای شبیه‌سازی.

ابعاد کوچک ترین مکعبی که به طور کامل این حجم را محاط می‌کند عبارت اند از:

$$X = 300 \text{ mm} \quad Y = 300 \text{ mm} \quad Z = 200 \text{ mm}$$

به این ترتیب حجمی معادل $Z \times Y \times X$ از مواد اولیه مصرف خواهد شد.

ضخامت هر لایه به دلخواه معادل $100 / 15 = 6.67$ میلی‌متر وارد می‌شود که در محدوده‌ی مجاز این سیستم (۰/۵ - ۰/۹) قرار دارد. نوع ماده‌ی انتخابی LOM Paper LPH است و بین ساخت هر دو لایه‌ی متولی به طور متوسط 10 mm طول می‌گشود. ضخامت 2 mm میلی‌متر متولی بر شرط 1000 mm میلی‌متر بر ثانیه برای پرتو لیزر وارد می‌شود. توان دستگاه لیزر 50 W و نوع لیزر CO_2 است که این پارامترها به صورت ثابت در مدل تعريف شده‌اند. سایر پارامترهای هزینه‌ی به شرح زیر است:

هزینه‌ی کار با ماشین نمونه‌ساز = ۱ واحد پولی بر ساعت؛

هزینه‌ی استهلاک ماشین = $25 / ۲۵ = 1$ واحد پولی بر ساعت؛

هزینه‌ی عملیاتی (راه اندازی + نظارت + عملیات تکمیل) = ۵ واحد پولی بر ساعت؛



شکل ۷. نمودار جریان اطلاعات در مدل پیشنهادی.

مدل عبارت است از رتبه‌بندی گزینه‌ها براساس امتیازی که در این الگو کسب کرده‌اند. نرم‌افزار به کار گرفته شده که با زبان Visual Basic طراحی شده است. در ابتدا براساس روش سلسله مراتبی، مناسب‌ترین فرایند نمونه‌سازی سریع را به کاربر معرفی می‌کند و قادر است قبل از اقدام به ساخت فیزیکی جسم، با ورود اطلاعات هندسی شکل مدل، نوع ماده برای ساخت و نیز تعیین و تغییر پارامترهای فرایند، مشاهده کند که نمونه‌ی مذبور در چه زمانی و با چه دقت و هزینه‌ی بی ساخته می‌شود. الگوریتم رویه‌های به کار رفته در این نرم‌افزار در شکل ۷ نشان داده شده است.

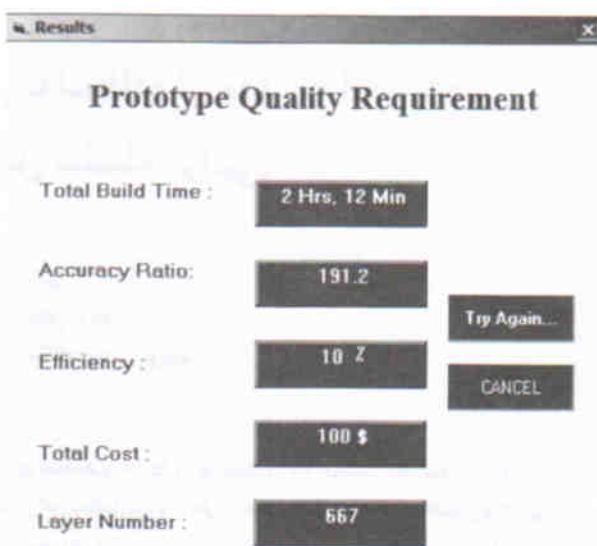
مطالعه‌ی موردي

می‌توان چنین فرض کرد که نمونه‌سازی سریع مخروطی (شکل ۸) با مدل فوق شبیه‌سازی شود. اگر فرضاً روش LOM پس از اجرای الگوریتم AHP انتخاب شده باشد، در این صورت خواهیم داشت:

- دقت مدل = $110/7 = 110/7$ (بدون واحد و صرفاً برای مقایسه):
- کارایی فرایند = $78/78 = 1$ درصد:
- قیمت تمام شده = $128 = 128$ واحد پولی:
- تعداد لایه‌های ساخت = $1333 = 1333$ عدد:
- نمونه‌بی از فرم ورود اطلاعات و فرم نتایج شبیه‌سازی شده در اشکال ۹ و ۱۰ تماش داده شده است.

نتیجه گیری

در این نوشتار پس از بررسی انواع روش‌های موجود برای نمونه‌سازی سریع، و انتخاب بهترین روش با استفاده از یک رویکرد پشتیبانی تصمیم‌گیری کنی، نرمافزاری برای شبیه‌سازی ساخت نمونه به صورت تحلیلی ارائه شد که در آن ضمن بررسی تأثیر تغییرات پارامترهای کنی فرایند بر نتایج اصلی فرایند (هزینه، زمان، کیفیت و کارایی مواد مصرفی)، کاربر یا طراح پس از اجراهای مکرر مدل مجازی نهایتاً قادر است میزان دقیق پارامترها و نوع مواد را برای رسیدن به نمونه‌ی دلخواه به منظور ساخت مدل فیزیکی در سیستم نمونه‌ساز به دست آورد، و نیز هزینه‌ی تمام شده را قبل از اقدام به ساخت نمونه برآورد کند.



شکل ۱۰. فرم نتایج شبیه‌سازی.

هزینه‌ی انرژی = ۱ واحد پولی بر ساعت؛
هزینه‌ی مواد مصرفی = ۲ واحد پولی بر هر متر مربع ورقه‌ی LPH؛
پس از اجرای مدل شبیه‌سازی نتایج حاصل به شرح زیر است:
● زمان ساخت = ۵ ساعت و ۳۵ دقیقه؛

پابلوشت

1. Analytical Hierarchy Process
2. Rapid Prototyping
3. Computer-Aided Design
4. Stereolithography Apparatus (SLA)
5. Fused Deposition Modeling (FDM)
6. Selective Laser Sintering (SLS)
7. Selective Inhibition Sintering (SIS)
8. Laminated Object Manufacturing (LOM)
9. Paper Laminated Technology (PLT)
10. virtual prototyping system
11. manufacturing requirement
12. key process parameters
13. orientation manufacturing
14. virtual rapid prototyping software

منابع

1. Chua C., Leong K.F., Lim C.S., "Rapid prototyping", principles and Application. Second Edition, Singapore: World Scientific

- Publishing, Compression, Pte, Ltd. (2003).
2. Wohlers Associates, "Rapid prototyping & tooling state of the industry annual worldWide progress report", Whohlers Report, 1, pp 1-9 (2001).
3. Rennie A.E.W., Jacobson D.M., Bocking C.E., *Rapid Prototyping, Tooling and Manufacturing*, London, UK, Professional Engineering Publishing (2002).
4. Mokhtar A.R., "Applying AHP methodology to select the best rapid prototyping technique", *Proceeding of International Conference of Industrial Engineering*, Irland pp 62-69 (2003).
5. Nee A.Y.C., Fuh J.Y.H., Miyazawa T., "One the improvement of the stereolithography (SL) process", *Journal of Materials Processing Technology*, 113, pp 262-268 (2001).
6. Marsan, A.L., Allen S., Kulkarni P., Dutta D., "An integrated software system for process planning for layered manufacturing", *Proceeding of Solid Freeform Fabrication Symposium*, pp 491-498 (1997).
7. Choi S.H., Samavedam S., "Modeling and optimization of rapid prototyping", *Computer in Industry*, 47, pp 39-53 (2002).