

بررسی تأثیر اندازه و مقدار ذرات نانو سیلیس در پارامترهای مقاومتی و دوام بتن متراکم شده‌ی غلتکی در سیکل‌های متناوب ذوب - یخیندان

امیرحسام الدین آرمانپور (دانشجوی دکتری)

گروه هندسی عمران، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

محمد مهدی امیری^{*} (استادیار)

گروه هندسی عمران، واحد فیروزکوه، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزکوه، ایران

محسن آدابی (استادیار)

گروه هندسی مهندسی مواد، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

احسان درویشان (استادیار)

گروه هندسی عمران، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

مهمشی عمان شرف، (همار ۱۶۰) دری ۲ - ۸، شماره ۲ / ۱۰ ص. ۱۵-۱۴۵، (پادشاهی قم)

بتن متراکم شده‌ی غلتکی طبق تعریف، بتن متراکم شده توسط غلتک است که در حالت سخت شده با استفاده از غلتک متراکم می‌شود. استفاده از بتن متراکم شده‌ی غلتکی این امکان را به وجود آورده است که بسیاری از سدها و روسازی‌های جدید، با صرفه‌ی اقتصادی زیاد ناشی از کاهش هزینه‌های اجرا که با استفاده از روش‌های سریع ساخت ممکن شده است، احداث شود. بدلیل اینکه سازه‌های اخیر در معرض عوامل جوی قرار می‌گیرند، دوام آن‌ها به خصوص در برابر سیکل‌های متناوب ذوب - یخیندان، مستثنی حائز اهمیتی است. در پژوهش حاضر، با افزودن نانوذرات سیلیسی به ترکیب بتن غلتکی با سه قطر مختلف و سه مقدار متفاوت مقاومت فشاری، ابعاد نمونه و وزن نمونه‌ها پس از اعمال ۳۰۰ و ۱۰۰ و ۵۰ چرخه‌ی ذوب و یخ بررسی شده است. نتایج آزمایش‌ها حاکی از عملکرد بهتر مقاومتی و دوامی مخلوط‌های حاوی نانو سیلیس نسبت به مخلوط‌های بدون افزودنی بوده است.

hesam.armanpour@yahoo.com
amiri@iaufb.ac.ir
adabi@riau.ac.ir
darvishan@riau.ac.ir

واژگان کلیدی: بتن متراکم شده‌ی غلتکی، نانو سیلیس، ذوب - یخیندان، مقاومت، دوام.

۱. مقدمه

اندازه‌ی کافی نیز مرتبط باشد، تا اجازه‌ی پخش مناسب ملات چسبنده‌ی داخل بتن را در زمان اختلاط و انجام عملیات ویره به آن بدهد. تا پایان سال ۱۹۹۷، ۱۵۰ پژوهه با استفاده از مصالح ذکر شده در ایالات متحده تکمیل شده است. اولین کاربرد موفق فتاوی‌وری بتن متراکم غلتکی در سال ۱۹۷۴ به نمایش گذاشته شد و تعمیر فرورفتگی‌های تونل و روی سد تاربلا^۱ ثابت کرد که مصالح بتن غلتکی، بسیار مقاوم و با دوام‌اند.^[۱]

مصالح بتن غلتکی عموماً در مقابل گزینه‌ی خاک سیمان در پژوهه‌ها استفاده می‌شود. خاک سیمان و بتن غلتکی هردو مخلوط‌های کاملاً متراکم شده‌یی از سیمان، سنتگانه و آب هستند، ولی تفاوت اصلی آن‌ها در نوع و اندازه‌ی سنتگانه‌هاست. خاک سیمان اصولاً ریزدانه‌ی طبیعی گردگوشه است، در حالی که بتن غلتکی شامل دانه‌های با بیش از ۱۹ میلی‌متر است. امروزه خاک سیمان به عنوان محافظه‌شیب سدهای خاکی استفاده می‌شود، در حالی که بتن غلتکی بیشتر در مقاطع بتن حجمی، مانند سدهای وزنی استفاده می‌شود.^[۲]

بتن متراکم شده‌ی غلتکی طبق تعریف دستورالعمل ACI ۱۱۶، بتن متراکم شده توسط غلتک است که در حالت سخت شده با استفاده از غلتک متراکم شده است. بتن غلتکی در حجم‌های بالا در مخلوط‌کن‌های پیوسته و یا تجهیزات پیمانه و ساخت کارگاهی مخلوط می‌شود و به وسیله‌ی کامیون یا نوارنقاله‌ی حمل و به وسیله‌ی بلندوزر بر روی لایه‌های از قبل متراکم شده پخش می‌شود. در بتن متراکم شده‌ی غلتکی می‌توان از محدوده‌ی وسیع تری از مصالح نسبت به بتن استفاده کرد.^[۳] مخلوط بتن در حالت سخت نشده باید وزن یک غلتک را تا زمانی که متراکم شود، تحمل کند. تفاوت بتن غلتکی با بتن متعارف اساساً در پایداری و استحکام آن است. برای استحکام و یکپارچگی مؤثر، مخلوط بتن باید به اندازه‌ی کافی خشک باشد تا از فرورفتگی و نشست تجهیزات غلتکی ارتعاشی جلوگیری شود؛ اما باید به

* نویسنده مسئول

تاریخ: دریافت ۱۳/۱/۱۴۰۰، اصلاحیه ۲۱/۹/۱۴۰۰، پذیرش ۵/۱۰/۱۴۰۰.

DOI: 10.24200/J30/2021.58139.2958

به ملات‌های بدون افزودنی و حاوی میکروسیلیس، دارای ساختار فشرده‌تر محصولات هیدراسیون هستند که سبب ساختن مخلوطی یکنواخت‌تر می‌شود. ساریوسیری و موهوانتان^۴،^[۸] نیز بر این نکته تأکید داشته‌اند که افزودن مقادیر اندک سیلیس پودری علاوه بر وزن سیمان به خمیر سیمانی حاوی دوده‌ی سیلیس منجر به ریزساختار متراکم نسبت به خمیر کتول و خمیر حاوی دوده‌ی سیمان شده است. براساس عکس‌های به دست آمده، ساختار همگن و ناپوستگی‌ها کمتر شده است.

آجرلو^۵ و همکاران^۶،^[۹] تأثیر جایگزینی^۳،^۵ و ۱۰ درصد وزنی سیمان با نانوسیلیس دارای قطر 15 nm را در خصوصیات مکانیکی خمیرهای سیمانی بررسی کردند و دریافتند که با افزایش مقدار نانوسیلیس، میزان تأثیر آن در افزایش مقاومت بیشتر شده است، به صورتی که در 10% جایگزینی سیمان با نانوسیلیس مقاومت فشاری به میزان 26% در سن 28 روز نسبت به نمونه‌ی کتول افزایش یافته است. فخاریان و همکاران^۷،^[۱۰] نیز افزایش مقاومت خمیرهای سیمانی در حضور نانوسیلیس را در سن 28 روز مشاهده کردند.

همچنین صدیقی و همکاران^۸،^[۱۱] مطالعه‌یی بر روی ملات‌های سیمانی حاوی نانوسیلیس پودری با قطر 40 nm و سطح مخصوص $60\text{ m}^2/\text{g}$ در شرایط عمل آوری در آب انجام دادند و دریافتند که مقاومت فشاری^۷ و روزه‌ی نمونه‌های حاوی نانوسیلیس در تمام درصدهای جایگزینی این ماده با سیمان، بیشتر از مقاومت فشاری 2 و 28 روزه‌ی ملات شاهد در نسبت آب به مواد سیمانی برابر است که نشانگر نقش نانوسیلیس در افزایش مقاومت است.

در مطالعه‌ی طاهری و تاسوکا^۹،^[۱۲] در حضور نانوسیلیس، سه نوع ژل سیلیکات‌کلسیم هیدراته (C-S-H) شکل گرفته است: گروه اول، مستقیماً از هیدراسیون فازهای سیمان پدید آمده بودند؛ گروه دوم، از واکنش سیلیس بی‌شکل و هیدرولیکسیدکلسیم ایجاد شده بودند؛ و گروه سوم، از واکنش سیلیس بی‌شکل و ژل‌های C-S-H تشکیل شده در مراحل قیابی ایجاد شده بودند. البته سیلیس بیشتر تمایل دارد با هیدرولیکسید واکنش دهد تا با ژل C-S-H، بنابراین تا زمانی که هیدرولیکسیدکلسیم موجود باشد، تمایل به واکنش سیلیس با ژل C-S-H کم است و تشکیل ژل C-S-H با درجه‌ی پلیمریزاسیون بالا (ژل نوع سوم) امکان‌پذیر نیست.

همچنین نتیجه‌ی مطالعه‌ی ساسانیان و نیوسن^{۱۰}،^[۱۳] حاکی از آن بود است که افزودن نانوسیلیس‌ها با سطح ویژه‌ی بالاتر، سبب بهبود قابل توجه پارامترهای مقاومت برخی مخلوط می‌شود؛ در حالی که افزایش در مقدار نانوسیلیس‌ها، تأثیر مستقیمی در پارامترهای مقاومتی ندارد که دلیل آن را می‌توان به ایجاد خوش‌های اضافی سیلیکات‌کلسیم هیدراته در حضور مواد با سطح ویژه‌ی بالاتر بیان کرد.

اشوینی و راتو^{۱۱}،^[۱۴] از نانوسیلیس و پودر آلومینیوم با درصدهای مختلف در ترکیب بتن استفاده کردند و با انجام سه نوع دانه‌بندی مختلف به 15% پودر آلومینیوم و 3% نانوسیلیس به بتن، آزمایش‌های مقاومت فشاری، تراکم، اولتراسونیک، مدول دینامیکی و ضربی دوام را بر روی نمونه‌ها انجام دادند و دریافتند که مصالح حاوی نانوسیلیس از مصالح حاوی پودر آلومینیوم، نتایج بهتری چه از لحاظ دوامی و چه از لحاظ مقاومتی از خود نشان داده‌اند.

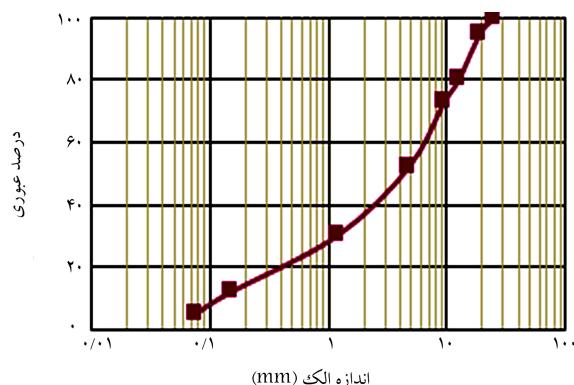
رن و لای^{۱۲}،^[۱۵] از نانوسیلیس و نانوتیتانیوم در مخلوط با بتن استفاده و خواص آن‌ها را بر روی دوام و مقاومت در ذوب و یخ‌بندان و حملات یون سولفات ارزیابی کردند. مقاومت فشاری، تغییرات وزن، و ریزساختار بحث و بررسی شد و نتایج نشان داد که نانوسیلیس‌ها بهبود مقاومت را تا 67% افزایش می‌دهند، اما بر دوام مخلوط تا 120 روز احتاطه دارند و پس از آن نقش مؤثری ایفا نمی‌کنند. همچنین نتایج ایشان نشان داد که حمله‌ی توأم سولفات و ذوب و یخ‌بندان در روزهای اولیه، تأثیر منفی در نمونه‌های حاوی نانوذرات نخواهد داشت.

گستره‌ی دوام بتن غلتکی به مراتب وسیع‌تر از موضوع مقاومت آن است. تعیین مقاومت بتن غلتکی به ویژه مقاومت فشاری آن امری است که طی سال‌های گذشته به انجام رسیده است و به نظر می‌رسد حاوی نکات پیچیده‌یی نباشد، هر چند جزئیات خاصی دارد و به هرحال در سن خاصی در کوتاه‌ترین زمان ممکن اندازه‌گیری می‌شود. اما در مورد دوام، پیچیدگی بیشتری به دلیل سازوکارهای متفاوت و آزمایش‌های گوناگون وجود دارد. با توجه به اینکه اصولاً^{۱۳} عدمدهی کاربرد بتن غلتکی در سدسازی و روسازی است، و از سوی دیگر، مصالح مذکور در معرض عوامل جوی، نظیر سیکل‌های متناوب تر شدن - خشک شدن و ذوب - یخ‌بندان قرار می‌گیرند، هزینه‌های تعمیر و نگهداری آن‌ها، مستهله‌ی دوام آن‌ها را به شدت تحت تأثیر قرار می‌دهد. از آنجایی که از دیرباز به موضوع اضافه‌کردن دوده‌ی سیلیس به سیمان در جهت بهبود خواص مقاومتی آن توجه شده است، با توجهی این شاخه و امکان دسترسی به اکسیدسیلیس در ابعاد نانو، بحث اضافه‌کردن نانوسیلیس به بتن مطرح شده است. در این بین، پژوهشگران زیادی اکسیدهای مختلفی با مقیاس نانو را برای بهبود خواص فیزیکی، مکانیکی و دوام بتن استفاده کردند. از آن جمله می‌توان به نانوسیلیس، نانوکسیدآهن، نانولوله‌های کربنی، نانوکسیدتیتانیوم و نانوکسیدآلومینیوم اشاره کرد. استفاده از ذرات مذکور در بتن با توجه به میزان ریزبودن، سطح مخصوص، واکنش‌پذیری و قابلیت فعل سازی بالای آن‌ها و از طرفی، ساختار متخالخ بتن و وجود حفره‌ای در ابعاد نانو، می‌تواند به بهبود خواص بتن کمک کند.^[۱۴]

با نگرشی جامع به بتن غلتکی می‌توان دریافت که بتن غلتکی، ماده‌ی متخالخ ساخته شده از ترکیب شن، ماسه، سیمان، و آب است. بتن غلتکی، یک ماده‌ی مرکب با ساختاری نانومتری محسوب می‌شود که به دلیل تفاوت اندازه‌ی مواد سازنده‌ی آن، ریزساختاری با خلل و فرج بسیار و با ابعاد مختلفی از چند میلی‌متر تا چند نانومتر دارد. بنابراین احساس عمومی پژوهشگران علم تکنولوژی بتن این است که احتمالاً نانوذرات به دلیل اندازه‌ی بسیار کوچک دانه‌ها نسبت به مواد و مصالح با ترکیب‌های شیمیایی مشابه، می‌توانند با پرکردن حفره‌های موجود در بتن غلتکی، نقش بسیار مؤثری در بهبود خواص بتن غلتکی داشته باشند. چنین فرضیه‌یی احتمالاً منجر به تولید مصالح فوق العاده توانمند در آینده‌یی نه چندان دور خواهد شد.

با توجه به اینکه افزودن نانوسیلیس در ابعاد و سطح ویژه‌های مختلف کمتر بر روی بتن غلتکی بحث و بررسی نشده است که این قسمت جنبه‌ی نوآورانه‌ی پژوهش حاضر است، بخش حاضر به مرور مطالعات پیشین در تأثیر نانوسیلیس در بتن و ملات‌های سیمانی اشاره شده است: لی^۲،^[۱۵] مکانیزم‌های افزایش مقاومت فشاری توسط نانوسیلیس را دو عامل ذکر کرده است. اولاً، نانوسیلیس‌ها عملکرد پرکنندگی دارند، فضاهای داخلی ریزساختار سخت شده‌ی خمیر سیمان را پر می‌کنند، و بدین ترتیب منجر به افزایش مقاومت فشاری، کاهش نفوذ‌پذیری، و بالطبع افزایش دوام مخلوط می‌شوند. ثانیاً، خصوصیات پوزولانی دارند که با واکنش نانوسیلیس و هیدرولیکسیدکلسیم، ژل جدید سیلیکات‌کلسیم هیدراته (C-S-H) تشکیل می‌شود، و در نتیجه مقاومت مخلوط بهبود می‌اید.

لی و همکاران^{۱۶}،^[۱۶] نیز مشاهده کردند که جایگزینی 6% سیمان با وزن جامد نانوسیلیس (تهیه شده به شکل سل سیلیس یا سیلیس محلول با قطر در 20 نانومتر) به صورت افزوده به سیمان، حجم کلی تخلخل را از روش نفوذ جیوه در نسبت آب به سیمان برای کاهش داده است. همچنین ایشان گزارش کردند که با جایگزینی نانوسیلیس، حجم کلی متأذد به میزان $18/2$ کاهش و حجم متأذد کوچک‌تر از 10 نانومتر به میزان $1/22$ افزایش یافته است. بررسی تصاویر میکروسکوپ الکترونی مطالعه‌ی ژی^{۱۷}،^[۱۷] و بهمنی و همکاران نشان‌گر آن است که در سن 7 روز، ملات‌های حاوی نانوسیلیس نسبت



شکل ۱. منحنی دانه‌بندی استفاده شده در آزمایش.



شکل ۲. نانو سیلیسیس‌های استفاده شده در آزمایش (به ترتیب از راست به چپ: نانو سیلیسیس ۱۵، نانو سیلیسیس ۱۰ و نانو سیلیسیس ۱۵).

در پژوهش حاضر، از سه نوع نانو سیلیسیس در سه درصد مختلف (۱، ۳ و ۵ درصد نسبت به وزن سیمان) با سه مقدار جایگزینی با سیمان مقاومت استفاده شده است. خصوصیات و شکل ظاهری نانو سیلیسیس‌های مذکور در جدول ۳ و شکل ۲ به ترتیب ارائه شده است. یادآور می‌شود که برای تعیین سطح مخصوص نانو سیلیسیس‌ها از آزمایش Brunauer, Emmett and Teller (BET) استفاده شده است که مطابق آن، قطر و سطح مخصوص نانوذرات به دست آمدند.

در بخش حاضر، با توجه به مصالح معرفی شده از نمودار دانه‌بندی مذکور حدود ۱۴۵۰ کیلوگرم در مترمکعب با عیار سیمان مبنای m^3 با (نانوذرات جایگزین سیمان با مقادیر ۵/۵، ۷/۵ و ۱۲/۵ کیلوگرم بر مترمکعب) به همراه نسبت آب به مواد سیمانی ۴۵/۰ در طرح اختلاط استفاده شده است (جدول ۴).

۲. برنامه‌ی آزمایشگاهی

۱.۱. آزمایش مقاومت فشاری

جهت تعیین مقاومت فشاری، نمونه‌های استوانه‌ی 15×30 سانتی‌متر ساخته شدند و در دستگاه جک فشاری 300 تن قرار گرفتند. سپس پس از عمل آوری شدن در مدت زمان‌های معین و پس از سیکل‌های متعدد ذوب - یخ‌بندان، آزمایش شدند. آزمایش مقاومت فشاری به صورت کرنش کنترل شده بود و با رگذاری تا انتهای باربری نمونه‌ها ادامه داشت. لازم به ذکر است آزمایش‌های مقاومت فشاری بر روی دو نمونه انجام و میانگین آن‌ها به عنوان نتیجه‌ی آزمایش ارائه شده است.

۱.۲. آزمایش تغییرات قطر نمونه

یکی از آزمایش‌های دوامی نمونه‌های بتن غلتکی، آزمایش تغییر ابعاد (قطر) نمونه است که ابعاد نمونه‌ها در چند مرحله (ابتداً ساخت، پس از ۵۰ ، ۱۰۰ و ۳۰۰ ساعت) مورد بررسی قرار می‌گیرد.

چندگیزی و همکاران (۱۶)، نیز برای بررسی خواص نانو سیلیسیس بر روی تثبیت خاک رس در سیکل‌های متناوب ذوب و یخ‌بندان، آزمایش‌های مقاومت بر روی رس معمولی و رس تثبیت شده با نانو سیلیسیس انجام دادند و دریافتند که مقاومت‌های فشاری و برشی نمونه‌ی تثبیت شده افزایش یافته است. پس از 9 سیکل ذوب و یخ‌بندان، مقاومت‌های فشاری و برشی نمونه به ترتیب ۱۶ و ۲۱ درصد نسبت به نمونه‌ی معمولی افزایش یافته است. همچنین ایشان نتیجه گرفتند که تأثیر مهم نانوذرات در ریزساختار مصالح است و راه نفوذ آسیب‌های خارجی بر بتن را می‌بندد.

زانگ ۱۰ و همکاران (۱۷)، اثر نانو سیلیسیس و خاکستر بادی در خواص مکانیکی، مقاومت ضربه‌یی، و نفوذ یون کلر در سیکل‌های ذوب - یخ‌بندان مخلوط بتی را بررسی کردند و با اضافه کردن نانوذرات در 5 اندازه‌ی متفاوت به بتن دریافتند که دوام در برابر نفوذ یون کلر بهشت در سیکل‌های متناوب ذوب و یخ‌بندان افزایش یافته است. همچنین پارامترهای مقاومتی، نظری مقاومت‌های فشاری و ضربه‌یی بین ۱۵ الی ۳۰ درصد افزایش و در مقادیر بهینه‌ی نانو سیلیسیس، میزان درز و ترک‌ها در بتن کاهش یافته است.

همان‌طور که از روند مطالعات پیشین مشاهده می‌شود، [۲۸-۳۱] غالباً آن‌ها در مورد پارامترهای مقاومتی و دوامی بتن متعارف هستند که با توجه به طرح اختلاط کاملاً متفاوت آن با بتن غلتکی (عیار سیمان پایین تر و نسبت آب کمتر، که خود از عوامل مهم کاهش دوام و مقاومت فشاری بتن است)، پی بدن به عملکرد مقاومتی و دوامی بتن غلتکی در شرایط مختلف نیاز به قرار گرفتن در شرایط ذکر شده و طی شدن زمان قابل توجهی دارد و معمولاً امکان انجام پژوهش در شرایط واقعی وجود ندارد و یا از حوصله‌ی دست‌اندکاران خارج است. برای اینکه مشخص شود آیا بتن غلتکی در شرایط اشاره شده به طور مناسب و مطلوب عمل می‌کند، نیاز به آزمایش‌هایی است که در آن‌ها عوامل تأثیرگذار در مقاومت و دوام مخلوط بتن غلتکی سنجیده شود. در پژوهش حاضر، با افزودن نانوذرات سیلیسیس به ترکیب بتن غلتکی با سه قطر مختلف (۱۵ ، ۱۰ و ۳۰ نانومتر) و سه میزان مختلف (۱ ، ۳ و ۵ درصد وزنی سیمان)، ساخته شد و پس از قرارگیری در سه سیکل ۱۰۰ ، ۵۰ و ۳۰۰ تغییرات مقاومت فشاری، ابعاد نمونه و وزن نمونه‌ها بررسی شده است.

۲. مصالح و روش انجام آزمایش

۱.۱. مصالح

در پژوهش حاضر از دانه‌بندی مصالح شن و ماسه (جدول ۱) مطابق شکل ۱ استفاده شده است. در تمام آزمایش‌ها از سیمان پرتلند نوع II مطابق استاندارد C150 ASTM با وزن مخصوص $۳/۱$ کرم بر سانتی‌مترمکعب استفاده شده است. این تذکر لازم است سیمان مذکور مقاومت خوبی در مقابل حمله‌ی سولفاتی دارد و گرمای هیدراسیون مناسبی تولید می‌کند و در جدول ۲، میزان ترکیب‌های شیمیایی آن ارائه شده است.

جدول ۱. طبقه‌بندی سنگ‌دانه‌های استفاده شده در آزمایش.

طبقه‌بندی	ضریب
یکنواختی	آشتو
انحنا	متعدد
$1/3$	75
$A-3$	SW

جدول ۲. ویژگی‌های شیمیابی سیمان آزمایش شده.

ترکیب شیمیابی	مقدار (%)	Na ₂ O	SO ₄	MgO	K ₂ O	CaO	Fe ₂ O ₃	Al ₂ O ₃	SiO ₄
۰/۱۲	۰/۷۸	۲/۲	۳/۳۴	۰/۶۳	۵/۲۱	۰/۸	۳/۳۳	۵/۲۱	۰/۸

جدول ۳. ویژگی‌های محصولات سیلیسی آزمایش شده.

نوع	ذرات (نانومتر)	درصد خلوص ذرات (امتزاع بر گرم)	سطح ویژه متوسط	PH
نانوسیلیپس ۱۰	۱۰	%۹۹/۹ <	۱۰۰	۹
نانوسیلیپس ۱۵	۱۵	%۹۹/۹ <	۲۰۰	۹
نانوسیلیپس ۳۰	۳۰	%۹۹/۹ <	۳۰۰	۹

جدول ۴. طرح اختلاط مصالح.

طرح اختلاط	مصالح دانه‌بی	سیمان پرتلند	نانوسیلیپس	حاوی نانوسیلیپس	(کیلوگرم در مترمکعب) (کیلوگرم در مترمکعب)	حاوی نانوسیلیپس
۱٪ نانوسیلیپس	۱۴۵۰	۲۴۷/۵	۲/۵	۱۰۰	۲/۵	۱۰
۳٪ نانوسیلیپس	۱۴۵۰	۲۴۲/۵	۷/۵	۲۰۰	۵/۲	۹
۵٪ نانوسیلیپس	۱۴۵۰	۲۳۷/۵	۱۲/۵	۱۰۰	۳/۰	۹

جدول ۵. نمایه‌ی کدگذاری شده‌ی اختلاط مصالح.

جهت آزمایش	نوع نانو	مقدار نانو	نامنوه	کد نامنوه
سیلیپس (%)	(قطر به نانومتر)	سیلیپس (%)	نامنوه	کد نامنوه
ثاثیر نوع	۳	۱۰	RCC3N10	
نانوسیلیپس				
ثاثیر نوع	۳	۱۵	RCC3N15	
نانوسیلیپس				
ثاثیر نوع	۳	۳۰	RCC3N30	
نانوسیلیپس				
ثاثیر نوع	۱	۱۰	RCC1N10	
نانوسیلیپس				
ثاثیر نوع	۳	۱۰	RCC3N10	
نانوسیلیپس				
ثاثیر نوع	۵	۱۰	RCC5N10	
نانوسیلیپس				

برای آنکه مطالعه‌ی حاضر وابسته به یک پارامتر جهت مقایسه باشد، مقاومت فشاری، تعییر ابعاد و وزن نمونه‌ها پس از قرار گرفتن در سیکل‌های متعددی ۵۰، ۱۰۰ و ۳۰۰ با نمونه‌ی کنترلی مقایسه شد. روند کدگذاری طرح اختلاط نیز بدین‌گونه بود که هر نمونه در ابتدا RCC، سپس درصد نانوسیلیپس (۱ و ۳ و ۵ درصد) و در انتهای نوع نانوسیلیپس که به قطر آن وابسته بود (۱۰، ۱۵ و ۳۰ nm) نام‌گذاری می‌شد. برای مثال، نمونه‌ی RCC3N10، نمونه‌ی حاوی ۳٪ نانوسیلیپس با قطر ۱۰ نانومتر است. در جدول ۵، نمایه‌ی کدگذاری‌ها ارائه شده است.

سیکل متناوب ذوب - یخبدان) توسط کولیپس دیجیتالی اندازه‌گیری و تعییرات نسبی قطر مطابق رابطه‌ی ۱ محاسبه شده است:

$$D^* = \frac{D - D_0}{D_0} \quad (1)$$

که در آن، D^* قطر نمونه پیش از قرارگیری در فریزر، D قطر نمونه پس از قرارگیری در فریزر (پس از ۵۰، ۱۰۰ و ۳۰۰ سیکل متناوب ذوب - یخبدان) و D_0 تعییر قطر نسبی نمونه‌هاست که بر روی دو نمونه انجام و میانگین آن‌ها به عنوان نتیجه‌ی آزمایش ارائه شده است.

۳.۲.۲ آزمایش تعییرات وزن نمونه پکی از آزمایش‌های دوام نمونه‌های بتن غلتکی، آزمایش تعییر وزن نمونه (افت وزنی) است که وزن نمونه‌ها در چند مرحله (ابتدا ساخت، پس از ۱۰۰، ۵۰ و ۳۰۰ سیکل متناوب ذوب - یخبدان) توسط ترازوی دیجیتالی اندازه‌گیری شده است. یادآور می‌شود که وزن نمونه‌ها پس از فریزر و خشک کردن آنها به مدت یک شبانه‌روز در دستگاه گرمکن صورت گرفته و تعییرات نسبی وزن مطابق رابطه‌ی ۲ محاسبه شده است:

$$W^* = \frac{W - W_0}{W_0} \quad (2)$$

که در آن، W^* وزن نمونه پیش از قرارگیری در فریزر، W وزن نمونه پس از قرارگیری در فریزر (پس از ۵۰، ۱۰۰ و ۳۰۰ سیکل متناوب ذوب - یخبدان) و W_0 تعییر وزن نمونه‌هاست که بر روی دو نمونه انجام و میانگین آن‌ها به عنوان نتیجه‌ی آزمایش ارائه شده است. کلیه‌ی نمونه‌های آزمایشگاهی، شامل نمونه‌های کنترلی و نمونه‌های حاوی نانوسیلیپس بودند که در یک سیکل تکرارشونده (به مدت ۹ ساعت یخبدان و ۳ ساعت ذوب) قرار گرفتند، تا تعداد سیکل‌ها تکمیل شود. مطابق با استاندارد ASTM C666A، نمونه‌های مذکور پس از ۱۴ روز عمل‌آوری، از حوضچه خارج و پس از خشک کردن سطح توزین شدند.

۳. بحث و تحلیل نتایج آزمایش‌ها

۱.۳ آزمایش مقاومت فشاری

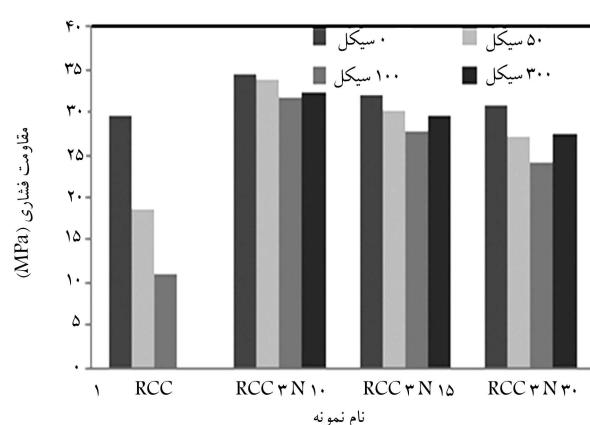
معمولاً مقاومت فشاری یکی از ویژگی‌های موردنیاز محصولات بتنی است که تعیین آن نیز نسبتاً ساده است. بسیاری از ویژگی‌های دیگر مستقیماً با مقاومت فشاری در یک سن خاص مرتبط هستند (مانند دوام). مقاومت بتن غلتکی به کیفیت سنتگدانه‌ها و دانه‌بندی آن‌ها، عیار سیمان، آب و درجه تراکم بستگی دارد. در پژوهش حاضر در دو زیربخش، عملکرد همزمان نانوذرات سیلیسی و تعداد سیکل‌های ذوب - یخیندان بر روی مقاومت فشاری مصالح بتن غلتکی، تأثیر نوع و مقدار نانوسیلیس‌ها بحث و بررسی شده‌اند.

۱.۳.۱ تأثیر نوع نانوسیلیس

با وجود مطالعات متعددی که پیرامون تأثیر نانوسیلیس‌ها در خواص مواد پایه سیمانی انجام شده است، هنوز میران تأثیرگذاری آن‌ها در خواص مواد پایه سیمانی مشخص نیست و نتایج متفاوت و گاه متناقض گزارش شده است. برای مثال، خالو و همکاران (۲۰۱۶)،^[۲۲] مشاهده کردند که در نسبت آب به مواد سیمانی برابر، جایگزینی ۳٪ سیمان با نانوسیلیس، افزایش ۱۵ درصدی مقاومت فشاری ملات را در سن ۲۸ روز ایجاد کرده است، در حالی که جی^[۲۷] گزارش کرده است که جایگزینی ۳٪ مواد سیمانی با نانوسیلیس پودری دارای اندازه‌ی میانگین ذرات ۱۵ نانومتر سبب کاهش مقاومت ۲۸ روزه بتن به اندازه‌ی ۸٪ در نسبت آب به مواد سیمانی برابر شده است که به نظر می‌رسد تفاوت در نوع و اندازه‌ی نانوسیلیس‌ها استفاده شده در مطالعات مواد پایه سیمانی، منشأ تفاوت در رفتار مواد مذکور باشد.

با توجه به توضیحات مقدماتی اخیر، برای یافتن تأثیر نوع نانوذرات در پارامترهای مقاومتی بتن غلتکی، مخلوط کنترلی (بدون افزودن) به همراه مخلوط‌های حاوی نانوسیلیس ۱۵، ۳۰ (مطابق مشخصات جدول ۳) در حالت‌های ۵، ۱۰، ۱۵ و ۳۰ سیکل ذوب - یخیندان تحت آزمایش‌های فشاری محصور شده قرار گرفتند، که نمودار نسب مقاومت هر سه نمونه به همراه نمونه‌ی کنترلی در شکل ۳ مشاهده می‌شود. یادآور می‌شود بهدلیل اینکه درصد میانگین افزودنی ۳٪ بوده است، برای حالت متوسط و اینکه تأثیر نانوسیلیس مشخص شود (حد بالا و حد پایین روند آثار مطلوب را نشان نمی‌دهند)، از مخلوط‌های با ۳٪ جایگزینی در نمودار مذکور استفاده شده است.

با دقت در شکل اخیر مشاهده می‌شود که کاهش مقاومت فشاری در اثر



شکل ۳. نمودار مقاومت فشاری نمونه‌های کنترلی و سیلیسی برای انواع نانوسیلیس.

۱.۳.۲ تأثیر مقدار نانوسیلیس

برای یافتن تأثیر مقدار نانوذرات در پارامترهای مقاومتی بتن غلتکی، مخلوط کنترلی (بدون افزودن) به همراه مخلوط‌های حاوی ۱، ۳ و ۵ درصد وزنی نانوسیلیس در

حالات‌های ۵۰، ۱۰۰ و ۳۰۰ سیکل ذوب - یخیندان تحت آزمایش‌های فشاری

متناوب ذوب - یخیندان از نقطه نظر مقاومت فشاری به علت بهبود ریزپرکنندگی ناشی از خاصیت پوزولانی (تولید ژل سیلیکات‌کلسیم هیدراته‌ی بیشترا و ریزپرکنندگی حفره‌ها و درزو و ترک‌های نانومتری توسعه نانوسیلیس بوده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، مصالح کنترلی در ۵۰ سیکل ۳۷ و در ۱۰۰ سیکل ۶۳ و در ۳۰۰ سیکل ۱۰٪ مقاومت خود را از دست داده‌اند (نمونه متلاشی شده است)، در حالی که با افزودن مخلوطات سیلیسی به بتن غلتکی، مقاومت مصالح خصوصاً در سیکل‌های بالا افت کمتری کرده است، به طوری که در ۱۰۰ سیکل، افزودن نانوسیلیس ۱۰٪

نанوسیلیس ۱۵ و نانوسیلیس ۳۰ به ترتیب افت مقاومتی حدود ۸، ۱۴ و ۲۲ درصد در مصالح حاوی آن‌ها نسبت به حالت بدون قرار گرفتن در معرض ذوب - یخیندان (صفر سیکل) ایجاد کرده است که با رسیدن به زمان ۳۰۰ سیکل، افت مقاومت‌ها به ترتیب به ۸، ۱۰ و ۱۰/۵ درصد رسیده است. بنابراین در نمونه‌های حاوی نانوسیلیس، مقاومت فشاری پس از ۱۰۰ سیکل، افت بیشتری نسبت به ۳۰ سیکل را تجربه کرده است که دلیل آن را می‌توان به توسعه‌ی واکنش‌های بلندمدت پوزولانیک نانوسیلیس نسبت داد. در واقع، با مشاهده‌ی نمودارهای ذکر شده نباید به اشتباه تصور شود که پدیده‌ی یخیندان گاه‌ها اثر مثبت در مقاومت فشاری بتن غلتکی دارد، بلکه عملت آن تولید و توسعه‌ی مقاومت درازمدت بتن غلتکی در حضور پوزولان هاست.

ذکر این نکته ضروری است که واکنش پوزولان‌ها در بتن غلتکی در طولانی مدت شکل می‌گیرد، بدگونه‌ی که نزد رشد مقاومت در نمونه‌های حاوی نانوسیلیس بیش از نزد نمونه‌های بتنی فاقد نانوسیلیس در مدت مشابه است. این واکنش‌ها به دلیل سطح ویژه‌ی بالای نانوسیلیس است که روند واکنش آن در روزهای اولیه کم و در درازمدت بالاست؛ و با توجه به گرمایزی، واکنش عواملی مانند یخیندان، روند آن را کنده می‌کند، اما توان توقف را ندارد.

به عنوان نتیجه‌ی راهبردی، دو فرایند در طی سیکل‌های متناوب ذوب - یخیندان، مقاومت فشاری بتن غلتکی حاوی نانوسیلیس را تحت تأثیر قرار می‌دهند: فرایند اول، سیکل‌های متناوب ذوب - یخیندان و آثار آن در ساختار بتن غلتکی است که منجر به کاهش مقاومت فشاری می‌شود و فرایند دوم، واکنش پوزولانی نانوسیلیس - واکنشی دیر سخت‌شونده است که افزایش مقاومت فشاری را در نانوسیلیس ۱۵ در دارد. مطلب قابل تأمل دیگر این است که مصالح حاوی نانوسیلیس ۱۰، ۱۵ و ۳۰ کاهش مقاومت کمتری نسبت به دو مصالح حاوی نانوسیلیس ۱۵ و ۳۰ تجربه می‌کنند که دلیل آن را می‌توان در دو امر جست‌وجو کرد: نخست آنکه هر چقدر نانوسیلیس‌ها قطر کمتری داشته باشند، بالطبع سطح ویژه‌ی بزرگ تری دارند که سطح مذکور، به دلیل دوقطبی بدن مولکول‌های آب، واکنش‌های پوزولانیک را با سرعت بیشتری انجام می‌دهد و ژل سیلیکات‌کلسیم هیدراته‌ی بیشتری تشکیل می‌شود. ذکر این مطلب ضروری است که سطح ویژه‌های بیشتر، واکنش‌هایی سریع‌تر با گرمایزی بیشتر تولید می‌کنند. نکته‌ی دوم، اینکه ذرات آن‌ها ریزتر هستند و می‌توانند حفره‌های بیشتری را پر و پل ارتباطی درز و ترک‌های موجود در مخلوط را پر کنند.

برای یافتن تأثیر مقدار نانوذرات در پارامترهای مقاومتی بتن غلتکی، مخلوط کنترلی (بدون افزودن) به همراه مخلوط‌های حاوی ۱، ۳ و ۵ درصد وزنی نانوسیلیس در

۱.۲.۳. تأثیر نوع نانوسیلیس

دوم بتن متراکم شده‌ی غلتکی به طور خاص در صورتی اهمیت دارد که مصالح بهکار رفته در معرض هوازدگی و نیروهای هیدرولیکی باشند. از آنجایی که حباب‌زایی داخل بتن غلتکی، به دلیل روانی پایین موردنیاز معمولاً با افزودنی‌های بتن ممکن نیست و حباب‌زاهای عملاروان‌کننده‌های مؤثری هستند، دوام در برابر دوره‌ی انجماد و ذوب شدن باید از نفوذناپذیری حاصل شود. معمولاً مقدار سیمان برای تولید یک بتن غلتکی با دوام و مناسب از مقدار موردنیاز برای مقاومت فشاری موردنیاز بیشتر است. یکی از بهترین فعالیت‌ها برای رسیدن به دوام موردنظر می‌تواند افزودن پوزلزن‌هایی مانند نانوسیلیس باشد. با ذکر مقدمه‌ی اخیر و با دقت در شکل‌های ۵ و ۶ مشاهده می‌شود که با جایگزینی درصدی از سیمان با نانوسیلیس، میزان کاهش قطر نمونه‌ها به صورت قابل توجهی کاهش یافته است که این موضوع بیانگر اثر مشتث نانوسیلیس در دوام بتن غلتکی در برابر ذوب - یخیندان است.

علت بهبود دوام بتن غلتکی از نقطه‌نظر تغییرات قطر را می‌توان به بهبود ریزاساختار، ایجاد ساختاری متراکم تر و افزایش مقاومت آن در برابر تنش‌های ناشی از انبساط آب پی‌زده نسبت داد. بهبود ریزاساختار بتن غلتکی به معنی کاهش میزان کل حفره‌ها و اندازه‌ی متوسط آن‌هاست؛ به طوری که بتن غلتکی حاوی نانوسیلیس، آب کمتری نسبت به نمونه‌ی کنترلی جذب می‌کند و نتیجتاً نفوذپذیری کمتری دارد (بهدلیل عیار بالای مواد سیمانی) و در برخی از حفره‌ها به دلیل کوچکی حفره و بالابودن میزان کشش سطحی، نقطه‌ی انجام آب عملای سیمان را مصالح محیط در سیکل یخیندان است و آب قادر به پی‌زدن نیست. علاوه بر آن، به دلیل استفاده از نانوسیلیس در بتن غلتکی، مقاومت بتن افزایش می‌یابد و توانایی بیشتری در تحمل نیروهای ناشی از انبساط آب در هنگام پی‌زدن دارد. بدینهی است هر چه



شکل ۵. تغییرات قطر نمونه‌ی کنترلی پس از ذوب - یخیندان.



شکل ۶. تغییرات قطر نمونه‌ی سیلیسی پس از ذوب - یخیندان.

محصور نشده قرار گرفتند که نمودار کسب مقاومت هر سه نمونه به همراه نمونه‌ی کنترلی در شکل ۴ مشاهده می‌شود.

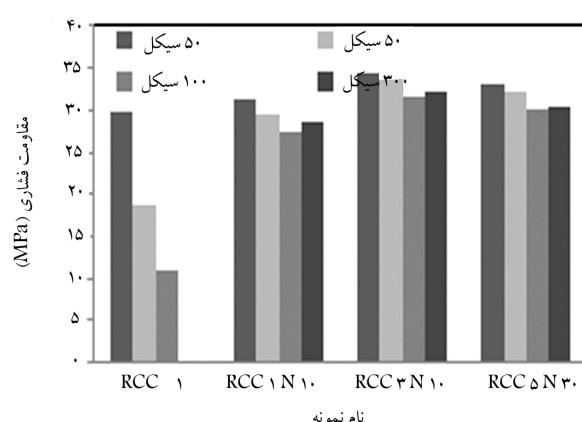
مطابق شکل ۴، با افزایش مقدار نانوسیلیس از ۱ به ۳ درصد، افت مقاومت فشاری کاهش و با افزایش مقدار از ۳ به ۵ درصد، افت مقاومت فشاری افزایش یافته است. برای مثال، میزان افت مقاومت فشاری در نمونه‌ی کنترلی پس از ۱۰۰ سیکل ذوب - یخیندان ۶۳ درصد بوده است، در حالی که افت مقاومت فشاری در نمونه‌های حاوی ۱، ۳ و ۵ درصد به ترتیب ۱۳، ۸ و ۹ درصد بوده است.

همچنین در پژوهش حاضر، مقدار بهینه‌ی نانوسیلیس حدود ۳٪ است که می‌توان دلیل اینکه چرا با افزایش نانوسیلیس، مقاومت افزایش نیافته است، را به پدیده‌ی انباشتگی (آلگومراسیون) ذرات نانوسیلیس‌ها نسبت داد. مطابق پدیده‌ی انباشتگی، با توجه به اینکه ذرات نانوسیلیس بسیار بسیار ریز هستند، نسبت به همیگر کشش سطحی دارند و در مخلوط هنگام ترکیب خوب پخش نمی‌شوند و به صورت کلوخه‌یی در ماتریس بتن غلتکی می‌مانند که نه فقط در ترکیب‌های تولید ژل شرکت نمی‌کنند، بلکه یک ناچیه‌ی ضعیف در برابر فشار درست می‌کنند و توانایی مقاومت ندارند. بنابرین نمی‌توان انتظار داشت که لزوماً با افزایش مقدار نانوسیلیس، مقاومت فشاری مصالح ذکر شده نیز افزایش یابد.

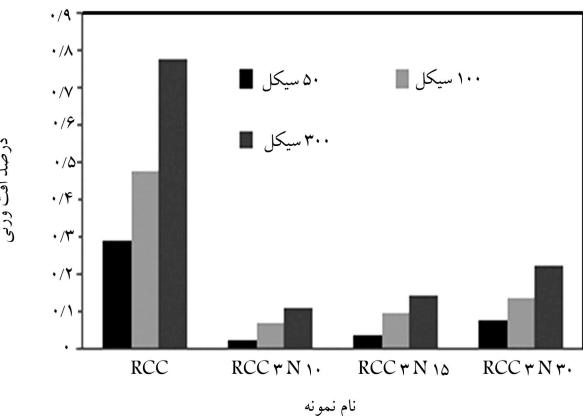
۲.۳. آزمایش کاهش قطر

طبق تعریف دستورالعمل ACI ۲۰۱، دوام بتن حاوی سیمان پرتلند به توانایی آن برای مقابله با عوامل هوازدگی، تهاجم شیمیایی، سایش بتن و یا هر ذیاندی که به آسیب دیدگی می‌انجامد، گفته می‌شود. بنابراین، بتن پایا، بتنهی است که تا حدود زیادی شکل اولیه و کیفیت و قابلیت خدمت رسانی خود را در شرایط محیطی حاکم حفظ کند.^[۱] علاوه بر هزینه، موضوع حفظ محیط‌زیست و آلودگی هوا و خاک و آب، لزوم ساخت بتن غلتکی با دوام تر را توجیه می‌کند.

با توجه به اینکه پی‌زدن و ذوب شدن‌های مکرر، باعث ایجاد تغییرات در سطح و ظاهر بتن غلتکی می‌شوند، لذا عملکرد بتن را کاهش می‌دهند و حتی با کم شدن قطر می‌توانند سبب کاهش مقاومت بتن شوند. با توجه به اهمیت دوام در برابر ذوب و یخیندان، برای بررسی اثر نانوسیلیس در کاهش قطر نمونه‌های ساخته شده، به قرار گرفتن نمونه‌ها قبل و بعد از شروع سیکل‌های ذوب - یخیندان در دو حالت نوع و مقدار محصول سیلیسی پرداخته شده است.



شکل ۴. نمودار مقاومت فشاری نمونه‌های کنترلی و سیلیسی برای مقادیر نانوسیلیس.



شکل ۶. نمودار تغییر وزن نمونه‌های کنترلی و سیلیسی برای انواع نانوسیلیس.

نمونه‌ها پرداخت. برای مثال، نمونه‌ی کنترلی پس از ۳۰۰ سیکل، ۳۸٪ کاهش قطر داشته است، در حالی که درصد کاهش قطر در نمونه‌های حاوی ۱، ۳ و ۵ درصد به ترتیب ۱۴، ۹ و ۱۱ درصد بوده است.

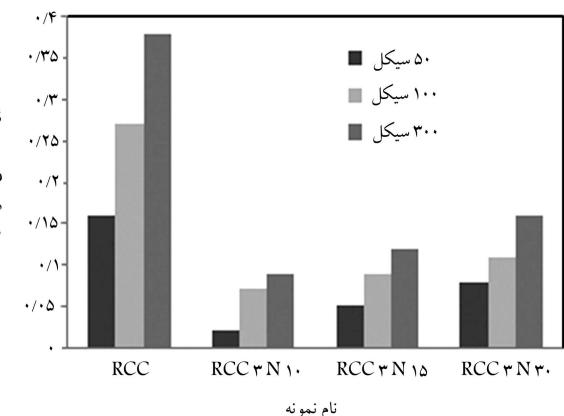
۳. آزمایش افت وزنی

همان‌طور که مشاهده شد، یکی از خصوصیات مهم بتن غلتکی، پایایی و دوام آن است؛ به طوری که اگر مشخصه‌ی ذکر شده‌ی ماده کمتر از حد مطلوب باشد، در مدت زمان کوتاهی در اثر عوامل مختلف فیزیکی، شیمیایی، و مکانیکی داخلی، خارجی و یا محیطی، بتن دچار ترک‌خوردگی و درنهایت تخریب می‌شود. معمولاً کنترل کیفیت در مخلوط‌های بتن غلتکی، اهمیت فراوانی دارد. آهنگ سریع ساخت بتن غلتکی بنازر به اعمال روش‌های کنترل ساخت ساخت روی تمام پارامترهای دارد که در کیفیت دوره‌ی اختلاط آن مؤثربند. یکی از پارامترهای تأثیرگذار کنترل کیفی در طول مدت سرویس دهی، بحث آزمایش افت وزنی است. آزمایش افت وزنی برای مخلوط‌های کنترلی و حاوی نانوسیلیس در دو زیربخش: تأثیر نوع و اندازه‌ی نانوسیلیس ارائه شده است.

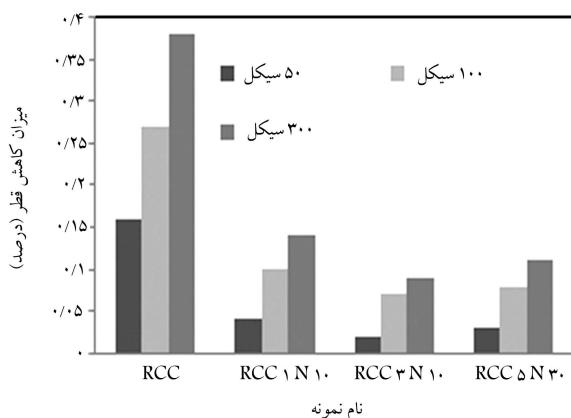
۳.۱. تأثیر نوع نانوسیلیس

در بخش حاضر، نتایج مربوط به درصد تغییرات وزن نمونه‌های حاوی نانوسیلیس در مقابله نمونه‌ی کنترلی در شرایط ذوب - یخ‌بندان، پس از ۱۰، ۱۵ و ۳۰ در مقدار نسبت به قرارگرفتن در میهیت ۱۰۰ و ۳۰۰ سیکل متناسب بین و ذوب نسبت به قبل از قرارگرفتن در میهیت مذکور پرداخته شده است. برای بررسی اثر نسبت نانوسیلیس به مواد سیمانی در تغییر وزن نمونه‌های بتن غلتکی قرارگرفته در شرایط یخ‌بندان، نمودار درصد کاهش وزن نمونه‌ها نسبت به قبل از قرارگیری آن‌ها در محیط یخ‌بندان ترسیم شده است (شکل ۹).

با دقت در شکل ۹ مشاهده می‌شود که در کلیه‌ی نمونه‌ها، با جایگزینی درصدی از سیمان با نانوسیلیس، نیخ کاهش وزن نمونه‌ها به میزان قابل توجهی کاهش یافته است. مطابق شکل مذکور، نمونه‌های کنترلی، حاوی نانوسیلیس ۱۰، ۱۵ و ۳۰، در شدیدترین شرایط که شامل ۳۰ دوره می‌شود، به ترتیب مقدار افت وزنی ۷۸، ۱۱/۳۶، ۱۱/۳۲ و ۲۲/۵۴ درصد از خود نشان می‌دهند. نمونه‌ی حاوی نانوسیلیس ۱۰ تحمل بهتری در برابر از دستدادن وزن خود در مقابله سیکل‌های ذوب - یخ‌بندان دارد که می‌توان به همان دلایل موجود در ۱۰.۳ نسبت داد.



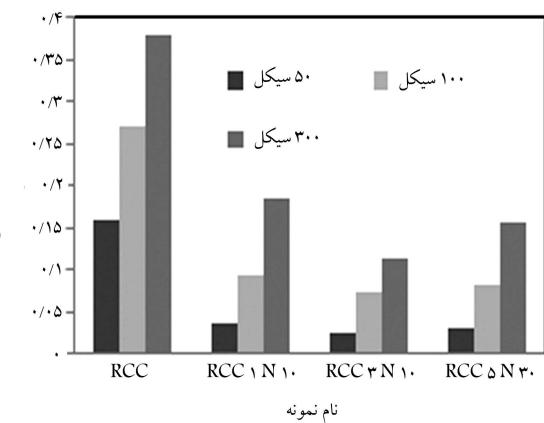
شکل ۷. نمودار تغییر ابعاد نمونه‌های کنترلی و سیلیسی برای انواع نانوسیلیس.



شکل ۸. نمودار تغییر ابعاد نمونه‌های کنترلی و سیلیسی برای مقادیر نانوسیلیس. نفوذپذیری مصالح بیشتر باشد، عوامل زیان‌آور حملات شدیدتری به داخل مخلوط می‌کنند و از دوام آن می‌کاهند. در نتایج شکل ۷ مشاهده می‌شود وقتی از نانوسیلیس‌های با قطر کم (نانوسیلیس ۱۰) در مخلوط استفاده می‌شود، نسبت به نمونه‌های حاوی ۳۰۰ سیکل، ۳۸٪ کاهش قطر داشته است؛ در حالی که درصد کاهش قطر در نمونه‌های حاوی نانوسیلیس ۱۵، ۱۰ و ۳۰ به ترتیب ۱۲، ۹ و ۱۶ درصد بوده است؛ که دلیل آن را می‌توان به همان مطلب بخش ۱.۱.۳ نسبت داد، با ذکر این نکته که مکانیزم مذکور سبب کاهش نفوذپذیری و بالطبع آن، افزایش مقاومت را در بی دارد.

۲. تأثیر مقدار نانوسیلیس

در شکل ۸، نمودار درصد کاهش قطر نمونه‌های بتن غلتکی که در طرح اختلاط آن‌ها مقدار ۱، ۳ و ۵ درصد نانوسیلیس به صورت وزنی جایگزین سیمان شده است، مشاهده می‌شود. برای مثال، نمونه‌ی کنترلی پس از ۱۰۰ سیکل ذوب - یخ‌بندان، ۲۷٪ کاهش قطر داشته است، در حالی که کاهش قطر متانظر نمونه‌ی حاوی ۳٪ نانوسیلیس، حدود ۷٪ بوده است. همچنین با افزایش مقدار نانوسیلیس از ۳ به ۵ درصد، مقدار کاهش قطر نمونه بیشتر شده است، که دلیل آن را می‌توان به آگومره شدن نانوذرات نسبت داد که سبب ایجاد نواحی ضعیف، تضعیف ریسانشتر بتن غلتکی، کاهش یکنواختی و مقاومت بتن غلتکی می‌شود. برای درک بهتر روند افزایش دوام بتن غلتکی توسط نانوسیلیس می‌توان به مقایسه‌ی میزان کاهش قطر



شکل ۱۰. نمودار تغییر وزن نمونه‌های کنترلی و سیلیسی برای مقادیر نانوپلیسیز.

۲.۳.۳. تأثیر مقدار نانوپلیسیز

همان‌طور که در شکل ۱۰ مشاهده می‌شود، با افزایش میزان نانوپلیس در نمونه‌ها از ۵ تا ۳ درصد مقدار افت وزنی کاهش، و از ۳ به ۵ درصد، افت وزنی، افزایش یافته است. برای مثال، میزان کاهش وزن نمونه‌ی کنترلی پس از ۳۰۰ سیکل متنابع پنج و ذوب، ۷۸٪ بوده است، در حالی که نمونه‌های بتن غلتکی حاوی ۳، ۱ و ۵ درصد نانوپلیس پس از ۳۰۰ سیکل متنابع ذوب - یخیندان به ترتیب ۱۸/۳۵٪، ۱۱/۳۶٪ و ۱۵/۵٪ درصد کاهش وزن از خود نشان داده‌اند. بنابراین استفاده از ۳٪ در پژوهش حاضر، بهترین عملکرد دوامی در مقابل افت وزنی را از خود نشان داده است. بهبود دوام بتن غلتکی توسط نانوپلیس در برای پدیده‌ی یخیندان از نقطه نظر تغییر وزن می‌تواند نشان دهنده‌ی تقویت ریزاساختار بتن غلتکی توسط نانوپلیس باشد که ناشی از دو فرایند پوزولانیک و ریز پرکنندگی آن به عنوان فیلار است.

۴. نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر، آزمایش‌های مقاومت فشاری، کاهش ابعاد و افت وزنی بر روی مصالح بتن غلتکی، که در طرح اختلاط آن‌ها از سه نوع نانوپلیس با ابعاد مختلف (۱۰، ۱۵ و ۳۰ نانومتر) و مقادیر متفاوت (۱، ۳، ۵ و ۱۵ درصد) استفاده شده است، انجام شد تا تأثیر نوع و مقدار نانوپلیس در طرح اختلاط، در خواص مکانیکی، و دوامی مخلوط در سیکل‌های متنابع ذوب - یخیندان (۵۰، ۱۰۰ و ۳۰۰ سیکل) ارزیابی شود. برخی از نتایج حاصل از آزمایش‌ها به این شرح هستند:

-- نتایج آزمایش مقاومت فشاری حاکی از آن است که نمونه‌های حاوی نانوپلیس در سیکل‌های ذوب و یخیندان عملکرد بهتری نسبت به نمونه‌های کنترلی (فاقد نانوپلیس) داشته‌اند. به طوری که افت مقاومت‌ها در مصالح حاوی

پانوشت‌ها

نانوپلیس ۱۰ و ۳۰ در شدیدترین شرایط (زمان ۳۰۰ سیکل)، به ترتیب به ۸، ۶ و ۱۰/۵ درصد رسیده است؛ در حالی که نمونه‌ی کنترلی کاملاً متلاشی شده و عملأً توان برابری نداشته است. همچنین افت مقاومت فشاری در نمونه‌های حاوی ۳، ۱ و ۵ درصد به ترتیب ۸، ۱۳ و ۹ درصد است. همچنین نتایج این بخش حاکی از آن است که پوزولان‌هایی نظیر نانوپلیس، دیر سخت‌شونده هستند و با گذشت زمان، عملکرد بهتری از خود به نمایش می‌گذارند.

-- افزودن نانوپلیس‌ها سبب بهبود قابل توجه پارامترهای مقاومتی بتن غلتکی شده است، که دلیل آن می‌تواند ناشی از بهبود ریزاساختاری ناشی از خاصیت پوزولانی (تولید ژل سیلیکات‌کلسیم هیدراته‌ی بیشتر) و ریز پرکنندگی حفره‌ها و درز و ترک‌های نانومتری توسط نانوپلیس باشد.

-- نتایج آزمایش کاهش ابعاد (قطرا) نمونه‌ها حاکی از آن است که دوام ابعاد نمونه‌های حاوی نانوپلیس در شرایط ذوب - یخیندان به مرتبه بهتر از دوام محصولات کنترلی بوده است. برای مثال، نمونه‌ی کنترلی پس از ۳۰۰ سیکل، ۳/۸٪ کاهش قطر داشته است، در حالی که درصد کاهش قطر در نمونه‌های حاوی نانوپلیس ۱۰، ۱۵ و ۳۰ به ترتیب ۹، ۱۲، ۹ و ۱۶ درصد بوده است. همچنین درصد کاهش قطر در نمونه‌های حاوی ۱، ۳، ۵ و ۱۱ درصد به ترتیب ۱۴، ۹ و ۱۱ درصد بوده است.

-- نتایج آزمایش افت وزنی نمونه‌ها حاکی از آن است که دوام وزنی نمونه‌های حاوی نانوپلیس در شرایط ذوب- یخیندان به مرتبه بهتر از دوام محصولات کنترلی است. نمونه‌های کنترلی و نمونه‌های حاوی نانوپلیس ۱۰، ۱۵، و ۳۰ در شدیدترین شرایط که شامل ۳۰۰ دوره می‌شود، به ترتیب مقدار افت وزنی ۷۸، ۱۱/۳۶ و ۱۱/۳۲٪ درصد از خود نشان داده‌اند. همچنین نمونه‌های بتن غلتکی حاوی ۳، ۱ و ۵ درصد نانوپلیس پس از ۳۰۰ سیکل متنابع ذوب - یخیندان به ترتیب ۱۱/۳۶، ۱۸/۳۵ و ۱۵/۵٪ درصد کاهش وزن از خود نشان داده‌اند.

-- افزودن نانوپلیس‌ها سبب بهبود قابل توجه پارامترهای دوامی بتن غلتکی می‌شود، بهبود ریزاساختار بتن غلتکی به معنی کاهش میزان کل حفره‌ها و اندازه‌ی متسط آن‌هاست، به طوری که بتن غلتکی حاوی نانوپلیس، آب کمتری نسبت به نمونه‌ی کنترلی جذب کرده و نتیجه‌ی نفوذپذیری کمتری داشته است که در دوام محصلول نهایی بسیار مؤثر است.

-- می‌توان نتیجه گرفت که تغییر در نوع نانوپلیس، آثار شگرف‌تری نسبت به تغییر محتوای آن دارد که دلیل آن را می‌توان به خواص فیزیکی - شیمیایی نانوپلیس‌ها نسبت داد، لذا می‌توان کوچک‌تر شدن قطر و در نتیجه افزایش سطح ویژه‌ی آن‌ها را توجیه کرد.

1. Tarbela
2. Li
3. Ji

4. Sariosseiri & Muhunthan
5. Ajorloo
6. Taheri & Tatsuka
7. Sasanian & Newson
8. Ashwini & Rao

9. Ren & Lai
10. Zhang

(References) مراجع

1. ACI, "State of the art report on soil cement", IR *ACI Material Journals*, **1**, pp. 230 IR(2006).
2. ICOLD, "Soil cement for embankment dams", **54**, pp. 23-27 (1996).
3. Qing, Y., Zenan, Z., Deyu, K. and et al. "Influence of nano-sio₂ addition on properties of hardened cement paste as compared with silicafume", *Construction and Building Materials*, **21**(3), pp. 539-545 (2007).
4. Li, G. "Properties of high-volume fly ash concrete incorporating nano-sio₂", *Cement and Concrete Research*, **34**(6), pp. 1043-1049 (2004).
5. Li, H., Xiao, H., Yuan, J. and et al. "Microstructure of cement mortar with nano-particles", *Composites*, **35**(2), pp. 185-189 (2004).
6. Ji, T. "Preliminary study on the water permeability and microstructure of concrete incorporating nano-sio₂", *Cement and Concrete Research*, **35**(10), pp. 1943-1947 (2004).
7. Bahmani, S.H., Huat, B., Asadi, A. and et al. "Stabilization of residual soil using SiO₂ nanoparticles and cement", *Construction and Building Materials*, **64**, pp. 350-359 (2014).
8. Sariosseiri, F. and Muhunthan, B. "Effect of cement treatment on geotechnical properties of some Washington State soils", *Engineering Geology*, **104**(1-2), pp. 119-125 (2009).
9. Ajorloo, A., Mrueh,H. and Lancelot, L. "Experimental investigation of cement treated sand behavior under triaxial test", *Geotech. Geol. Eng.*, **30**, pp. 129-143 (2012).
10. Fakharrian, K., Heydari, S. and Eghbali, A. "Effect of portland cement addition On anisotropic strength of sand under compression and extension triaxial tests", *Sharif Civil Engineering Journal*, **29**, pp. 107-115, (In Persian) (2012).
11. Sedighi, P., Eslami, A. and Aflaki, E. "Effect of cement treatment on shear strength parameters of difficult soil from southern coastlines of the Caspian sea", *Sharif Civil Engineering Journal*, **29-2**(4), pp. 97-128 (In Persian) (2013).
12. Taheri, A. and Tatsuka, F. "Stress-strain relations of cement-mixed gravelly soil from multiple-step triaxial compression test results", *Soils and Foundations*, **52**(4), pp. 748-766 (2012).
13. Sasanian, S. and Newson, T. "Basic parameters governing the behavior of cement treated clays", *Soils and Foundations*, **54**(2), pp. 209-224 (2014).
14. Ashwini, K. and Rao, P.S. "Freeze and thaw resistance of concrete using alccofine and nano-silica", *Materials Today*, **47**(14), pp. 4336-4340 (2021).
15. Ren, J. and Lai, Y. "Study on the durability and failure mechanism of concrete modified with nanoparticles and polypropylene fiber under freeze-thaw cycles and sulfate attack", *Cold Regions Science and Technology*, **188**, pp. 103301 (2021).
16. Changizi,F., Ghasemzadeh,H. and Ahmadi, S. "Evaluation of strength properties of clay treated by nano-SiO₂ subjected to freeze-thaw cycles", *Road materials and Pavement Design*, **23**, pp. 1-18 (2021).
17. Zhang, P., Sha, D., Li, Q. and et al. "Effect of nano silica particles on impact resistance and durability of concrete containing coal fly ash", *Nanomaterials*, **11**(5), pp. 1296. (2021).
18. Ferekel, H. and Hellwig, R. "Effect of nanopowder deagglomeration on the densities of nanocrystalline ceramic green bodies and their sintering behaviour", *Nanoconstruction Materials*, **11**(5), pp. 617-622 (1999).
19. ASTM, "Test method for unconfined compressive strength of cohesive soils", *American Society of Testing and Materials, ASTM D 2166*, Philadelphia (1989).
20. ASTM., *Test Method for Unconsolidated Undrained Compressive Strength of Cohesive Soils in Triaxial Compression*, Annual Book of ASTM Standards, American Society of Testing and Materials, ASTM D 2850, Philadelphia (1989).
21. Hamidi, A. and Haeri, SM. "Stiffness and deformation characteristics of cemented gravelly sands", *International Journal of Civil Engineering*, **6**(3), pp. 159-173 (2008).
22. Wang, YH. and Leung, SC. "Characterization of cemented sand by experimental and numerical investigations", *Geotechnical and Geoenvironmental Engineering* (2008).
23. Wang, Y.H. and Leung, S.C. "A particulate scale investigation of cemented sand behavior", *Canadian Geotechnical Engineering*, **45**(1), pp. 29-44 (2008).
24. Mahboubi, A. and Ajorloo, A. "Experimental study of the mechanical behavior of plastic concrete in triaxial compression", *Cement and Concrete Research*, **35**(2), pp. 412-419 (2005).
25. Charles, J.A. and Watts, K.S. "The influence of confining pressure on the shear strength of compacted rockfill", *Geotechnique*, **30**(4), pp. 353-367 (1980).
26. Sanchez, F. and Sobolev, K. "Nanotechnology in concrete-A review", *Construction and Building Materials*, **24**(11), pp. 2060-2071 (2010).
27. Bishop, A.W. "The influence of progressive failure on the choice of stability analysis", *Geotechnique*, **21**(2), pp. 168-172 (1971).
28. Vaunat, J. and Gens, A. "Aspects of modelling geotechnical problems in hard soil and soft argillaceous rocks", Pande and pietruszczack, Rotterdam, Balkema, pp. 37-43 (2004).
29. Manzal, D., Fernndez, J.A. and Pastor, M. "Generalized plasticity state parameter-based model for saturated and unsaturated soils", *International Journal for Numerical and Analytical Methods in Geomechanics*, **35**(12), pp. 1347-1362 (2011).
30. Haeri, S.M. and Hamidi, A. "Constitutive modelling of cemented gravelly sands", *Geomechanics and Geoengineering*, pp. 123-139 (2009).
31. Bahmani, SH., Farzadnia, N. and Asadi, B.K.H. "The effect of size and replacement content of nanosilica on

- strength development of cement treated residual soil”, *Construction and Building Materials*, **118**, pp. 294-306 (2016).
32. Kim, H. and Samantha, P. “Compressive strength and chloride resistance of grout containing ground palm oil fuel ash”, *Journal of Cleaner Production*, **112**(part 1), pp. 712-722 (2016).
 33. Khaloo, A., Mobini, M.H. and Hosseini, P. “Influence of different types of nano-SiO₂ particles on properties of high-performance concrete”, *Construction and Building Materials*, **112**, pp. 712-722 (2016).
 34. Khaloo, A., Mobini, M.H. and Hosseini, P. “Mechanical properties of fiber-reinforced high-performance concrete incorporating pyrogenic nanosilica with different surface areas”, *Construction and Building Materials*, **103**, pp. 526-538 (2015).
 35. Suzuki, M., fujimoto, T. and taguchi, T. “Peak and residual strength characteristics of cement-treated soil cured under different consolidation conditions”, *Soils and Foundations*, **54**(4), pp. 687-698 (2014).
 36. Amini, Y. and Hamidi, A. “Triaxial shear behavior of a cement-treated sand-gravel mixture”, *Journal of Rock Mechanics and Geotechnical Engineering*, **6**(5), pp. 455-465 (2014).
 37. Al-Rawas, A., Hago, A. and Al-Sarmi, H. “Effect of lime, cement and sarroj on the swelling potential of an expansive soil from oman”, *Building and Environment*, **40**(5), pp. 681-687 (2005).
 38. Sarriosseir, A., Razavi, M. and Carlson, B. “Stabilization of soils with portland cement and CKD and application of CKD on slope erosion control”, *Advances in Geotechnical Engineering, ASCE*, pp. 778-787 (2011).