تأثیر بافت اُرتوتروپ ناهمگنی مدفون بر پاسخ لرزهای سطح زمین

سعید مجتبیزاده حسنلوئی ، مهدی پنجی ۲*، محسن کمالیان ۳

۱- گروه مهندسی عمران، واحد زنجان، **دانشگاه آزاد اسلامی**، زنجان، ایران. ۲- گروه مهندسی عمران، واحد زنجان، **دانشگاه آزاد اسلامی**، زنجان، ایران. ۳- پژوهشکدهی مهندسی ژئوتکنیک، **پژوهشگاه بینالمللی زلزلهشناسی و مهندسی زلزله**، تهران، ایران.

> پست الکترونیکی نویسندگان: mojtabazadeh@iauz.ac.ir - ۱ m.panji@iauz.ac.ir -۲ kamalian@iiees.ac.ir -۳

چکیدہ:

در این مقاله به تعیین پاسخ لرزهای سطح زمین در حضور ناهمگنی مدور مدفون اُرتوتروپ در برابر امواج مهاجم قائم SH پرداخته شده است. در تعریف مدل مسأله، از روش اجزای مرزی نیمفضا در حوزهی زمان بهره گرفته شده است که مشبندی با تمرکز بر وجه میانی توسعه می یابد. میرایی تشعشعی و مصالح به طور کامل در فرمول بندی روش پیشنهاد شده به ترتیب به کمک رویکردهای تحلیلی و غیرمستقیم نهادینه شده است. ابتدا روش مزبور به اختصار معرفی شده و صحّت نتایج حاصل با تحلیل چند مثال کاربردی اعتبارسنجی شده است. سپس در قالب یک مطالعهی عددی، تأثیر برخی پارامترهای اساسی از قبیل نسبت شکل ناهمگنی و محتوای فرکانسی با تکیهی ویژه بر عامل ایزوتروپی و تأثیر بافت اُرتوتروپی مصالح، حساسیّتسنجی شده است. در نهایت، پاسخ لرزهای سطح زمین و پیرامون ناهمگنی مدفون به صُور مختلف و در حوزهی زمان و فرکانس نمایش داده شده است. نتایج حاصل باش گراهری معالی به محتوای فرکانسی با تکیه ویژه بر عامل ایزوتروپی و تأثیر بافت اُرتوتروپی مصالح، مطالبیّت منجی شده است. در نهایت، پاسخ لرزهای سطح زمین و پیرامون ناهمگنی مدفون به صُور مختلف و در حوزهی زمان و فرکانس نمایش

واژگان کلیدی:

روش اجزای مرزی، نیمفضا، حوزهی زمان، اُرتوتروپی مصالح، ناهمگنی مدفون، موج SH.

* مهدی پنجی، استادیار گروه مهندسی عمران، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران. ایمیل: m.panji@iauz.ac.ir (نویسنده مسئول مقاله)

The Orthotropy Effect of Underground Inclusion on the Seismic Response of Ground Surface

Saeed Mojtabazadeh-Hasanlouei ', Mehdi Panji *', Mohsen Kamalian "

1- Department of Civil Engineering, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran.

Y- Department of Civil Engineering, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran.

r - Geotechnical Engineering Research Center, International Institute of Earthquake Engineering and Seismology, Tehran, Iran.

Abstract:

This paper presents a formulation of the attenuated orthotropic time-domain half-space boundary element method for analyzing the orthotropic effect of underground inclusions subjected to transient SH-waves. The stressfree boundary condition at the ground surface is satisfied using wave source image theory. To account for material damping, the Barkan approach is employed to attenuate the half-space by introducing a constant logarithmic reduction into the modified boundary integral equation. This method is easily implemented in a time-domain computer code for analyzing seismic homogeneous orthotropic mediums. To model underground inclusions, a substructuring approach is introduced to ensure continuity conditions at interfaces based on node position and normal direction. Several practical examples involving SH-waves are solved and compared with existing literature to validate surface response, particularly focusing on isotropic convergence. Favorable agreement is found between responses, confirming the capability of the proposed method for simple modeling of orthotropic subsurface features. Finally, in the form of an advanced numerical study, the surface motions of orthotropic models including an underground inclusion embedded in a linear elastic half-space were successfully obtained under transient SH-wave propagation. Utilizing the time-domain boundary element approach, a simple model was developed only by discretizing the boundaries/interfaces. To illustrate responses in time/frequency-domain, a comprehensive sensitivity analysis is performed considering parameters such as frequency, shape ratio, and isotropy factor, visualized through snapshots, seismograms, and amplification patterns. Results demonstrate that orthotropic anisotropy significantly influences seismic patterns of ground surfaces, highlighting the impact of mentioned parameter variations.

Keywords: Computational seismology, Earthquake ground motions, Seismic anisotropy, Underground Orthotropic Inclusion, Wave scattering and diffraction.

۱– مقدّمه

محققان متعدد از دیرباز به بررسی رفتار لرزهای عوارض توپوگرافی موجود در طبیعت و تأثیر بافت تشکیل دهندهی مصالح آن در تغییر اُلگوی پاسخ پرداختهاند. یافتهها نشان میدهد، اُلگوی تقویت امواج می تواند تا حد زیادی به وضعیّت زمین شناسی منطقه و شرایط ناهمسانی و غیر ایزوتروپی مصالح تشکیل دهندهی آن وابسته باشد. تاكنون مطالعات قابل توجّه جهت بررسی اثر ساختگاه در حالت هم<mark>سا</mark>ن خطی صورت گرفته است که از آن جمله آنها مے، توان به تحقیقات [1-6] اشارہ نمود. طیف غالب از پژوهش های پیشین به مدلسازی محیطهای ایزوتروپ همسان محدود شده است. امّا رفتارسنجی واقعی پهنهبندی سطوح موجود در طبیعت بیان میدارد که به دلایل مختلف چون اثر ناشی رسوبگذاری، هوازدگی، لایهبندی، ناهمگنی زیرسطحی، تورّق و غیرہ، عوارض توپوگرافی رفتار غیر ایزوتروپ از خود نشان میدهند [۶–۷]. برایناساس، بشر همواره در تلاش بوده است تا با بهرهگیری از رویکردهای مختلف، درک وسیع و جامع از رفتار واقعی عوارض زمین کسب نموده و آن را در راستای گسترش آئینن<mark>امه</mark>ها و استانداردهای لرزهای موجود در حوزههای مختلف مهندسی به کار ببندد [۸]. اگرچه مطالعات موجود در ادبیّات موضوع توانستهاند دیدگاه مناسب از رفتار لرزهای زمین ارائه نمایند، امّا همچنان تفاوت قابل ملاحظه ميان رفتار حقيقي ناهمساني سطحي/ زیرسطحی در برابر امواج مهاجم لرزهای در مقایسه با پاسخهای حاصل از مدلهای عددی وجود دارد. به منظور ارائهی یک طرح قابل قبول و به دور از هرگونه تقریب ناشی از مدلسازی، شناخت و شبیهسازی مطلوب مسألهی پراکنش موج با در نظرگرفتن ناهمسانگردی محیط بسیار حائز اهمیّت است. بدین ترتیب رویکردهای مدلسازی و تحلیل دو/سهبعدی مسائل انتشار امواج و بهطور کاربردی در تحلیل لرزهای عوارض توپوگرافی را میتوان در یک دستهبندی کلّی به روشهای تحلیلی'، نیمه تحلیلی^۲ و عددی^۳ تفکیک نمود [۱].

در روشهای تحلیلی، با در نظرگیری معادلهی حاکم بر سیستم و لحاظ نمودن شرایط مرزی و پیوستگی که البته به صورت ویژه به نوع عوارض وابسته است، پاسخ ریاضیات به عنوان خروجی و برحسب حد مجموع حاصل می گردد. از جمله مطالعات مهم تحلیلی اخير پيرامون پراكنش امواج در محيط اُرتوتروپ ميتوان به پژوهش [٩] اشاره کرد که یک راهحل جدید مبتنی بر تعمیم قانون هوک و اصل برهم نهى براى محيط با خواص اُرتوتروپ ارائه نمود. [١٠] پراکنش امواج رایلی در یک نیمفضای الاستیک اُرتوتروپ در تماس با لایهی مشابه را به صورت تحلیلی مورد مطالعه قرار دادند. [۱۱] توانستند پراکنش امواج SH در یک لایهی اُرتوتروپ ساندویچی واقع در میان دو لایهی متمایز ماسهای خشک مستقر در یک نیم فضا را تحلیل نمایند. [۱۲] پراکنش امواج لاو^۴ در یک لایهی ماسهای واقع در یک نیمفضای پیشتحکیم یافتهی اُرتوتروپ را به صورت تحلیلی با استفاده از روش تفکیک متغیر بررسی نمودند. از جمله روشهای نیمه تحلیلی نام آشنا می توان به روش عدد موج آکی-لارنر⁶، روش ماتریس T⁸ یا میدان صفر^۷ و روش بوچان-کَمپیلو اشاره نمود [۱۳-۱۵]. در روشهای مزبور پاسخ مسأله به صورت مجموعهای از موج ورودی و معادلات انتگرال کویل با اقناع شرایط پیوستگی حاکم بدست میآید. از جمله تحقیقات صورت گرفته به کمک رویکردهای مذکور می توان به مطالعهی [۱۶] اشاره داشت که پاسخ گذرای یک ترک درونی در لایهی ناهمگن اُرتوتروپ را محاسبه نمود. پراکنش امواج در نیم صفحهی اُرتوتروپ غیرهمگن توسط [۱۷] مطالعه شد. در مطالعهی [۱۸] نیز یک نیمفضای غيرايزوتروپ تحت تأثير ناهمگنی مصالح مورد بررسی قرار گرفت.

امروزه، پیشرفت قطعات الکترونیکی و افزایش قدرت رایانهها زمینهساز رشد قابل توجّه روشهای عددی برای تحلیل مسائل گوناگون مهندسی شده است. در این روشها به دلیل انعطاف پذیری

- ^a Aki-Larner Discrete Wavenumber Method
- [°] T-Matrix Method
- ^v Null-Field Method
- [^] Bouchon-Campillo Method

^r Semi-Analytical Methods

[&]quot; Numerical Methods

[¢] Love-Waves

^{&#}x27; Analytical Methods

پراکنش موج SH در حضور ناهمگنی چندگانهی اُرتوتروپ بهره گرفتهاند.

روشهای مرزی از جمله ایدهآلترین روشها جهت تحلیل مسائل انتشار و پراکنش امواج در حضور عوارض توپوگرافی ناهمسان میباشد. اگرچه این روشها دارای محدودیّتهایی چون فرمول بندی پیچیده و عدم توسعهی مکفی برای محیطهای غیرخطی و چندفازه می باشند، امّا سهولت در مدلسازی، دقّت بالا، کاهش قابل توجّه در حجم محاسبات و مدّت زمان تحلیل از جمله مزایای بارز آنها به شمار میآید [۲۹]. با توجّه به اینکه در تحلیل لرزهای عوارض توپوگرافی، نحوهی انتشار امواج لرزهای در سطح زمین و بزرگنمایی ناشی از آن حائز اهمیّت است، محیط مسأله به صورت یک نیم فضا بوده و مطلوب آن است که از اجزای مرزی نیمفضا در این نوع از مسائل بهرهگرفته شود. در مدلسازی با استفاده از اجزای مرزی نیمفضا، امکان تمرکز مشها صرفاً بر روی مرز ناهموار فراهم شده و شرایط مرزی سطح آزاد زمین با اقناع دقیق در معادلات اعمال می گردد [۱]. هرچند شرایط مرزی مذکور منجر به افزایش پیچیدگی معادلات خواهد شد، امّا عدم نیاز به مشبندی سطح زمین و سهولت در مدلسازی را به ارمغان میآورد. در این رابطه می توان به تحقیقات [۳۵-۳۰] در تحلیل لرزهای عوارض توپوگرافی منفرد، مرکّب سطحی و زیرسطحی ایزوتروپ در برابر امواج مهاجم SH اشاره نمود. امّا توسعه ی روش اجزای مرزی برای محیطهای اُرتوتروپ در مقایسه با حالت ایزوتروپ بسیار اندک بوده است. در نخستین مطالعات، [۳۶] و [۳۷] به توسعهی توابع گرین و پراکنش امواج لرزهای در یک نیمفضای چندلایهی اُرتوتروپ پرداختند. چندی بعد، پاسخ گذرای نیم صفحه یا الاستیک اُرتوتروپ در حضور حفره با مقطع دلخواه توسط [۳۸] مورد مطالعه قرار گرفت. با استفاده از رویکرد اجزای مرزی غیرمستقیم نیمفضا در حوزهی فرکانس، بزرگنمایی امواج SH در حضور یک درّهی آبرفتی اُرتوتروپ توسط [۳۹] بررسی شد. در ادامه، [۴۰] از روش مزبور برای پراکنش امواج الاستیک درون صفحه و تغییرمکان حاصل در حضور یک درّهی آبرفتی اُرتوتروپ با مقطع دلخواه استفاده نمودند. در مطالعهی [۴۱] به کمک روش اجزای مرزی مستقیم نیمفضا، مسائل الاستوديناميک در محيط ناهمسان دوبعدی تحليل شد.

بالا، امکان مدلسازی و تحلیل مسائل پیچیده و دشوار انتشار موج به سهولت فراهم شده است [۱]. براساس ادبیّات فنّی، روشهای عددی را میتوان در سه دستهی اصلی شامل روشهای حجمی^۱، مرزی^۲ و تلفیقی^۳ تقسیمبندی نمود [۱۹]. از جمله نامآشناترین روشهای حجمی میتوان به روش اجزای محدود (FEM) و تفاضل محدود (FDM)^۵ اشاره نمود. در هنگام استفاده از روشهای حجمی، لازم است کل <mark>دامن</mark>هی مورد نظر گسستهسازی شده و مرزهای جاذب انرژی امواج در پیرامون مدل در نظر گرفته شوند. بدین ترتیب، مسائل با محیطهای بی نهایت و نیمه بی نهایت قابلیّت تحلیل مییاب<mark>ند.</mark> امّا از سوی <mark>دیگر، اعمال شرایط مرز</mark>ی مزبور موجب پیچیدگی به مراتب بیشتر مسأله شده و زمان تحلیل به طور چشم گیری افزایش مییاب<mark>د.</mark> در کاربرد روشهای حجمی برای تحلیل محیط اُرتوتروپ می توان تحقیقات ۲۰۱ را نام برد که توانستند فرمولاسيون الاستوپلاستيک محيطهای اُرتوتروپ با کرنش محدود را تعیین نمایند. [۲۱] از یک رویکرد حجمی در تحلیل صفحات اُرتوتروپ بهره گرفتند. با استفاده از رو<mark>ش المان</mark> محدود، [۲۲]، به تحلیل ارتعاش و پایداری صفحات ضخیم اُرتوتروپ پرداخت. [٢٣] یک رویکرد جدید برای تحلیل عددی محیطهای اُرتوتروپ بر مبنای روش اجزای محدود پیشنهاد <mark>نم</mark>ودند. در مطالعهی [۲۴] پاسخ تحلیلی و المان محدود مسائل تماس صفحهای در محیطهای اُرتوتروپ مدرّج ارائه شد. [۲۵] با بهره گیری از روش تفاضل محدود، به بررسی مسألهی انتشار و پراکنش امواج SH در پوستهی اُرتوتروپ چندلایه در معرض تنش اوليّه پرداختند. اخيراً، [۲۶] از روش اجزای محدود برای تحليل يک لایهی اُرتوتروپ همگن تحت اثر بارگذاری استوانهای بهره گرفتند. لازم به ذکر است، برخی محققان همچون [۲۷–۲۸] از رویکردی موسوم به روش معادلهی انتگرال حجمی موازی² برای تحلیل

- Volumetric Methods
- ^r Boundary Methods
- " Hybrid Methods
- ⁺ Finite Element Method
- ^a Finite Difference Method
- [¢] Parallel Volume Integral Equation Method (PVIEM)

[۴۲] با استفاده از یک تابع گرین تقریبی نیمفضا، به تحلیل مسائل ناهمسان به کمک روش اجزای مرزی پرداخت. [۴۳] پراکنش امواج SH در یک نیمفضای اُرتوتروپ در حضور حفرات زیرسطحی را با استفاده از روش معادلهی انتگرال مرزی مورد مطالعه قرار دادند. اخیراً فرمولاسیون و اَلگوریتم کامل روش اجزای مرزی نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ در حوزهی زمان و کاربرد آن در پراکنش امواج لرزهای در حضور انواع عوارض توپوگرافی توسط [۴۴] ارائه شده است.

ادبیّات فنّی نشان داد، تأثیر بافت اُرتوتروپی ناهمگنی نرم زیرزمینی بر پاسخ لرزهای سطح زمین در برابر امواج مهاجم SH هنوز مورد مطالعه قرار نگرفته و از چالشهای موجود در پیشینهی تحقیق میباشد. بنابراین، در این پژوهش به کمک روش اجزای مرزی نیمفضا در حوزهی زمان به تحلیل لرزهای سطح زمین در حضور عارضهی مزبور پرداخته شده است. در این میان، ضمن توسعهی فرمولبندی روش و تحلیل چند مثال اعتبارسنجی حساسیّت بزرگنمایی لرزهای سطح در مقابل برخی پارامترهای اساسی مدل از قبیل نسبتشکل، عامل ایزوتروپی و محتوای فرکانسی، مورد ارزیابی قرار گرفته است. تهیّهی مدل سادهی ناهمگنی اُرتوتروپ زیرزمینی به کمک روش پیشنهاد شده و ارائهی ناهمگنی اُرتوتروپ زیرزمینی به کمک روش پیشنهاد شده و ارائهی مرخی نتایج جدید مهندسی پیرامون تکمیل و تدقیق آئیننامههای لرزهای موجود، بر لزوم انجام تحقیق و نوآوری پژوهش حاضر صحّه

۲- فرمولبندی

در <mark>شکل (۱)</mark> یک ناهمگنی زیرزمینی با هندسهی دلخواه مستقر در یک نیمفضای الاستیک خطی همگن اُرتوتروپ میرا در برابر امواج مهاجم قائم *SH* را نشان میدهد. معادلهی حرکت موج خارج از صفحه *SH* مطابق زیر تعریف میشود [۴۵]:

$$c_{66} \frac{\partial^2 u(x,z,t)}{\partial x^2} + c_{44} \frac{\partial^2 u(x,z,t)}{\partial z^2} + b(x,z,t) = \rho \frac{\partial^2 u(x,z,t)}{\partial t^2} , \qquad (1)$$

به ترتیب تغییرمکان و نیروی b(x,z,t) و u(x,z,t) به ترتیب تغییرمکان و نیروی حجمی خارج از صفحه در نقطهی (x,z) و زمان حاضر t میباشد.

فاکتور ρ بیانگر چگالی محیط بوده و ثوابت الاستیک ماتریس استحکام^۱ برای محیط اُرتوتروپ که مبیّن مدول برشی محیط در امتداد مختصّات X و z میباشد، به ترتیب با c_{66} و c_{44} نشان داده شده است. با حل سینگیولار (منفرد) معادلهی (۱) و بدون درنظرگیری شرایط مرزی، توابع گرین فضای کامل اُرتوتروپ حاصل خواهد شد. با این وجود، شرایط مرزی ترکشن آزاد^۲ بر روی سطح زمین در حالت اُرتوتروپ به صورت زیر تعریف میشود:

$$\mathbf{c}_{44} \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{z}} = 0, \qquad (\mathbf{Y})$$

از حل همزمان معادلات (۱) و (۲)، توابع گرین نیمفضای اُرتوتروپ در حوزهی زمان حاصل خواهد شد [۴۴].



شکل (۱)- ناهمگنی زیرزمینی اُرتوتروپ با مقطع دلخواه مستقر در یک نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ در برابر امواج مهاجم قائم *HR*

۲-۱- میرایی مصالح^۳

رفتار واقعی خاک/سنگ تشکیلدهنده ی محیط نیمهنامحدود پیرامون عوارض توپوگرافی، به محیطی نزدیک است که علاوه بر میرایی تشعشعی¹، میرایی مصالح را نیز شامل می شود. لذا، در نظر گیری میرایی مصالح در محاسبات حوزه ی زمان به ویژه در محیط اُرتوتروپ، می تواند همگرایی سریعتر پاسخ و سهولت در تعیین نتایج حوزه ی فرکانس را به ارمغان آورد. این فاکتور در اجزای مرزی حوزه ی زمان نیز توسط مؤلفان مختلف از جمله [۴۶]

^{&#}x27; Rigidity Matrix

^r Traction-Free

[&]quot; Material Attenuation

^{*} Radiation Damping

به کار گرفته شده است. در این تحقیق، از روش بارکان^۱ [۴۷] برای اعمال میرایی مصالح استفاده شده است. این روش مبتنی بر یک کاهش ثابت لگاریتمی دامنهی پاسخ در هر گام زمانی میباشد که توسط [۴۸] در حوزهی زمان مورد استفاده قرار گرفته است. برایناساس، معادلهی انتگرال مرزی به صورت معادله (۳) خواهد بود:

 $c(\boldsymbol{\xi})u(\boldsymbol{\xi},t) = \int_{\Gamma} \left\{ \int_{0}^{t} \left[\begin{array}{c} u^{*}(\boldsymbol{x},t;\boldsymbol{\xi},\tau) \cdot q(\boldsymbol{x},\tau) \cdot e^{-2\pi\boldsymbol{\xi}(t-\tau)} \\ q^{*}(\boldsymbol{x},t;\boldsymbol{\xi},\tau) \cdot u(\boldsymbol{x},\tau) \cdot e^{-2\pi\boldsymbol{\xi}(t-\tau)} \end{array} \right] d\tau \right\} d\Gamma(\boldsymbol{x}) + u^{\text{ff}}(\boldsymbol{\xi},t), \quad (\boldsymbol{\Upsilon})$

به طوریکه، Γ بیانگر مرز عارضه مورد نظر، $(\xi)^{0}$ ضریب هندسه، f^{H} تغییرمکان میدان آزاد و ξ مبیّن ضریب کاهندگی یا میرایی مصالح محیط نیم فضا می باشد. u و p به ترتیب توابع گذرای گرین برای مؤلفه های تغییرمکان و ترکشن در یک نیم فضای ارتوتروپ، u و p به ترتیب مقادیر تغییرمکان و ترکشن مرزی و ξ^{*} و x به ترتیب بردار موقعیّت منبع موج و گیرنده می باشند. انتگرال های کانولوشن ریمان^۲ نیز به صورت $p \cdot u$ و $u \cdot p$ نشان داده شده اند. از حل گام به گام معادله ی انتگرال مرزی (۳) می شود. همچنین، با اعمال تساوی $1 - (\xi)^{*}$ ، تغییرمکان برای می شود. همچنین، با اعمال تساوی $(\gamma) = (\xi)^{*}$ ، تغییرمکان برای

۲-۲- عددیسازی

تعیین مقادیر مرزی تغییرمکان و ترکشن معادلهی (۳)، مستلزم حل انتگرالهای زمانی^۳ و مکانی^۴ موجود می باشد. پیش از حل معادلهی فوق برای تعیین متغیرهای میدانی، لازم است به ترتیب محور زمان و مرز هندسی عارضه گسسته سازی شود. برای حل انتگرالهای زمان و مکان به ترتیب از یک فرآیند تحلیلی و عددی بهره گرفته شده است. بدین ترتیب، با گسسته سازی محور زمان از \cdot تا t، به N گام مساوی با حد فاصل Δt و بهره گیری از توابع

شکل^۵ خطی زمان در هر گام با در نظرگیری المان درجهی دوم ایزوپارامتریک سهگرهای^۶ برای گسستهسازی مرز عارضه [۴۹]، انتگرالهای زمان معادلهی (۳) به صورت معادلهی (۴) تعیین میشود:

 $c(\xi)u^{N}(\xi) = \sum_{s=1}^{N} \prod_{s=1}^{M} \left\{ \begin{cases} \int_{\Gamma_{z}} \left[U_{1}^{N-s+1}(x(\kappa),\xi) + U_{2}^{N-s}(x(\kappa),\xi) \right] N_{s}(\kappa) |J| d\kappa \} q_{s}^{*} - 1 \\ \int_{\Gamma_{z}} \left[Q_{1}^{N-s+1}(x(\kappa),\xi) + Q_{2}^{N-s}(x(\kappa),\xi) \right] N_{s}(\kappa) |J| d\kappa \} u_{s}^{*} \end{cases} \right\} + u^{\#N}(\xi).$

در رابطهی فوق، N شمارندهی گامهای زمانی و M تعداد کل "m" المانهای مرزی و Γ_m بیانگر بخشی از مرز است که المان "m" بدان تعلّق دارد. همچنین، N_{α} توابع شکل المان درجهی دو با |J| بدان تعلّق دارد. همچنین، سیستم مختصّات محلّی المانها و |J| دترمینان ژاکوبین برای تبدیل از سیستم مختصّات کارتزین به محلّی می باشد.

۲-۳- حل پذیری

پس از گسسته سازی مرز هندسی عارضه مورد نظر، کلّیه یعناصر ماتریس حاصل از انتگرال گیری مکانی تعیین شده که فرم ماتریسی آن به صورت معادله ی (۵) خواهد بود [۳۴ و ۴۴]:

$$\sum_{n=1}^{N} \boldsymbol{H}^{N-n+1} \left\{ \boldsymbol{u}^{n} \right\} = \sum_{n=1}^{N} \boldsymbol{G}^{N-n+1} \left\{ \boldsymbol{q}^{n} \right\} + \left\{ \boldsymbol{u}^{ff.N} \right\}, \qquad (\boldsymbol{\Delta})$$

بهطوریکه H^{N-n+1} و G^{N-n+1} به ترتیب مبیّن ماتریسهای حاصل از انتگرال گیری مکانی هستههای دینامیکی اِسکالر اُرتوتروپ برای مؤلفههای ترکشن و تغییرمکان میباشند. $\{u^n\}$ و $\{q^n\}$ نیز بردارهای کمیّتهای گرهای مرزی در گام زمانی n را نشان میدهند. پس از اعمال شرایط مرزی بر مرزهای هندسی مدل، فرم قابل حل معادلهی (۵) مطابق معادلهی (۶) بدست میآید:

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{A}_{1}^{1} \end{bmatrix} \{ \boldsymbol{X}^{N} \} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{B}_{1}^{1} \end{bmatrix} \{ \boldsymbol{Y}^{N} \} + \{ \boldsymbol{R}^{N} \} + \{ \boldsymbol{u}^{\text{ff}.N} \}, \qquad (\boldsymbol{\mathscr{F}})$$

که در آن، $\begin{bmatrix} A_1^1 \end{bmatrix}$ و $\begin{bmatrix} B_1^1 \end{bmatrix}$ به ترتیب مبیّن ماتریسهای متناظر با مقادیر مجهول و معلوم مرزی بوده و $\{X^N\}$ و $\{Y^N\}$ به ترتیب بردار

^{&#}x27; Barkan Method

^v Riemann Convolution Integrals

[&]quot; Temporal Integrals

^{*} Spatial Integrals

^a Shape Functions

^{*} Three-Node Isoparametric Quadratic Elements

مقادیر مجهول و معلوم مرزی را نشان میدهند. $\{{}^{N}\}$ نیز N دربرگیرندهی اثر تاریخچهی دینامیکی گذشته در گام زمانی N بوده و مطابق رابطهی (۲) تعریف می شود:

$$\left\{\boldsymbol{R}^{N}\right\} = \sum_{n=1}^{N-1} \left(\boldsymbol{G}^{N-n+1}\left\{\boldsymbol{q}^{n}\right\} - \boldsymbol{H}^{N-n+1}\left\{\boldsymbol{u}^{n}\right\}\right), \qquad (\mathbf{Y})$$

از حل معادلهی (۶) در هر گام زمانی، کلّیهی مقادیر مجهول مرزی اعم از مؤلفههای تغییرمکان و ترکشن برای هر گرهی مرزی مورد نظر بدست میآید از بازنویسی رابطهی (۵) برای هر نقطهی درونی دلخواه، تغییرمکانهای مجهول در هر نقطهی درونی دلخواه نیز به سادگی قابل تعیین است.

۲-۴- موج مهاجم

مطابق رابطهی (۳)، برای تحلیل لرزهای مسائل انتشار موج با استفاده از روش پیشنهاد شده، لازم است تغییرمکان میدان آزاد (^{ff}) به عنوان ورودی مساله تعریف شود. در این خصوص، از موجک ریکر ⁽ [۵۰] به عنوان موج محرک ورودی استفاده شده است که تابع آن مطابق رابطهی (۸) می باشد:

$$u^{\text{ff}}(x,z,t) = a_{\text{max}} \cdot \left(\begin{bmatrix} 1 - 2\left(\frac{\pi f_p}{c} \alpha^{\text{inc.}}\right)^2 \end{bmatrix} e^{-\left(\frac{\pi f_p}{c} \alpha^{\text{inc.}}\right)^2} H\left(t - \frac{r^{\text{inc.}}}{c}\right) + \\ \begin{bmatrix} 1 - 2\left(\frac{\pi f_p}{c} \alpha^{\text{ref.}}\right)^2 \end{bmatrix} e^{-\left(\frac{\pi f_p}{c} \alpha^{\text{ref.}}\right)^2} H\left(t - \frac{r^{\text{ref.}}}{c}\right) \end{bmatrix}, \quad (\bigstar)$$

به طوریک (x, y, t) تغییر مکان میدان آزاد سطح زمین در مختصّات (x, y, t) و زمان t میباشد. a_{max} دامنه د حداکثر موج محرک ورودی، $\alpha^{inc.}$ و $\alpha^{ref.}$ به ترتیب فاز امواج مستقیم و انعکاسی را در موقعیّتهای $r^{ref.}$ و $r^{ref.}$ و نشان میدهد. θ زاویه یموج مهاجم نسبت به امتداد قائم بوده و 2 نیز مبیّن سرعت موج برشی محیط میباشد. شکل (۲) نشان دهنده ی موج ک ریکر در یک نقطه از سطح صاف زمین در فضای زمان و فرکانس میباشد.

[\] Ricker Wavelet



شکل (۲)- نم ودار موجک ریکر <mark>بر</mark>ای یک نقط ه از سطح صاف زمین در حوزهی (الف) زمان و (ب) فرکانس.

۲-۵- ناهمگنی اُرتوتروپ

برای تحلیل لرزهای ناهمگنی اُرتوتروپ با استفاده از روش پیشنهاد شده، لازم است برخی تمهیدات ویژه در فرمول بندی لحاظ گردد. بنابراین، می بایست به کمک فرآیند زیرسازه سازی، مسأله به چند ناحیه یهمگن تقسیم شده و شرایط پیوستگی در وجه میانی اقناع شود. اگرچه به دلیل ماهیّت متفاوت مدول برشی در رفتار اُرتوتروپ و وابستگی آن به محل استقرار گرههای وجه میانی، لازم است برخی تغییرات در فرمول بندی در نظر گرفته شود، امّا در نهایت مسأله در حالت معادلات کوپل در هر گام زمانی تحلیل می شود. بنابراین با توجه به رابطهی (۵) برای محیط نیم فضای اُرتوتروپ پیرامون عارضه می توان نوشت:

$$\mu^{(1)} \cdot q_{12}^N = -\mu^{(2)} \cdot q_{21}^N , \qquad (1f)$$

در رابطهی فوق، $\mu^{(1)}$ و $\mu^{(2)}$ به ترتیب معرّف مدولهای برشی معادل^۱ برای محیط نیمفضا و عارضه میباشد. با توجّه به ماهیّت اُرتوتروپی مصالح، بردار ترکشن در وجه میانی Γ_{ij} به صورت زیر تعریف میشود:

$$q_{ij} = c_{66} \frac{\partial u}{\partial x} n_x + c_{44} \frac{\partial u}{\partial z} n_z , \quad i = \overline{1,2}; \quad j = \overline{1,2}; \quad i \neq j \quad (1\Delta)$$

که q_{ij} بردار ترکشن در وجه میانی عارضه و n_x و n_z به ترتیب مؤلفههای بردار نرمال وجهمیانی میباشند. از رابطهی (۱۵) میتوان دریافت، در هر گره از وجه میانی، نه تنها بردار ترکشن، بلکه مدول برشی معادل نیز بسته به موقعیّت استقرار گره، سهمی از مدولهای برشی در امتدادهای مختلف را به خود اختصاص میدهد. بنابراین

برای مدول برشی معادل در هر گرهی وجه میانی میتوان نوشت:

$$\mu^{(J)} = c_{66} \cdot n_x + c_{44} \cdot n_z , \qquad (19)$$

در این رابطه،
$$\mu^{(J)}$$
 معرّف مدول برشی معادل محیط j ام
میباشد. همچنین، برای n_x و n_z نیز میتوان به ترتیب نوشت:

$$\begin{split} n_{x} &= \frac{dx_{2}(\kappa)/d\kappa}{|J|} , \end{split} \tag{1Y} \\ n_{z} &= \frac{-dx_{1}(\kappa)/d\kappa}{|J|} , \end{aligned} \tag{1A} \\ iter (1A) \\$$

که در آن،
$$x_i(\kappa) = N_{\alpha}(\kappa) \cdot x_{i\alpha}$$
, $i = 1,2;$ $\alpha = 1,2,3$ (۲۰)

$$H_{12}^{1} u_{12}^{N} = G_{12}^{1} q_{12}^{N} + R_{12}^{N} + u_{12}^{ff.N},$$
(**9**)

در این معادله، زیرنویس 12 معرّف گرههای وجه میانی محیط u_{12}^N و u_{12}^N نیمفضا در تماس با ناهمگنی زیرزمینی میباشد. همچنین، u_{12}^N و u_{12}^N به ترتیب تغییرمکان و ترکشن وجه میانی Γ_{12} میباشد. R_{12}^N بیانگر حرکت میدان آزاد گرههای وجه میانی بوده و R_{12}^N اثر تاریخچهی دینامیکی گامهای زمانی گذشته را در گام زمانی مطابق زیر نشان میدهد:

$$R_{12}^{N} = \sum_{n=1}^{N-1} \left(G_{12}^{N-n+1} q_{12}^{n} - H_{12}^{N-n+1} u_{12}^{n} \right), \qquad (1 \cdot)$$

بهطور مشابه با برقراری روابط (۹) و (۱۰) برای محیط عارضه میتوان نوشت:

$$H_{21}^{1}u_{21}^{N} = G_{21}^{1}q_{21}^{N} + R_{21}^{N}, \qquad (11)$$

که در آن،

$$\mathbf{R}_{21}^{N} = \sum_{n=1}^{N-1} \left(G_{21}^{N-n+1} q_{21}^{n} - H_{21}^{N-n+1} u_{21}^{n} \right), \qquad (\mathbf{1Y})$$

بهطوریک ازیرنویس 21 معرف گردهای وجه میانی عارض ای معرف میانی عارض ای معرف گردهای وجه میانی عارض ای معرف می متصل شده به ترتیب مؤلف های متصل شده به نیم فضا، u_{21}^N و u_{21}^N به ترتیب مؤلف های تغییرمکان و ترکشن وجه میانی Γ_{21} و R_{21}^N نیز تاریخچهی دینامیکی گذشته در گام زمانی N برای گردهای محیط عارضه را نشان می دهد.

۲-۶- سرهمسازی

با سرهمسازی معادلات (۹) تا (۱۲) به کمک شرایط پیوستگی تغییرمکان و ترکشن در وجوه میانی، فرآیند تحلیل در یک سیستم کوپل در هر گام زمانی انجام میشود. چنانچه محیط به صورت ایزوتروپ فرض شود، با توجّه به خاصیّت انحصاری مدولبرشی، این شرایط به سادگی قابل اعمال میباشد. لکن در حالت اُرتوتروپ، شرایط پیوستگی وجهمیانی Γ_{ij} مطابق زیر تعریف میشود:

$$u_{12}^N = u_{21}^N$$
, (1°)

^{&#}x27; Equivalent Shear Modulus

بهطوریکه، |J| دترمینان ژاکوبین بوده و $(\kappa)_{i}$ مختصّات هر المان درجهی دوم در سیستم مختصّات محلّی را نشان میدهد. بنابراین با اقناع شرایط پیوستگی (۱۳) و (۱۴)، فرم نهایی ماتریسگونهی معادلات کوپل شدهی اُرتوتروپ اصلاح شده برای تحلیل در هر گام زمانی به صورت زیر بدست میآید:

$$\begin{bmatrix} H_{12}^{1} & \frac{-1}{\mu^{(1)}}G_{12}^{1} \\ H_{21}^{1} & \frac{1}{\mu^{(2)}}G_{21}^{1} \end{bmatrix} \begin{cases} u_{12}^{N} \\ q_{12}^{N} \end{cases} = \begin{cases} R_{12}^{N} \\ R_{21}^{N} \end{cases} + \begin{cases} u_{12}^{ff,N} \\ 0 \end{cases},$$
(Y1)

از حل معادلهی فوق، کلّیـهی مقـادیر مجهـول وجـوه میـانی اعـم از تغییرمکـان و ترکشـن بدسـت میآینـد. همچنـین بـا تسـاوی ۱/۰ = (عٌ) در معادلـهی (۳)، تغییرمکـان سـطح زمـین طـی فرآیندی مشابه فوق، قابل محاسبه میباشد.

۳- روششناسی

در این پژوهش، G.S. بیانگر سطح زمین ' بوده و k/x بیانگر محدوده ی سطح زمین است که نسبت به نصف عرض عارضه ی مورد نظر (b) بی بعد شده است. DR و SR به ترتیب معرّف نسبت عمق^۲ و نسبت شکل^۳ عارضه میباشند. دامنه ی تغییرمکان نرمالایز شده[†] (NDA) عبارت است از نسبت دامنه ی فوریه ی تغییرمکان نرمالایز مشده[†] (دMDA) عبارت است از نسبت دامنه ی فوریه ی تغییرمکان نرمالایز مطح زمین حاصل از روش اجزای مرزی در یک فرکانس معیّن، بر مطح زمین حاصل از روش اجزای مرزی در یک فرکانس معیّن، بر اسلح زمین حاصل از روش اجزای مرزی در یک فرکانس معیّن، بر معلح زمین حاصل از روش اجزای مرزی در یک فرکانس معیّن، بر دامنه ی فوریه ی ایزوتروپی (F) نیز نسبت مؤلفه ی سرعت موج برشی افقی به قائم (z_x / c_z) میباشد که به صورت رابطه ی (F) نیز نسبت مؤلفه ی سرعت موج برشی افقی به تائم (z_x / c_z) میباشد که به صورت رابطه ی (z_x / μ_z و معستند (F) در یک محیط میباشد که به صورت رابطه ی (z_x / μ_z و معستند (F) در یک محیط میباشد که به صورت رابطه ی (z_x / μ_z و معستند (F) در یک محیط میباشد که به صورت رابطه و (z_x / μ_z و z_x به ترتیب مدول میباشد که به صورت رابطه و (z_x / μ_z و z_x به ترتیب مدول میباشد که به صورت رابطه و (z_x / μ_z و z_x به ترتیب مدول میباشد که به صورت رابطه و (z_x / μ_z و z_x به ترد (F) د ی محیط ایزوتروپی ایز (F) میباشد که به صورت رابطه و (z_x / μ_z و z_x به ترد و (F) و z_x به ترد (F) د ی محیط ای رابطه و روی (z_x / μ_z و در این رابطه و z_x و z_x میبا در ای میباش و در (z_x / μ_z و روی (z_x / μ_z و z_x و z_x

- * Normalized Displacement Amplitude (NDA)
- ^a Isotropy Factor

،۱/۴۱۴ در نظر گرفته شده و عوامل ایزوتروپی ۲ $\mu_z = \mu_x$ ۱/۲۲۵، ۱/۲۲۵ و ۰/۷۰۷ به ترتیب شکل می گیرند. نسبت امپدانس⁶ بیانگر اختلاف سختی مصالح بوده و از طریق رابطهی محاسبه می شود که ρ_2 و c_2 مبيّن دانسيته ($I = \rho_2 c_2 / \rho_1 c_1$) و سرعت موج برشی عارضه و ρ_1 و c_1 معرّف پارامترهای یاد شده برای دامنه میباشند. فرکانس بیبُعد (η) به صورت رابطهی تعریف می گردد که ω بیانگر فرکانس زاویه ی ($\eta = \omega b \, / \, \pi c$) موج، b نصف عرض عارضه و c معرّف سرعت موج برشی معادل محيط ميباشد. پريود بيبُعد (P) عكس فركانس بيبُعد بوده و به صورت ($P = 1 / \eta$) تعریف می شود. دامنه نیز نسبت تغییر مکان سطح زمین بر شتاب بیشینهی موج ورودی میباشد. لازم به ذکر است، برای تسهیل فرآیند همگرایی نتایج، در کلیّهی مثالهای ارائه شده، میرایی مصالح (ζ) برابر با ۵٪ اعمال شده است. تمامی مدلها در معرض امواج مهاجم برون صفحهی SH از نوع ریکر [۵۰] با فرکانس غالب ۳/۰ هرتز (Hz) و دامنهی بیشینهی ۰/۰۰۱ متر قرار گرفتهاند که به صورت قائم، افقی و مورّب به سمت عوارض مورد نظر تابانده شده است. شایان ذکر است، به دلیل فقدان مطالعات اُرتوتروپ در مقایسه با تحقیقات ایزوتروپ، به ویژه در رابطه با سنجش رفتار لرزهای عوارض توپوگرافی، اثر اُرتوتروپی در برخی مثالها با همگرایی تدریجی خواص مصالح اُرتوتروپ به حالت ایزوتروپ و همخوانی پاسخها مورد ارزیابی قرار گرفته است.

۳–۱*– صحّ*ت س<mark>نج</mark>ی

در شکل (۳)، پاست ارتوتروپ یک ناهمگنی دایسرهای زیرزمینی با نسبت عمق برابر با ۲/۰ در معرض امواج مهاجم قائم و افقی *HL* با نتایج [۵۱] مقایسه شده است. در مطالعه ی مزبور از روش اجزای مرزی مستقیم فضای کامل در حوزه ی فرکانس به منظور محاسبه ی تغییر مکان های سطح زمین بهره گرفته شده است. نتایج در محدوده ی ۱۰۶ - تا ۱۰ از سطح زمین و برای فرکانس های بی بعد ۵/۰ و ۱/۰

^{&#}x27; Ground Surface

^r Depth Ratio

[&]quot; Shape Ratio

⁹ Impedance Ratio

^v Dimensionless Period

[^] Amplitude

ارائه شدهاند. نسبت امپدانس برای مدل ایزوتروپ برابر با ۲/۳ لحاظ شده است. مساًله در ۱۰۰۰ گام زمانی با با حد فاصل Δt برابر با ۲/۰۶ ثانیه و پارامتر شیفت زمان ۲/۶ و ۲/۷ ثانیه به ترتیب برای تابش موج قائم و افقی تحلیل شده است. تعداد المانهای مرزی منظور شده بر مرز ناهمگنی برابر با ۹۴ المان یا ۱۸۸ گره میباشد. چنانچه در شکل (۳) مشاهده میشود، نتایج حاضر هماهنگی و انطباق مناسب با نتایج عددی [۵۱] را دارا میباشد. شایان ذکر است، به سبب شهود اختلاف خواص اُرتوتروپی مصالح در قیاس با حالت همسان، عامل ایزوتروپی مصالح متشکل ناهمگنی و بستر پیرامون به صورت یکسان فرض شده است.



شکل (۳)- دامنهی تغییرمکان بی بعد سطح زمین در مقابل x/b برای ناهمگنی دایرهای اُرتوتروپ (۵% = 2) برای نسبت عمق ۲/۰ و فرکانس بی بعد ۱/۵ در برابر امواج مهاجم (الف) قائم و (ب) افقی *HS*.

۴- کاربردها

حضور محیطهای ناهمگن بستهی زیرزمینی که غالباً به صورت لنزها، عدسیها و کارستهای انباشه از مواد رسوبی در چینهبندی زمین وجود دارند، به لزوم آئیننامههای لرزهای برای شناخت بهتر این قسم عوارض صحّه گذاشته است. بنابراین در این بخش به تحلیل گذرای سطح زمین در حضور عوارض مزبور، تحت امواج زمینلرزه پرداخته شده است. در تهیّهی مدل مزبور از روش پیشنهاد شدهی در پژوهش حاضر مبتنی بر تکنیک زیرسازهسازی استفاده شده است. مطابق جدول (۱)، ناهمگنی از جنس ماسهسنگ به ترتیب با سرعت موج برشی و دانسیتهی برابر و سنگ بستر از جنس شیل با $\Lambda \cdot \cdot \cdot \text{ kg.m}^{-3}$ متوسط سرعت موج برشی و دانسیتهی ۱۸۰۰ m.s⁻¹ و kg.m ۲۷۰۰ در حالت ایزوتروپ فرض شده است. نسبت امپدانس مدل در حالت ایزوتروپ برابر ۰/۳۳ منظور شده است که مبیّن نرمی ۶۷ درصدی مصالح تشکیل دهندهی ناهمگنی نسبت به سنگ بستر میباشد. در انجام مطالعهی عددی، از پنج مقطع دایروی با نسبت شکل ۰<mark>/۵</mark>، ۰/۷۵، ۱/۰، ۱/۳۳ و ۲/۰ بهره گرفته شده است. شایان ذکر است، نسبت شکل ناهمگنی به صورت نسبت شعاع قائم به افقی تعریف شده است. ناهمگنی در نسبت عمق (DR) برابر با ۱/۵ استقرار یافته، عامل ایزوتروپی مصالح عارضه مزبور و محیط پیرامون آن برابر فرض شده و میرایی مصالح نیز در هر دو محیط برابر ۵٪ اعمال شده است.

۴-۱- تصویر لحظهای

در شکلهای (۴) الی (۶) تصویر لخطهای ناهمگنی و محیط پیرامون در برخی لحظات کلیدی نشان داده شده است. در تهیّهی این نتایج، به ترتیب از نسبت شکلهای ۱/۰، 0/۰ و ۲/۰ برحسب عوامل ایزوتروپی ۱/۴۱۴، ۱/۰ و ۲/۰۷ استفاده شده است. حد فاصل db تا db و ۰ تا db- به ترتیب برای سطح زمین و عمق در نظر گرفته است. تعداد ۲۷۲۶ و ۱۹۸۸۱ نقطهی درونی به ترتیب در نیمفضا و ناهمگنی دایرهای تعریف شده است. هنگامی که

^{&#}x27; Snapshot

امواج مهاجم لرزهای قائم به مرز تحتانی ناهمگنی دایروی برخورد مي كند، بخشي از آن به دليل امپدانس مصالح دچار انعكاس شده و با گذر زمان از محیط خارج می شود. امّا بخش قابل توجّه از این امواج وارد مصالح عارضه شده که حجم تداخل امواج با انعکاس جبههی موج از سطح زمین ازدیاد مییابد. در این حالت، رفتار متقابل مرز عارضه مانع از خروج آسان امواج از درون عارضه می شود. بنابراین، انعکاسهای متناوب از ثانیه ۲/۴ در ناهمگنی مشاهده می شود. با هر بار برخورد امواج محصور به مرز پیرامون، بخشی از آن انکسار یافته و وارد محیط شده و بخش دیگر در فرآيند احتبا<mark>س</mark> باقي ميماند. در IF برابر ۱/۴۱۴، تمايل بيشتر امواج به پراکنش و تفرق در راستای افق و کاهش اثر فازهای انعکاسی، خزشی و احتباسی همواره مشاهده می شود. مطابق نتایج (شکلهای ۴ تا ۶)، در ثان<mark>یه</mark>ی ۷/۲ و در ح<mark>داقل و</mark> حداکثر *IF* به ترتیب بیشترین و کمترین حجم امواج گذرا وارد مصالح ناهمگنی شده است. از سوی دیگر، *IF* برابر ۰/۷۰۷ موجب برخورد شدید امواج به مرز پیرامون ناهمگنی شده که این پدیده در ثانیه<mark>ی ۲/۴ به</mark> خوبی قابل مشاهده است (شکل ۶). در این میان، هندسهی دوّار عارضه موجب تسهیل در تشکیل فاز خزشی موج می شود.



شکل (۴)- تصویر لحظهای پراکنش و تفرّق موج مهاجم قائم SH در حضور یک ناهمگنی زیرزمینی اُرتوتروپ با نسبت شکل واحد، مدفون در نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ (۵٪= ک) با عامل ایزوتروپی ۱/۴۱۴.



شکل (۵)- تصویر لحظهای پراکنش و تفرّق موج مهاجم قائم SH در حضور یک ناهمگنی زیرزمینی اُرتوتروپ با نسبت شکل واحد، مدفون در نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ (۵٪= ζ) با عامل ایزوتروپی واحد.



شکل (۶)- تصویر لحظهای پراکنش و تفرّق موج مهاجم قائم SH در حضور یک ناهمگنی زیرزمینی اُرتوتروپ با نسبت شکل واحد، مدفون در نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ (۵٪= ζ) با عامل ایزوتروپی ۱/۷۰۷.

۴-۲- نتایج حوزهیزمان

در شــکلهای (۷) الــی (۹) اُلگـوی پـراکنش و تفـرّق امـواج لـرزهای قـائم در برخـورد بـا نـاهمگنی زیرزمینـی در نسـبت شــکلهای ۱/۰، ۵/۰ و ۲/۰ نشـان داده شـده اسـت. مطـابق بخـــش پیشـــین، نتــایج در عوامــل ایزوتروپــی ۱/۴۱۴، ۱/۰ و ۰/۷۰۷ ارائه و حد فاصل سطح زمین در بازهی *b* ما ۵۵ تا تعريف شده است. چنانچه مشاهده می شود در برخورد امواج به عارضه، بخشی از آن به صورت مستقیم از مرز عارضه مــنعکس شـ<mark>ده</mark> و بخشــی د<mark>یگـر بـر</mark> روی مـرز نـاهمگنی خــزش یافته و پس از انحراف از مسیر اولیّه به سطح زمین برخورد مینماید. بخش سوم نیز با دخول به مصالح ناهمگنی سبب تکرر انعکاسی و متعاقباً آ<mark>ش</mark>فتگی پاسخ سطح زمین میشود. جهت تفسير نتايج، مشابه قبل ايستكاههايي با علائه اختصاری C،R،D و T تعریف شده است. با اعمال جبهه ی موج قائم، متعاقباً پاسخ بدست آمده به صورت متقارن حاصل میشـود. چنانچـه مشـاهده میشـود، در مقطـع دایـروی عارضـه (شــکل ۷)، دامنــهی امــواج خزشــی افــزایش مییابــد. هرچـه مقطع ناهمگنی دوارتر باشد، خزیدن امواج بر روی مرز آن با سهولت بیشتر صورت می گیرد و دامنه ی قوی تر <mark>حاص</mark>ل میشود. با توجّه به نسبت امیدانس، مصالح ناهمگنی ۶۶/۷ درصد نرمتر از مصالح محيط پيرامون فرض شده است. بنابراین مرز عارضه در احتباس امواج نقش بسزایی دارد. از سوی دیگر، هرچه محیط احاطه شده توسط ناهمگنی وسیعتر باشد، حجم بیشتری از امواج را به درون خود جدب نمـوده و ارتعـاش قـوىتر در پاسـخ سـطح مشـاهده مىشـود. در نسبت شـکل ۰/۵ (شـکل ۸) بـا کـاهش محـيط نـاهمگنی، انعکاس امواج از بخش زیرین عارضه ازدیاد می یابد. هرچه محيط ناهمگنی کوچکتر باشد، تکرر انعکاس موج افزایش یافته و تضاداً مدتّ زمان تعویـق در انعکاسها کاهش مییابـد. چنانچـه در حـداکثر IF مشـاهده می شـود، چینهبنـدی افقـی مصالح رسوبی تشکیلدهنده ی عارضه و محیط پیرامون آن از یک سو و هندسه ی منحصر بفرد عارضه از سوی دیگر، در ممانعت بیشتر خروج امواج از محیط مسأله سهیم هستند. در

نسبت شکل ۲/۰ (شکل ۹)، میزان خزش امواج بر روی مرز عارضه افزایش یافته و دامنهی خزشی قوی تر بر روی سطح زمین به چشم میخورد. در *IF* برابر ۱/۴۱۴، به دلیل تمایل امواج به پراکنش در راستای افق و درگیری اندک با عارضه، کاهش ارتعاش پاسخ و زمان همگرایی حاصل شده است.



شکل (۷)- اُلگوی کلّی پاسخ تاریخچهی زمانی سطح زمین در حضور یک ناهمگنی زیرزمینی اُرتوتروپ با نسبت شکل واحد مدفون در نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ (۵٪= ک) در برابر امواج مهاجم قائم *SH*.



شکل (۸)- اُلگوی کلّی پاسخ تاریخچهی زمانی سطح زمین در حضور یک ناهمگنی زیرزمینی اُرتوتروپ با نسبت شکل ۰/۵ مدفون در نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ (۵٪= ک) در برابر امواج مهاجم قائم *SH*.



شکل (۹)- اُلگوی، کلّی پاسخ تاریخچهی زمانی سطح زمین در حضور یک ناهمگنی زیرزمینی اُرتوتروپ با نسبت شکل ۲/۰ مدفون در نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ (۵٪= کُ) در برابر امواج مهاجم قائم *HR*.

۴-۳- اُلگوی بزرگنمایی

در این بخش، اُلگوی بزرگنمایی سهبعدی سطح زمین در شکلهای (۱۰) تا (۱۲) نشان داده شده است. چنانچه مشاهده میشو<mark>د،</mark> هنگامی که ناهمگنی به صورت دایرهای میباشد (شکل ۱۰) به دلیل اشغال فضای بزرگتر، جذب حجم بیشتر امواج به درون آن میسّر می شود. با توجّه به اینکه در IF برابر ۰/۷۰۷ (چینهبندی قائم در مصالح رسوبی) تا حد زیادی از تفرّق امواج در امتداد افق ممانعت میشود، سهم چشمگیر امواج در راستای قائم پراکنش می یابد. بنابراین، حداکثر بزرگنمایی به مقدار ۲/۰۸ در IF برابر ۰/۷۰۷ به وقوع می پیوندد. از مقایسه ی اُلگوهای پاسخ به خوبی اثر ایزولاسیون عارضه بر سطح و همچنین نواحی تمرکز بزرگنمایی ناشی از عامل ایزوتروپی مشاهده میشود. هنگامی که نسبت شکل ناهمگنی برابر با ۰/۵ می باشد (شکل ۱۱)، حجم کمتری از امواج لرزهای وارد ناهمگنی شده و در آن محصور می شود. بنابراین، بیشینهی بزرگنمایی به مقدار ۱/۸۶ در IF برابر ۱/۴۱۴ حاصل شده است. از مقایسهی اُلگوهای پاسخ در عوامل ایزوتروپی مختلف ملاحظه می گردد، اگرچه در IF برابر ۰/۷۰۷ مسیر بزرگنمایی بر خط مرکزی ناهمگنی متمرکز شده است، امّا به علّت عرض کم ناهمگنی، تأثیر حضور آن بر روی پاسخ سطح زمین کمرنگ می شود. چنانچه مشاهده می شود، در نسبت شکل ۲/۰ (شکل ۱۲)

کمترین میزان بزرگنمایی نسبت به حالات پیشین حاصل شده است. آنچه مسلّم است، ناهمگنی با نسبت شکل مذکور، تأثیر اندک بر امواج لرزهای دارد. در این حالت، بیشینهی بزرگنمایی در IF برابر ۱/۴۱۴ به میزان ۱/۶۸ به وقوع پیوسته است.



شکل (۱۰)- اُلگوی بزرگنمایی سطح زمین در حضور یک ناهمگنی زیرزمینی اُرتوتروپ با نسبت شکل واحد، مدفون در نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ (۵٪= ک) برابر امواج مهاجم قائم *HS*.



شـکل (۱۱)-الگـوی بزرگنمـایی سـطح زمـین در حضـور یـک نـاهمگنی زیرزمینـی اُرتـوتروپ بـا نسـبت شـکل ۰/۵، مـدفون در نیمفضـای میـرا شـدهی اُرتوتروپ (۵٪= ک) در برابر امواج مهاجم قائم *Hß*

شــکل (۱۲)- اُلگـوی بزرگنمـایی سـطح زمـین در حضـور یـک نـاهمگنی زیرزمینـی اُرتـوتروپ بـا نسـبت شـکل ۲/۰، مـدفون در نیمفضـای میـرا شـدهی اُرتوتروپ (۵٪= کُ) در برابر امواج مهاجم قائم *SH*.



شــکل (۱۳)- دامنــهی تغییرمکـان بیبُعـد سـطح زمـین در حضـور یـک نـاهمگنی زیرزمینـی اُرتـوتروپ بـا نسـبت شـکل واحـد، مـدفون در نیمفضـای میرا شدهی اُرتوتروپ (۵٪= ک) در برابر امواج مهاجم قائم SH

کلهای (۱۳) الیے (۱۷) تغییرمکیان سیطح زمین در در شـ ور ناهمگنی زیرزمینی با نسبت شکلهای مختلف برای فر کانس هـ ـای بیبُعـــد ۵/۰، ۱/۰، ۱/۵ و ۲/۰ نشـــان داده شـ دە است. چنانچه مشاهده می شود با افزایش فرکانس، میزان ارتعاش یاسخ همواره افزایش یافته است. تغییرمکان حداکثر در خط مرکزی ناهمگنی دایرهای برابر ۳/۶۴ در فرکانس ۲/۰ و برای *IF* برابر ۷۰۷/۰ حاصل شده است. مشابه نتایج قبل، کمینیهی عامیل ایزوتروپکی موجیب تمرکیز فازهیای منوج در امتداد قائم و پیرامون عارضه شده است. در ناهمگنیهای بیضوی شـکل<mark>، ع</mark>ملکـرد ایزولا<mark>سـیون قـ</mark>ویتر نسـبت بـه نـاهمگنی دایــرهای در کــاهش <mark>پاســخ بــ</mark>ه چشــم میخــورد. در ن شـــکلهای ۰/۷۵ (شــکل ۱۴) و ۰/۵ (شـ ﻪى ــکل ۱۵)<mark>، هند</mark>س عارضـه موجـب انعکـاس <mark>مع</mark>کـوس مـوج ا<mark>ز مـرز</mark> تحتـانی، تفـرّق فاز <mark>ت از ت</mark>شــکیل امــواج بــه ســوی نــواحی پیرامــونی و ممانع خزشے موج شدہ است. از سوی دیگر، کوچک بودن ابعاد نــاهمگنی موجــب کــاهش حجــم امــواج محصـور درونــ<mark>ی ش</mark> است. عوامـل مزبـور موجـب كـاهش چشـمگير تغييرمكـان ن له خلوبی تاثیر بــه حالــت دایــرهای شــده اســت. همچنـ ين، بـ نـــاهمگنی در ایجـــاد شـــکاف در جبهـ ــهی مـــوج بــرای ن بت شـــکلهای ۱/۳۳ (شـــکل ۱۶) و ۲/۰ (شـــکل ۱۷) مش اهده می شـود. در ایـن حـالات، محـدودهی ایزولاسـیون ناشـی از ور عارضه با افزايش عامل ايزوتروپي گسترش يافته و حض فضای ایمن در موقعیّت استقرار ناهمگنی پدید میآید.







کلهای (۱۸) تـا (۲۲) تغییرمکـان پیرامـون نـاهمگنی در شا اُرتـوتروپ واقـع در نيمفضـاي اُرتـوتروپ بـراي نسـبت شـكلهاي ایش گذاشــته شــده اسـت. چنانچــه ملاحظ بــه نمـ ٩ می گ ردد، شـرایط بحرانیی در حـداکثر تغییرمکان ناحیهی انى ناهمگنی دایرهای به میرزان ۴/۴ در IF برابر ۱۸۱۶ · فوق ـت. چنانچــه در نســبت شــکل ۵/۰ مشـ ـدہ اسـ ش حاص اهده کل ۲۰)، بیشینهی تغییرمکان در حداقل عامل (شہ ەد ط مرکزی ایج ايزوتروپي و در نواحي جانبي نزديک ٦٢ ىــە خ شده است. در این حالت، با توجّه به دخول حجم بیشتر امواج واره انعکاسهای متنا ـه <mark>در</mark>ون نــاهمگن لـــرزەاى بـ اوب در مە،رە وی ناهم ـەي بيض درون عارضـه فزونـي مي يابـد. امـا هندس تمر *ک*ز امـواج <mark>در</mark> پيرام زی و بـ ط مرک ÷ روز ون _ موح د, ینه **به** میران ۳/۸ ش تغییرمکانھـای بیشـ ده ال ـکلهای ۱/۳۳ (شــکل ۲۱) و ۲/۰ (شــکل ۲۲) <mark>نیـ</mark> شـ 154 تغییرمکــان در عامــل ایزوتروپــی کمینــه و در م رین ;, ناهمگنی به میزان ۳/۲۵ حاصل شده است.



درجه (9)

(ب)



ط محققان مختلف.	وبے ارائه شدہ توس	خاک/سنگهای رسد	حدول (۱)- مشخصات
- 0			

دانسيته	سرعت موج ب <mark>رشی</mark>	5.00
(کیلوگرم بر متر مکعب)	(متر بر ثانیه)	نوع سنگ
	[dt] 90· ~ v··	رسسنگ
	[54] 9	
	[24] 18 ~ 9	و
	[<u>۵۵</u>] ۲۳۵۰ ~ ۳۵۰	ماسەسنگ
[90] 28 ~ 24	[68] 9 ~ 7	لاىسنگ
	[av] 74~ 18	
[۶۴] ۲۷۰۰ ~ ۲۳۰۰	$[\Delta \Lambda]$) · · · · ~ Λ · ·	سنگ آهک
	[۵۹] ۲۰۰ ~ ۳۵۰	
	[P·] 78~ 19	سنگ شیل
	[81] 22. ~ 24.	
$[\gamma r] \wedge \omega \cdot \sim f \cdots$	[87] 22. ~ 11	
	[82] 810 ~ 000	

.5 0 E 0

30 60 90 120 150 180 210 240 270 300 330 360





۴-۴- عوارض گوشهدار

به منظور نمایش قابلیّت رویکرد پیشنهاد شده در تهیّه و تحلیل عوارض توپر دارای گوشه، یک ناهمگنی مربعی شکل با نسبت شکل واحد و عامل ایزوتروپی ۱/۴۱۴ در نسبت عمق ۱/۵، ۰/۳، ۱/۵ و ۰/۶ در نظر گرفته شده است. چنانچه در شکل (۲۳) ملاحظه می شود، با افزایش نسبت عمق ناهمگنی از ۱/۵، دامنه می نتایج به صورت قابل توجّه کاهش بیشینهی ۲/۳ در موقعیّت عارضه ثبت شده است، در حالیکه بیشینهی ۲/۳ در موقعیّت عارضه ثبت شده است، در حالیکه برای سایر حالات، این مقدار از ۲/۳ فراتر نرفته است. از بیشینهی دامنه مقیر می دار از ۲/۳ فراتر نرفته است. از بیشینهی دامنه مان مقدار از ۲/۳ فراتر نرفته است. از بیشینه دامنه مان مقدار از ۲/۳ فراتر نرفته است. از بیشینهی دامنه مقیر مکان سطح زمین از موقعیّت استقرار بیشینهی ۲/۹ بر رای نسبت عمق از مین از موقعیّت استقرار بیشینهی دامنه می تغییر مکان سطح زمین از موقعیّت استقرار بیشینهی ۲/۹ بر رای نسبت عمق ۱/۵ را رقبه زده است.



شکل (۳۳)- دامنهی تغییرمکان بی بعد سطح زمین در حضور یک ناهمگنی مربعی زیرزمینی اُرتوتروپ با نسبت عمقهای مختلف، مدفون در نیمفضای میرا شدهی اُرتوتروپ (۵٪= ک) در برابر امواج مهاجم قائم *HR*.

۵- جمعبندی

در این مقاله، یک مطالعه یعددی توسعه یافته با استفاده از روش اجزای مرزی نیم فضای میرا شده در حوزه ی زمان برای تحلیل لرزه ای سطح زمین در حضور ناهمگنی نرم اُرتوتروپ انجام شد. نحوه ی پراکنش امواج مهاجم لرزهای *SH* در حضور عارضه یمزبور توسط نتایج حوزه ی زمان و در قالب تصاویر لحظه ای در اهم لحظات ارائه شد. در ادامه، کالبُد بزرگنمایی سطح زمین با محوریّت پارامترهای کلیدی چون عامل ایزوتروپی، محتوای فرکانسی و نسبت شکل عارضه ارائه شد. در انتها نیز پیرامون تکمیل نتایج، برخی منحنیهای دوبعدی تغییرمکان برای نقاط مختلف از سطح زمین و عارضه، حساسیّتسنجی شد. برخی دستاوردهای پژوهش حاضر به شرح ذیل جمع بندی می شود:

 ۱- در حداقل (۰/۷۰۷) و حداکثر (۱/۴۱۴) عامل ایزوتروپی مفروض به ترتیب بیشینه و کمینه احتباس موج در ناهمگنی مدفون مشاهده شد.

۲- هرچه هندسهی ناهمگنی دوّارتر شد، سهولت در تشکیل فاز خزشی موج و متعاقباً، ارتعاش بیشتر پاسخ در حصول دامنهی قویتر مشاهده شد.

۳- با کاهش نسبت شکل ناهمگنی، نه تنها تعویق در تکرر انعکاس بلکه حجم تداخل امواج درونی نیز کاهش یافت.

۴- هرچند افزایش نسبت شکل ناهمگنی در تقویت پاسخ مؤثر بود، لکن افزایش عامل ایزوتروپی در تضاد با آن، سبب کاهش ارتعاش و زمان همگرایی جبههی موج قائم شد.

۵- بیشینهی مقدار بزرگنمایی <mark>در حداقل عامل</mark> ایزوتروپی (۰/۷۰۷) به میزان ۲/۰۸ بر روی سطح ز<mark>مین حاص</mark>ل شد.

۶- حداکثر دامنه تغییرمکان پیرامون عارضه به میزان ۴/۴
 در عامل ایزوتروپی ۰/۸۱۶ تعیین شد.

۲- عملکرد ایزولاسیون حضور ناهمگنی بیضوی در کاهش
 پاسخ سطح زمین در قیاس با عارضهی دایروی برتر بود.

[Δ] Panji, M., Mojtabazadeh-Hasanlouei, S., Y·Y·. Transient response of irregular surface by periodically distributed semi-sine shaped valleys: Incident *SH*-waves. *J Earthq Tsu*, Y[¢](Y), Y· Δ ··· Δ . https://doi.org/Y·,YY[¢](Y)Y[¢](Y)Y[¢](Y)Y[¢](X).

[⁷] Li, Y.G., YAAA. Seismic wave propagation in anisotropic media with applications to denning fractures in the Earth [Ph.D. dissertation]. University of Southern California.

[\vee] Babuska, V., Cara, M. 1991. Seismic anisotropy in the Earth. Kluwer Academic Pub., Dordrecht, MA, 1991. https://doi.org/1.1. \vee /9 \vee A-9 \in -11- $\nabla \in$ ··· \in

[$^$] Aki, K., 199 $^{\circ}$. Local site effects on weak and strong ground motion. *Tectonophys*, $^{\circ}$ 1 $^{\circ}$ (1- $^{\circ}$), $^{\circ}$ 7 $^{\circ}$ 111. https://doi.org/1.11/9/0.571-I

[\P] Ke, J., $\Upsilon \cdot \Upsilon$. A new model of orthotropic bodies. *Appl Mech Mater*, $\Upsilon \cdot \Psi$, $\Psi \oplus \Lambda_{-} \Psi \oplus \Lambda_{-$

[1] Vinh, P.C., Anh, V.T.N., Linh, N.T.K., $\Upsilon \cdot \Upsilon$. Exact secular equations of Rayleigh waves in an orthotropic elastic half-space overlaid by an orthotropic elastic layer. Int J Sol Struct, $\Lambda \Upsilon$, $\Upsilon \cdot \Upsilon$. https://doi.org/1.1/1/j.jsolstr. $\Upsilon \cdot \Upsilon \cdot \Upsilon$.

[11] Gupta, S., Smita, S., Pramanik, S., Y. W. Refelction and refraction of *SH*-waves in an orthotropic layer sandwiched between two distinct dry sandy half-space. *Procedia* Eng, W^{r} , W^{r} , W^{r} - $W^{$

[$\uparrow\uparrow$] Rajak, B.P., Kundu, S., $\uparrow \cdot \uparrow \uparrow$. Love wave propagation in a sandy layer under initial stress lying over a pre-stressed heterogeneous orthotropic half-space. *AIP Conference Proceedings*, $\uparrow \cdot \uparrow \uparrow \uparrow (\uparrow)$, $\bullet \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow (\downarrow)$, $\bullet \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \downarrow \diamond$. https://doi.org/ $\uparrow \cdot \uparrow \cdot \uparrow \uparrow \uparrow \uparrow \land \diamond \land \land \uparrow \uparrow \uparrow \lor \lor$

[14] Varadan, V.K., Varadan, V.V., Pao Y.H., 1974. Multiple scattering of elastic waves by cylinders of arbitrary cross

۸- در ناهمگنی مربعی شکل، افزایش نسبت عمق عارضه از ۱/۵ به ۳/۰، موجب کاهش ۱/۰ واحدی بیشینهی دامنهی تغییرمکان سطح زمین در موقعیّت استقرار عارضه و انتقال نقاط بحرانی به نواحی پیرامونی شد.

8- تعارض منافع

۷- تشکّر و قدردانی از بنیاد ملّی نخبگان

با تشکّر فراوان از بنیاد ملّی نخبگان (www.bmn.ir) که با حمایت مالی خود، زمینهی پیشرفت هرچه بهتر و بیشتر این طرح پژوهشی را برای نویسندگان فراهم نمودند. امید است در پرتو عنایات الهیی، در حمایات از محققان و پژوهشگران کشور عزیزمان، برای اعاتلای علمی و فرهنگی ایران قوی، همواره موفّق و ثابتقدم باشند. انشاءا...

مراجع

["] Panji, M., Mojtabazadeh-Hasanlouei, S., Yasemi, F., Y•Y•. A half-plane time-domain BEM for *SH*-wave scattering by a subsurface inclusion. *Comp. Geosci.*, Y^r, Y•^r, https://doi.org/Y•, Y•Y/j.cageo.Y•Y9, Y•^r, ^r $[\Upsilon V]$ Lee, J.K., Han Y.B., Ahn, Y.J., $\Upsilon \cdot 1^{\diamond}$. SH-wave scattering problems for multiple orthotropic elliptical inclusions. Adv Mech Eng, \diamond , 1-1%. https://doi.org/1.1166/Y.17/TV.A9T

[\uparrow ^] Lee, J.K., Lee, H., Jeong, H., $\uparrow \cdot \uparrow \uparrow$. Numerical analysis of *SH*-wave field calculations for various types of a multilayered anisotropic inclusion. *Eng Analy BE*, $\uparrow \uparrow$, $\uparrow \land$. $\uparrow \lor$. https://doi.org/ $\uparrow \cdot , \uparrow \cdot \uparrow \uparrow$ /j.enganabound. $\uparrow \cdot \uparrow \diamond, \uparrow \downarrow$.

[^ү] Dominguez, J., ^{۱۹۹۳}. Boundary elements in dynamics, Comp Mech Pub, Southampton, Boston.

[v] Panji, M., Mojtabazadeh-Hasanlouei, S., v . q . Seismic amplification pattern of the ground surface in presence of twin unlined circular tunnels subjected to *SH*waves. *J Transp Infrast Eng*, v . q . [In Persian] https://doi.org/1., v . v . v /jtie. v . v . q . v . v . v

[n] Panji, M., Mojtabazadeh-Hasanlouei, S., n , n]. Surface motion of alluvial valleys subjected to obliquely incident plane *SH*-wave propagation. *J Earthq Eng.* https://doi.org/1.1.1.1.177777793.7.1.197VAA7

[$^{\gamma\gamma}$] Panji, M., Mojtabazadeh-Hasanlouei, S., $^{\gamma,\gamma\gamma}$. Seismic antiplane response of gaussian-shaped alluvial valley. *Sharif J Civ Eng*. [In Persian] https://doi.org/ $^{\gamma,\gamma\gamma\gamma,\gamma,\gamma\gamma,\gamma\gamma,\gamma\gamma\gamma,\gamma\gamma\gamma\gamma}$

[$^{\psi}$] Mojtabazadeh-Hasanlouei, S., Panji, M., Kamalian, M., $^{\psi}$. On subsurface multiple inclusions model under transient *SH*-wave propagation. *Wave Rand Compl Med.* https://doi.org/1.1. $^{\psi}$. $^{\psi}$

[r] Mojtabazadeh-Hasanlouei, S., Panji, M., Kamalian, M., r . A review on *SH*-wave propagation for orthotropic topographic features. *Bull Earthq Sci Eng*, $^{(1)}$,

section, I, SH-waves, J Acoust Soc Am, $\mathfrak{PT}(\Delta)$, $\mathfrak{TT}(-\mathfrak{TT})$. https://doi.org/1.,111/1, \mathfrak{TA} 1AAT

[1] Campillo, M., Bouchon, M., 1940. Synthetic SHseismograms in a laterally varying medium by the discrete wavenumber method. Geophys J Int, Λ^{r} , $\tau \cdot v \cdot \tau$]V. https://doi.org/1.111/j. $\tau \tau \delta \tau \tau \tau X$.1940.tb. $\delta t \delta \cdot \delta \tau \delta x$

[1 V] Rangelov, T.V., Manolis, G.D., Dineva, P.S., 1 ···. Wave propagation in a restricted class of orthotropic inhomogeneous half-planes. *Acta Mechanica*, 1 ··, 1 ?- 1 ·, https://doi.org/

[14] Sanchez-Sesma, F.J., Palencia, V.J., Luzon, F., r . Estimation of local site effects during earthquakes: An overview. *ISET J Earthq Technol*, $^{rq}(^{r})$, $^{1}7^{r}$ -19^r.

[$^{\vee}$] Eidel, B., Gruttmann, F., $^{\vee}$. Elastoplastic orthotropy at finite strains: multiplicative formulation and numerical implementation. *Comput Mater Sci*, $^{\vee}$, $^{\vee}$,

[\uparrow] Sladek, J., Sladek, V., Zhang, C., Krivacek, J., Wen, P., $\uparrow \cdot \cdot \uparrow$. Analysis of orthotropic thick plates by meshless local Petrov-Galerkin (MLPG) method. *Int J Numer Methods Eng*, $\uparrow \lor$, $\uparrow \land \uparrow \circ \cdot \cdot \land \land \circ \cdot$. https://doi.org/ $\uparrow \cdot , \uparrow \cdot \cdot \uparrow /$ nme. $\uparrow \uparrow \land \uparrow$

[Υ] Petrolito, J., Υ . Υ . Vibration and stability analysis of thick orthotropic plates using hybrid-Trefftz elements. *Appl Math Model*, Υ , $\Delta \wedge \Delta \wedge - \Delta \wedge \Upsilon$. https://doi.org/1.1.17/j.apm. Υ . Υ , Υ , Υ

[Υ "] Nguyen, M., Nha, N., Bui, T.Q., Tich, T.T., $\Upsilon \cdot \Upsilon$. A novel numerical approach for fracture analysis in orthotropic media. *Sci Tech Dev J*, $\Upsilon \cdot$, $\Delta_{-}\Upsilon$.

 $[\Upsilon^{\varphi}]$ Guler, M.A., Kucuksucu, A., Yilmaz, K., Yildirim, B., $\Upsilon \cdot \Upsilon^{\vee}$. On the analytical and finite element solution of plane contact problem of a rigid cylindrical punch sliding over a functionally graded orthotropic medium. *Int J Mech Sci*, $\Upsilon \cdot (C)$, $\Upsilon \cdot \Upsilon^{\varphi}$. https://doi.org/ $\Upsilon \cdot \Upsilon^{\varphi}$. [$^{\circ}\Delta$] Kausel, E., $^{\circ}\cdot\cdot\hat{^{\circ}}$. Fundamental solutions in elastodynamics. Cambridge University Press, $^{\circ}\vee\wedge\cdot\Delta)^{\circ}\wedge\hat{^{\circ}}\rangle^{\circ}$. Massachusetts Institute of Technology. https://doi.org/1.1.1.1/CBO $^{\circ}\vee\wedge\cdot\Delta)^{\circ}\wedge\hat{^{\circ}}\rangle^{\circ}$

[$^{\circ}$ $^{\circ}$] Jin, F., Pekau, O.A., Zhang, C.H., $^{\circ}$. A $^{\circ}$ -D time-domain boundary element method with damping. Int J Numer Meth Eng, $^{\circ}$ ($^{\circ}$), $^{\circ}$ $^{\circ}$ ($^{\circ}$), $^{\circ}$

 $[^{\varphi}V]$ Barkan, D.D., $V^{\varphi}Y$. Dynamics of bases and foundations, McGraw-Hill series in soils engineering and foundations.

 $[^{\forall \Lambda}]$ Galvin, P., Domínguez, J., $^{\vee} \cdot \cdot \vee$. Analysis of ground motion due to moving surface loads induced by high-speed trains, *Eng. Analy. B.E.*, $^{\vee} (^{\vee}), ^{\circ} \cdot ^{\circ}$. https://doi.org/ $^{\vee} \cdot \cdot \cdot ^{\circ}$ /j.enganabound. $^{\vee} \cdot \cdot \vee, \cdot \cdot ^{\circ}$.

[^{$\{9\}$}] Israil, A.S.M., Banerjee, P.K., 1994. Advanced timedomain formulation of BEM for two-dimensional transient elastodynamics. *Int J Numer Methods Eng*, $\Upsilon^{9}(Y)$, $\Upsilon^{7}(Y)$.

 $[2 \cdot]$ Ricker, N., 142° . The form and laws of propagation of seismic wavelets. *Geophys*, $1^{(1)}$, $1^{\circ}-4^{\circ}$. https://doi.org/1.114./1.147VA47

[1] Dravinski, M., Yu, M.C., 1 . Scattering of plane harmonic *SH*-waves by multiple inclusions. *Geophys J Int*, 1 , $^$

 $[\Delta^{\Upsilon}]$ Ahmed, H., 1969. Applications of mode-converted shear waves to rock-property estimation from vertical seismic profiling data. *Geophysics*, $\Delta^{\varphi}({}^{\varphi})$, ${}^{\varphi}VA-{}^{\varphi}A\Delta$. https://doi.org/10.1190/1.1447674

[$^{\circ}$ "] Niehoff, J.W., $^{\circ}$. The Use of Geophysical Methods to Detect Abandoned Mine Workings. *GeoTrends 2010*, ASCE. https://doi.org/10.1097/101966(791)11

[$^{\diamond}$] Ellefsen, K.J., Burton, W.C., Lacombe, P.J., Y.Y. Integrated characterization of the geologic framework of a contaminated site in west trenton, New Jersey. *J Appl Geophys*, Y9, Y1-A1. https://doi.org/1.11/j.jappgeo.Y.11,1Y,...A ۱۰۱۵. [In Persian] https://doi.org/۱۰,۴۸۳۰۳/bese.۲۰۲۱,۲۴۴۲۴۰

 $[\degree \uparrow]$ Leung, K.L., Vardoulakis, I.G., Beskos, D.E., Tasoulas, J.L., 1991. Vibration isolations by trenches in continuously nonhomogeneous soil by the BEM. Soil Dyn Earthq Eng, 1., 1971. https://doi.org/1.,1.17/...

 $[^{\gamma}]$ Hisada, J., $^{\gamma}$. The BEM based on the Green's function of the layered half-space and the normal mode solution. In Proceedings of Conference on Effects of Surface Geology, Odawara.

[^{γ 9}] Zheng, T., Dravinski, M., ^{γ 9}^{γ}. Amplification of *SH*waves by an orthotropic basin. *Earthq Eng Struct Dyn*, ^{γ}V, ^{γ}^{γ}^{γ}^{γ}^{γ}. https://doi.org/ γ . γ . γ ^{γ}(SICI) γ . γ ^{γ}-^{γ} γ ^{γ}. CO; ^{γ}-J

[*•] Zheng, T., Dravinski, M., 1999. Amplification of waves by an orthotropic basin: Sagittal plane motion. Earthq Eng Struct Dyn, 1^{Λ} , $\delta \uparrow \delta - \delta \Lambda \uparrow$. https://doi.org/1.,1... $7/(SICI)^{1.97-}$ $1\Lambda \uparrow \delta (1999. \uparrow)^{\Lambda} : \uparrow < \delta \uparrow \delta$::AID-EQE $\Lambda \uparrow \delta > 7$,.CO;7-Q

[*1] Ahmad, S., Leyte, F., Rajapakse, R.K.N.D., $\uparrow \cdots \uparrow$. BEM analysis of two-dimensional elastodynamic problems of anisotropic solids. *J Eng Mech, ASCE*, $\uparrow \lor (\uparrow)$, $\uparrow \uparrow \uparrow \circ \uparrow \land \uparrow$. https://doi.org/ $\uparrow \cdot , \uparrow \cdot \uparrow \land (ASCE) \cdot \lor \urcorner \urcorner \uparrow \circ \uparrow$.

 $[\[mathcal{Freq}^{\gamma}\]$ Ge, Z., $\[mathcal{Freq}^{\gamma}\]$. Simulation of the seismic response of sedimentary basins with constant-gradient velocity along arbitrary direction using boundary element method: *SH*-case. *Earthq Sci*, $\[mathcal{Freq}^{\gamma}\]$, $\[mathcal{Fre$

[$^{\text{FT}}$] Dineva, P., Manolis, G., Rangelov, T., Wuttke, F., $^{\text{Y} \cdot \text{Y}^{\text{F}}}$. *SH*-wave scattering in the orthotropic half-plane weakened by cavities using BIEM. *Acta Acustica united Acustica*, $^{\text{Y} \cdot \text{Y}}$, $^{\text{Y} \hat{\text{F}} - \text{Y} \vee \hat{\text{F}}}$. https://doi.org/ $^{\text{Y} \cdot \text{Y} \wedge \text{Y}^{\text{F}} / \text{AAA}}$.

[${}^{\circ}{}^{\circ}$] Mojtabazadeh-Hasanlouei, S., Panji, M., Kamalian, M., ${}^{\circ}{}^{\circ}{}^{\circ}$. Attenuated orthotropic time-domain half-space BEM for *SH*-wave scattering problems. *Geophys J Int.* https://doi.org/ ${}^{\circ}{}^$

 $[\Delta^{\hat{\gamma}}]$ Rucker, M.L., Crum, G., Meyers. R., Lommler, J.C., $\hat{\gamma} \cdot \cdot \hat{\Delta}$. Geophysical identification of evaporite dissolution structures beneath a highway alignment. *Sinkholes and the Eng Env Impacts Karst*, ASCE. https://doi.org/ $\hat{\gamma} \cdot \hat{\gamma} \cdot \hat{\gamma} \cdot \hat{\gamma} \cdot \hat{\gamma} \hat{\gamma} (\hat{\gamma} \cdot \hat{\gamma}) \hat{\gamma}$.

 $[\Delta^{\vee}]$ Robinson, J.L., Anderson, N.L., $\Upsilon \cdot \cdot \Lambda$. Geophysical Investigation of the Delaware Avenue Sinkhole Nixa, Missouri. Sinkholes Eng Env Imp Karst, ASCE. https://doi.org/ $\Upsilon \cdot \Upsilon \cdot \Upsilon (\Upsilon \Upsilon) \Upsilon$

 $[^{\Delta \Lambda}]$ Nettles, S., Jarret, B., Cross, E.C., $^{\Upsilon \cdot 1} \cdot$. Application of surface geophysics for providing a detailed geotechnical assessment of a large resort development site in anguilla, BWI. *GeoFlorida* 2010, GSP 199, ASCE. https://doi.org/1.1. $^{\Upsilon \cdot 1}$ / $^{\Upsilon \cdot 1}$. $^{\Upsilon \cdot 1}$

[9] Parker, E.H., Hawman, R.B., $^{\gamma}$. Multichannel analysis of surface waves (MASW) in karst terrain, southwest Georgia: implications for detecting anomalous features and fracture zones. *J Eng Env Geophys*, $^{\gamma}(^{\circ})$, $^{\gamma}(^{\circ}-)^{\delta}$. https://doi.org/1., $^{\gamma})^{\gamma}/JEEG^{\gamma},^{\gamma})^{\gamma}$

[?.] Lingle, R., Jones, A.H., *YYYY*. Comparison of log and laboratory measured *P*-wave and *S*-wave velocities. *Soc Prof Well Log Analysts*, *Y*th Annual Logging Symposium.

[[?]] Eastwood, R.L., Castagna, J.P., ۱۹۸^۳. Basis for the Interpretation of Vp/Vs Ratiosd in Complex Lithologies. *Soc Prof Well Log Analysts*, ^{YFth} Annual Logging Symposium.

 $[^{\gamma\gamma}]$ Castagna, J.P., Batzle, M.L., Eastwood, R.L., $19\Lambda^{\gamma}$. Relationships between compressional-wave and shear-wave velocities in clastic silicate rocks. *Geophysics*, $\delta \cdot (^{\gamma})$, $\Delta^{\gamma} \cdot \Delta^{\Lambda}$. https://doi.org/1.119./1.1461977

[$\hat{\gamma}$ "] Hiltunen, D.R., $\hat{\gamma} \cdot \cdot \hat{\delta}$. Practical applications of engineering geophysics to help solve tough problems and lead to improved technologies. *Soil Dyn Symp Honor Prof Richard D Woods*, GSP γ ", ASCE. https://doi.org/ γ . γ . $\hat{\gamma}$ / $\hat{\gamma}$. $\hat{\gamma}$. $\hat{\gamma}$. $\hat{\gamma}$

 $[?^{\circ}]$ Schön, J.H., $? \cdot ?^{\circ}$. Physical properties of rocks: Fundamentals and principles of petrophysics, Chapter ${}^{\circ}$. *Dev Petrol Sci*, $?^{\circ}$, $? \cdot ? - ? ?^{\circ}$.

 $[\hat{\tau}^{\Delta}]$ Zhang, X., Tsang, L., Wang, Y., Zhao, B., $\check{\tau} \cdot \cdot \check{\eta}$. Petrologic composition model of the upper crust in Bohai Bay basin, China, based on Lame impedances. *Applied Geophysics*, $\hat{\tau}$. $\check{\tau} \check{\tau} \check{\tau} \check{\tau} \check{\tau} \check{\tau}$. https://doi.org/1...1... $\check{\tau} \check{\tau} \check{\tau} \check{\tau} \check{\tau}$