

مدل‌سازی و بررسی آلودگی نیترات در محیط غیراشباع تهران: تلفیق روش پارامتر متتمرکز و تعادل جرم

وحید جوکارنیاسر (کارشناس ارشد)
بهزاد عطایی آشیانی (دانشیار)
دانشکده‌ی مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی شریف

رشد روزافرون صنعت و جمعیت، بالارفتن مصرف، و محدود بودن منابع آب از مهم‌ترین مشکلات مطرح در مناطق خشک و نیمه‌خشک، نظری شهر تهران، است. این امر باعث شده که حفظ منابع آب، به ویژه آب زیرزمینی، در دهه‌ی اخیر از اهمیت دوچندان برخوردار شود. از آنجا که منابع آب زیرزمینی تهران متأثر از آلودگی ناشی از فعالیت‌های انسانی است، نیترات به عنوان شاخص مهم آلودگی مطرح است. این نوشتار ابتدا به بررسی نحوه‌ی تغییر و تحولات ترکیبات نیتروژن در محیط غیراشباع می‌پردازد. بدین منظور، با توجه به وسعت منطقه‌ی مطالعاتی و برای تسهیل مطالعات از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS) استفاده شده است. در این نوشتار علاوه بر شناسایی منابع مختلف آلودگی نیترات در محیط غیراشباع، سهم هر یک از آنها در ورودی نیتروژن به آب زیرزمینی برآورد شده، که در نتیجه‌ی این مطالعات، دفع فاضلاب خانگی مهم‌ترین منبع آلودگی است. براساس نتایج مطالعات، چاه‌های فاضلاب جذبی با حدود ۹۵٪، فعالیت‌های کشاورزی با ۴٪ و آلودگی هوا با حدود ۱٪ بیشترین سهم را در آلودگی نیترات آب زیرزمینی دارند. در ادامه، تغییر و تحولات ترکیبات نیتروژن در محیط غیراشباع شبیه‌سازی شده است تا میزان نیتروژن ورودی به آب زیرزمینی، مقدار حذف آن در محیط غیراشباع و نحوه‌ی تغییرات آن با عمق تقریب زده شده است. البته به دلیل وسعت منطقه‌ی مطالعاتی، کمبود اطلاعات پایه و پیچیدگی فرایندها، به کارگیری روش‌های متداول عددی ناممکن بود که در نتیجه روشی اتخاذ شده است تا علاوه بر قابل اطمینان بودن نسبی نتایج آن، بیان به اطلاعات کمتری داشته باشد. لذا با کمک روش پارامتر متتمرکز تغییرات آمونیم و نیترات در محیط غیراشباع برآورده شد و نتایج حاصل از این روش با نتایج حاصل از روش تعادل جرم مطابقت داده شد. براساس نتایج، تا عمق ۲ تا ۳ متر حداکثر تولید نیترات صورت می‌گیرد. اگرچه در طی عمق مقدار آمونیم به سرعت کاهش می‌یابد (البته در مورد نیتروژن نیز به همین صورت است) ولی به تدریج از شتاب آن کاسته می‌شود. در عمق‌های ۲۰ تا ۳۰ متر این روند کاهش نیتروژن تقریباً ثابت می‌شود. این نتایج براساس روش تعادل جرم نیز تأیید شده است. در روش تعادل جرم که براساس متوسط منطقه‌ی اجرا شده، مقدار حذف نیتروژن به طور متوسط حدود ۵۵٪ است. در این نوشتار سعی شده با نگرشی ساده‌تر وی کارآمد در مدل‌سازی تغییرات ترکیبات نیتروژن در محیط غیراشباع، روشی مناسب و مطمئن در تجزیه و تحلیل رژیم تغییرات نیترات در ناحیه‌ی غیراشباع – در مناطقی که وسعت زیاد دارند و از کمبود اطلاعات پایه وجود دارد – ارائه شود.

قابلیت انتقال بالاتری برخوردار است. از طرفی نیترات در غلظت بیش از 10 mg/lit-N باعث بروز سرطان معده، بیماری متاموگلوبیناما^۱ در نوزادان کمتر از ۶ ماه و نیز سقط جنین می‌شود.^[۲] از طرف دیگر، در شهر تهران وجود عوامل مختلف آلودگی از جمله عدم وجود سیستم جمع‌آوری و دفع فاضلاب شهری باعث آلوده شدن منابع آب زیرزمینی در طی سالیان دراز شده که لازم است نقش منابع مختلف آلودگی نیترات آب زیرزمینی بررسی شود.

محققین برای بررسی آلودگی نیترات در محیط غیراشباع، روش‌ها و مدل‌های گوناگونی ارائه کرده‌اند که بسته به اهداف مورد نظر، این مسئله را به طور کیفی و کمی بررسی می‌کنند. درین روش‌های مختلف، مدل‌های عددی که اغلب برای کاربری‌های کشاورزی ارائه شده‌اند، متداول‌تر است. مدل عددی WANISM برای مدل‌سازی حرکت و

مقدمه

در قرن حاضر «بحran آب» یکی از مشکلاتی است که به طور جدی گربیان‌گیر بسیاری از کشورهای دنیا به ویژه کشورهای خشک مانند ایران، بوده است. شهر تهران با جمعیتی بالغ بر ۶/۸ میلیون نفر از جمله شهرهای ایران است که از این معرض رنج می‌برد. یکی از منابع مهم در تأمین آب شرب شهر تهران، آب زیرزمینی است که براساس آمار سال ۱۳۷۹ بیش از ۴۵ درصد آب شرب شهر را تأمین می‌کند.^[۱] لذا لازم است، سلامت آب زیرزمینی تهران مورد اطمینان باشد. براساس تحقیقات Tesoriero نیترات مهم‌ترین آلاینده‌ی غیرآلی، برای نشان‌دادن آلودگی آب‌ها توسط فعالیت‌های بشري است. همچنین نیترات به دلیل انحلال پذیری بالا، جذب کم، و پایداری ترکیب - نسبت به سایر آلاینده‌های شیمیایی آلی و غیرآلی و نیز ویروس‌ها و باکتری‌ها - از

مشخص می‌شود. به منظور دقیق‌تر کردن محاسبات با استفاده از مدل پارامتر مت مرکز^۳ که به ورودی‌های کمتری نیاز دارد، شبیه‌سازی دقیق‌تر این فرایندها انجام می‌شود. مدل‌های پارامتر مت مرکز ابتدا در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ برای استفاده از داده‌های زیست‌محیطی رادیوایزوتوپ در آب زیرزمینی معرفی شدند.^[۱۰] مدل‌های تحلیلی که براساس نظریه‌ی سینتیک مرتبه‌ای اول استوار بودند و از دهه ۱۹۷۰ بسیار متدال شدند، برای مطالعه‌ی آلودگی آب زیرزمینی در کاربری‌های کشاورزی به کار می‌رفتند و بسیار شبیه مدل‌های پارامتر مت مرکز بودند.^[۱۰] به منظور استفاده از مدل فوق و استفاده از روش تعادل جرم لازم است منابع ورودی بررسی شوند.

بررسی منابع آلاینده

به طور کلی، در طبیعت و محیط شهری چهارده منبع مختلف برای ورود نیتروژن به آب زیرزمینی در نظر گرفته می‌شود که از این منابع، فاضلاب شهری، بارش و فعالیت‌های کشاورزی، و پارک‌ها از اهمیت و سهم بیشتری برخوردار بوده‌اند.^[۱۱] در سطح شهر تهران با استفاده از بررسی و مطالعه‌ی منابع فوقيه و به کمک نرم افزار ArcView که در سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی از قابلیت مناسبی برخوردار است، مقادیر ورودی نیتروژن از این منابع در کل سطح مناطق مختلف بررسی و محاسبه شده است.^[۱۲] در ادامه، این منابع به طور خلاصه معرفی می‌شوند.

(الف) **فاضلاب شهری:** شهر تهران فاقد سیستم دفع فاضلاب است و دفع فاضلاب در اغلب خانه‌ها از طریق چاه‌های جاذب فاضلاب انجام می‌شود که این نحوه دفع فاضلاب باعث آلودگی آب زیرزمینی شده است. به منظور محاسبه‌ی نیتروژن ورودی ناشی از فاضلاب، لازم است ابتدا حجم فاضلاب محاسبه شود. برای محاسبه‌ی حجم فاضلاب ورودی با داشتن جمعیت هر منطقه‌ی شهری و وسعت آن تراکم جمعیت محاسبه می‌شود؛ سپس با داشتن تراکم جمعیت و سرانه‌ی فاضلاب، مقدار فاضلاب دفع شده در هر منطقه محاسبه خواهد شد. این مقدار در طی فصول مختلف ثابت فرض شده است. سپس با داشتن غلظت ترکیبات فاضلاب، مقدار نیتروژن ورودی به خاک به دست خواهد آمد. براساس محاسبات، مقدار متوسط سالانه‌ی ورودی نیتروژن حدود ۳۰۰ میلی‌گرم بر مترمربع است که مقدار کل نیتروژن ورودی به محیط غیراشباع در طی سال، حدود ۱۸۸۹۰ تن در سال خواهد بود.^[۱۳و۱۴]

(ب) **بارش:** عامل دیگری که باعث ورود نیتروژن به محیط غیراشباع می‌شود، بارش است. از آنجا که سطح تهران در اکثر مناطق نفوذناپذیر است، بارش تماماً وارد محیط خاک نمی‌شود و بخشی از آن به صورت رواناب به جنوب شهر حرکت می‌کند. در محاسبات، آن قسمت از بارش که در بام منازل جمع شده، سپس وارد چاه‌های جاذب و از آنجا به

تغییرات نیتروژن ناشی از کاربردهای کشاورزی ارائه شد.^[۱۵] و نیز مدل اجزا محدود دو بعدی برای شبیه‌سازی انتقال و تبدیلات نیتروژن در محیط اشباع متغیر همراه با در نظر گرفتن تغییرات و تبدیلات آن ارائه شد.^[۱۶] البته محققین نظری مک‌کواری نیز با استفاده از شبیه‌سازی انتقال و تبدیلات ترکیبات نیتروژن در درون مخازن سپتیک و محیط غیراشباع تغییر و تحولات نیتروژن درون فاضلاب را تغییرات حرارتی به طور جزئی بررسی کردند.^[۱۷] با مطالعه‌ی مدل‌های پیشین دو نکته مشخص می‌شود: اولاً اغلب مدل‌های پیشین بر پایه‌ی کاربری کشاورزی ارائه شده‌اند که به دلیل محدود بودن عمق ریشه‌ی گیاه، این مدل‌ها برای عمق‌های بالا عموماً غیرقابل استفاده‌اند: ثانیاً از آنجا که این مدل‌ها به اطلاعات ورودی دقیق و متعددی نیاز دارند، استفاده از آنها در محدوده‌ی وسیع که از کمبود اطلاعات رنج می‌برد، مشکل یا ناممکن است. لذا برای بررسی این مسئله در نواحی وسیع، نظری تهران، که از کمبود اطلاعات رنج می‌برد، با استفاده از اندازه‌گیری‌های محلی و آنالیز تعادل جرم سهم فرایندهای مختلف تغییرات نیتروژن نظری جذب، نیترات‌سازی (نیتریفیکاسون)، گازی شدن و... تعیین شد.^[۱۸] در برخی مطالعات نیز آسیب‌پذیری آب زیرزمینی در اثر نیترات به طور کیفی بررسی شده است. نولان با بهکارگیری نمونه‌های فراوان، توانست در منطقه‌ی مطالعاتی خود بین عواملی نظیر بارش و جمعیت آلودگی نیترات مشاهده شده در آب زیرزمینی رابطه‌ی برقار کند.^[۱۹] همچنین جوکار و عطایی نیز با استفاده از مفاهیم آسیب‌پذیری به بررسی میزان تأثیر عوامل مختلف نظری جمعیت، تراکم، عمق برخورد به آب زیرزمینی و... پرداختند. براساس نتایج مطالعات آنها آلودگی نیترات آب زیرزمینی تهران در اثر دفع فاضلاب چاه‌های جاذب بوده است.^[۱۹و۲۰]

در این تحقیق، انتخاب روش با توجه به چندین ویژگی محدوده‌ی مطالعاتی صورت گرفته است. اولاً، محدوده‌ی مطالعاتی شامل مناطق بیست و دوگانه‌ی تهران مساحتی بالغ بر ۶۰۰ کیلومتر مربع دارد. ثانیاً محدودیت داده‌های مناسب و قابل اطمینان برای اجرای مدل‌های عددی موجود در این منطقه گسترده است و بنابراین لازم است برخی ویژگی‌ها براساس مشاهدات برآورد شود و مدلی انتخاب شود که بتوان در شرایط موجود از آن استفاده کرد. روشن است که مدل‌های عددی موجود قابلیت استفاده در مقیاس‌های بزرگ را ندارند.^[۲۱]

مجموعه‌ی عوامل فوق مؤید لزوم تعیین مدلی است که علاوه بر سادگی، قابلیت استفاده در این مقیاس را داشته باشد. بهکارگیری محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی برای این منظور امکان کاربرد چنین مدلی را در مقیاس‌های بزرگ عملی می‌سازد. در این تحقیق ابتدا با استفاده از روش تعادل جرم که ابزاری ایده‌آل برای بررسی کمی نیترات در مقیاس بزرگ است^[۲۲]، مقادیر ورودی و خروجی نیتروژن آنالیز می‌شود و با تعیین اختلاف مقادیر ورودی و خروجی تغییرات (کاهش) نیتروژن در محیط غیراشباع

مشکل زا باشد. زیرا این دو پارامتر به یکدیگر وابسته‌اند، ولی با فرضی که در مورد ثابت بودن مقدار فلاکس منشأ آلودگی (فاضلاب) در طی زمان شد، این تقریب در محاسبات خطای محاسباتی بزرگی را به وجود نمی‌آورد. اصل تعادل جرم نشان می‌دهد که تغییر متوسط درصد رطوبت برابر است با جریان ورودی منهای جریان خروجی در حد فاصل مفروض.

$$L \frac{\partial E[\theta]}{\partial t} = q|_{z=0} - q|_{z=L} = P + I - R - q_t - ET \quad (9)$$

که در آن P, I, R و ET به ترتیب معرف بارش، ورودی آب و غیره (بسته به کاربری)، رواناب، تبخیر و تعزق هستند.

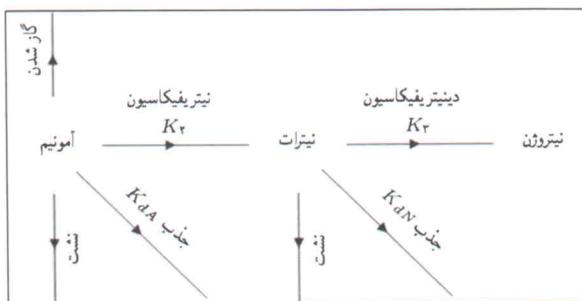
با وارد کردن معادله ۸ و ۷ در معادله ۶، معادله بقای محلول را می‌توان چنین نوشت:

$$(LE[\theta]) \frac{dE[c]}{dt} + (P + I - R - ET) E[c] + (c_t - E[c]) q_t = c_{in} q_{in} \pm \phi(t) \quad (10)$$

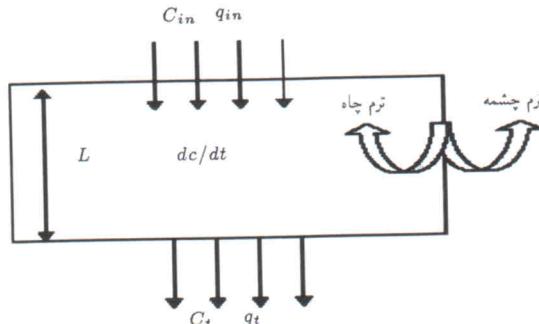
که در آن $\bar{\theta} = E[\theta]$ متوسط مقدار θ است که به دلیل دائمی بودن منبع ورودی، می‌توان آن را تقریباً ثابت فرض کرد. چنان که در شکل ۲ ملاحظه می‌شود، از آنجا که در مخازن فاضلاب، اوره سریعاً آبکافت (هیدرولیز) شده و به آمونیم تبدیل می‌شود، فرایندهای مورد نظر شامل تبدیل آمونیم به نیترات (نیترات‌سازی) با ضریب k_2 ، نیترات به نیتروژن با ضریب k_3 (نیترات‌زادی) و جذب آنها در خاک و گازی شدن آمونیم به شکل آمونیاک است. به طور کل معادلات حاکم بر تغییرات چنین خواهد بود:

$$q_o = P + I - \dot{R} - ET \quad (11)$$

$$(L\bar{\theta}) \frac{dA}{dt} + q_o A = q_{in} A_{in} - L(\rho_b K_{dA} + \varepsilon K_H) \frac{dA}{dt} - k_2 (L\bar{\theta} A) \quad (12)$$



شکل ۲. نمایش شماتیک تبدیلات نیتروژن و دیگر فرایندهای سیکل نیتروژن.



شکل ۱. شکل شماتیک تعادل جرم مورد نظر در مدل پارامتر متمرکز.

با انتگرال‌گیری در حد فاصل بین کف مخزن تا سطح آب زیرزمینی بر حسب سانتی‌متر می‌توان نوشت:

$$\int_0^L \frac{\partial(\theta c)}{\partial t} dz = - \int_0^L \frac{\partial(qc)}{\partial z} \pm \phi \quad (3)$$

که در آن ϕ عبارت مربوط به چشمde یا چاه است. باید توجه داشت که ضخامت L مستقل از زمان فرض شده است که در شرایط این مطالعه قابل اغماس است. به منظور قابلیت انجام محاسبات از مقدار متوسط استفاده شده است. اگر مقادیر متوسط c, θ, ϕ در زمان مشخص به شکل زیر تعریف شوند می‌توان نوشت:

$$E[\theta] = \frac{1}{L} \int_0^L \theta(z, t) dz \quad (4)$$

$$E[c] = \frac{1}{L} \int_0^L c(z, t) dz \quad (5)$$

$$E[\theta c] = \frac{1}{L} \int_0^L \theta(z, t) c(z, t) dz \quad (6)$$

که رابطه‌ی کل را می‌توان به شکل زیر نوشت:

$$LE \left[\frac{\partial(\theta c)}{\partial t} \right] = c_{in} q_{in} - c_t q_t \pm \phi \quad (7)$$

c_t : غلاظت محلول در تراز پایین عمق (خروجی)

c_{in} : غلاظت محلول در تراز بالای عمق (ورودی)

q_{in} : فلاکس ورودی در تراز بالای عمق در واحد سطح

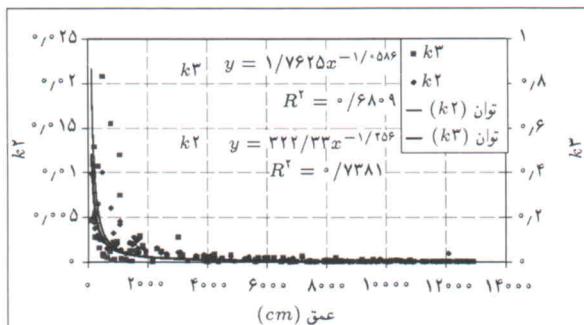
q_t : فلاکس خروجی در تراز پایین عمق در واحد سطح

ϕ : عبارت چشمde / چاه در حد فاصل دو تراز عمق

طرف چپ معادله ۷ را می‌توان به شکل زیر نوشت:

$$LE \left[\frac{\partial(\theta c)}{\partial t} \right] = LE[\theta] \frac{\partial E[c]}{\partial t} + LE[c] \frac{\partial E[\theta]}{\partial t} \quad (8)$$

در معادله‌ی فوق c و $\frac{\partial \theta}{\partial t}$ مستقل فرض می‌شوند، و بنابراین θ و $\frac{\partial \theta}{\partial t}$ نیز به همین ترتیب، مستقل‌اند. بدین ترتیب، $E[v_1, v_2]$ برای دو متغیر v_1 و v_2 تقریباً برابر است با $E[v_1] E[v_2]$. این امر می‌تواند



شکل ۳. تغییر ضرایب k_1 و k_2 با توجه به عمق در مدل پارامتر متغیر

محیط شنی در نظر گرفته‌اند.^[۱۸] با توجه به تخلیهٔ فاضلاب در تهران برای مدت زمان بسیار طولانی، رطوبت خاک بالای بوده و برابر ۰/۴۵ در نظر گرفته شده است. محتوای هوا ۵، برابر ۰/۱۵، ضریب هانزی برابر ۲ (بی‌بعد)، ضرایب توزیع آمونیم و نیترات برابر ۰/۰۵ و ۰/۰۵ در نظر گرفته شدند. ولی در این مدل ضرایب k_1 و k_2 از اهمیت بالایی برخوردارند.^[۸] باید توجه داشت که ماهیت مدل، روش پارامتر متمرکز است و غلظت در عمق به طور متوسط فرض می‌شود؛ لذا در عمق‌های زیاد تأثیر و حساسیت این پارامترها بسیار بالا خواهد بود. به منظور تعیین این ضرایب در چند نقطه از تهران، این مدل در عمق‌های مختلف اجرا شد و ضرایب به گونه‌یی تغییر داده شد که خروجی مدل برابر با اندازه‌گیری درون آب زیرزمینی باشد. چنان‌که در شکل ۳ ملاحظه می‌شود، روند این تغییرات بسیار با معنی است. پس از بازش نقاط و تعیین معادلهٔ حاکم از آن رابطه در اجرای سایر نقاط استفاده شد. لازم به ذکر است که این ضرایب به شرایط حاکم در خاک کاملاً مرتبط‌اند، ولی از آنجا که در مورد آنها اطلاعاتی در دسترس نبود، به تناحیار به روابط عمق و ضرایب اکتفا شده است.^[۸]

در اجرای مدل، ملاک، ثابت شدن غلظت خروجی یا به عبارتی حالت پایدار مدل بوده است. بدین ترتیب تأثیر شرایط اولیه از بین می‌رود. برای رسیدن به شرایط پایدار در اجرای مدل، مدت زمان بسیار زیادی لازم بود. به عنوان مثال، در عمق حدود ۷۰ متر، شرایط پایدار عموماً پس از ۱۵۰ تا ۱۷۰ سال مشاهده شد که البته در عمق‌های کمتر این روند سریع‌تر پایدار می‌شود.

نتایج مدل

با استفاده از نتایج مدل، روند تغییرات غلظت ترکیبات مختلف مطابق شکل ۴ است. براساس نتایج مدل، روند جذب نیتروژن دائمی است، ولی با گذشتن از عمق حدود ۲۰ متر این تغییرات بسیار کم می‌شود. از طرفی حداکثر مقدار نیترات‌سازی در عمق ۲ تا ۳ متر رخ می‌دهد که با مقادیری که در مطالعات مختلف مخاطب متابلاً تطابق دارد.

$$(L\bar{\theta}) \frac{dN}{dt} + q_* N = \\ q_{in} N_{in} + k_1 (L\bar{\theta}) A - (L\rho_b K_{dN}) \frac{dN}{dt} - k_2 (L\bar{\theta} N) \quad (12)$$

با احتساب رخ کاهیدگی آمونیم و نیترات برابر λ_2 و λ_3 می‌توان نوشت:

$$\lambda_2 = \frac{1}{R_{FA}} \left(k_1 + \frac{q_{in}}{L\bar{\theta}} \right) \quad (14)$$

$$\lambda_3 = \frac{1}{R_{FN}} \left(k_2 + \frac{q_{in}}{L\bar{\theta}} \right) \quad (15)$$

که با حل معادلات فوق، با فرض دائمی بودن منبع ورودی شکل نهایی

معادلات چنین خواهد بود:

$$A = \frac{q_{in} A_{in}}{LR_{FA}\bar{\theta}\lambda_2} (1 - e^{-\lambda_2 t}) + A_* e^{-\lambda_2 t} \quad (16)$$

که در آن R_{FA} ضریب تأخیر آمونیم است.

$$R_{FA} = 1 + \frac{\rho_b K_{dA}}{\bar{\theta}} + \frac{\varepsilon K_H}{\bar{\theta}} \quad (17)$$

A_{in} مقدار اولیهٔ آمونیم موجود در خاک برحسب mg/m³ است.

ضریب تأخیر نیترات R_{FN} نیز عبارت است از:

$$R_{FN} = 1 + \frac{\rho_b K_{dN}}{\bar{\theta}} \quad (18)$$

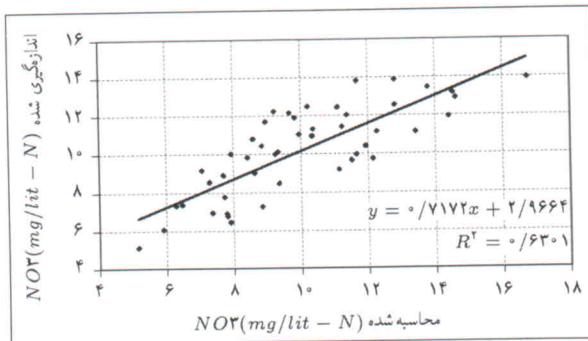
براساس رابطهٔ فوق رابطهٔ نهایی نیترات چنین است:

$$N = \frac{q_{in}}{L\bar{\theta}\lambda_3 R_{FN}} \left(N_{in} + \frac{k_1 A_{in}}{R_{FA}\lambda_2} \right) (1 - e^{-\lambda_3 t}) + \\ \frac{k_1}{R_{FN}(\lambda_3 - \lambda_2)} \left(A_* - \frac{q_{in} A_{in}}{LR_{FA}\bar{\theta}\lambda_2} \right) \times \\ (e^{-\lambda_3 t} - e^{-\lambda_2 t}) + N_* e^{-\lambda_3 t} \quad (19)$$

که در آن N مقدار غلظت اولیهٔ نیترات موجود در محیط است.

اجرای مدل

در آنالیز حساسیت و تعیین ضرایب مدل، همه پارامترها بررسی شده‌اند و براساس نتایج به دست آمده، میزان تأثیر ضرایب k_2 و k_3 و ε در نتایج مدل چندان قابل توجه نبود. ولی مدل نسبت به ضرایبی همچون k_2 و θ از حساسیت بالایی برخوردار بود. برای تعیین ضرایب به جز k_2 و k_3 از مراجع استفاده شد. در مورد محتوای رطوبت خاک، در مراجع مقادیر مختلفی را ذکر کرده‌اند.^[۵ و ۱۷] Sudicky برای آبخوان ماسه‌یی در شرایطی که محیط تحت تأثیر چاه‌های سپتیک باشد، مقدار ۰/۴ را در نظر گرفته است. همچنین برخی مراجع مقدار ۰/۴۴ را برای



شکل ۷. مقایسه نتایج مدل و مقادیر اندازه‌گیری نیترات.

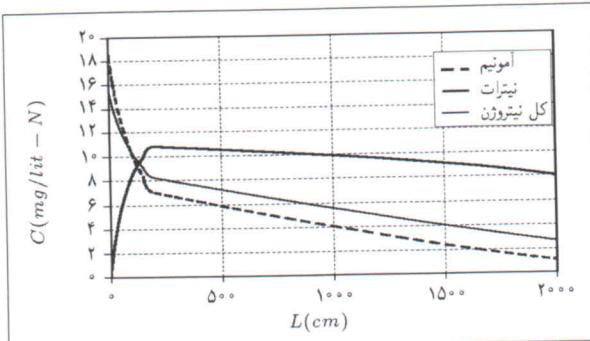
همانگونه که ملاحظه شود، غلظتها پیش‌بینی شده از تطبیق نسبتاً قابل قبولی با واقعیت برخوردارند. به خصوص نقاط حداکثر غلظت هم‌پوشانی مناسبی با هم دارند. البته برخی نقاط از هم‌پوشانی مناسبی برخودار نیستند که ممکن است به دلیل تفاوت بافت خاک و عدم وجود اطلاعات روش‌نکنیکی مناسب باشد.

به منظور مقایسه عددی نتایج مدل با مقادیر اندازه‌گیری شده، ۵۰ نقطه مختلف به طور همگن از دو شکل ۵ و ۶ انتخاب، و با یکدیگر مقایسه شده‌اند. مطابق شکل ۷ نتایج مدل با مقادیر اندازه‌گیری حدود ۶۳ درصد همبستگی دارد که مقداری نسبتاً قابل قبول است.

روش تعادل جرم

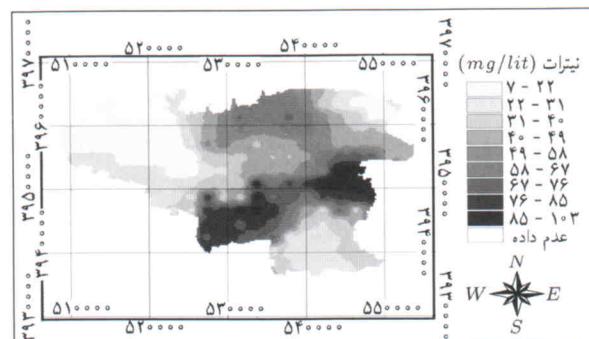
با استفاده از این روش و نیز با استفاده از محیط GIS، منابع مهم مولد نیتروژن در شهر تهران شناخته می‌شود. بدلیل عدم وجود امکان اندازه‌گیری ترکیبات نیتروژنه آب زیرزمینی توسط مؤلفین، از اندازه‌گیری‌هایی که در سه دوره اردیبهشت و آبان ۱۳۷۹ و اردیبهشت ۱۳۸۰ در حدود ۶۰ نقطه توسط سازمان آب منطقی‌ی تهران انجام گرفته، استفاده شده است^[۱۹] و مقادیر نیتروژن خروجی از محیط غیر اشباح محاسبه شده است. بدین ترتیب می‌توان درصد حذف یا جذب نیتروژن در محیط غیر اشباح را محاسبه کرد. همانگونه که در ابتدای مقاله نشان داده شد، فاضلاب شهری با ۹۵٪ سهم، مهم‌ترین منبع آلودگی نیترات آب زیرزمینی است. لذا در روش تعادل جرم، با استفاده از حجم ورودی و غلظت نیتروژن در بارش و فاضلاب شهری، غلظت ورودی سیستم محاسبه شده است (شکل ۸).

با استفاده از مقادیر ورودی سیستم و غلظت ترکیبات نیتروژن درون آب زیرزمینی به عنوان خروجی آن و ارتفاع محیط غیر اشباح به عنوان سیستم مورد نظر، روند تغییرات مورد بررسی قرار گرفته است. زمان لازم برای اعمال معادله تعادل جرم بستگی به ماهیت سیستم دارد. در مواردی که محل تحت اثر ورود دائمی منبع آلاینده در مدت زمان بسیار طولانی باشد، می‌توان زمان خاصی را برای اعمال روش در نظر نگرفت

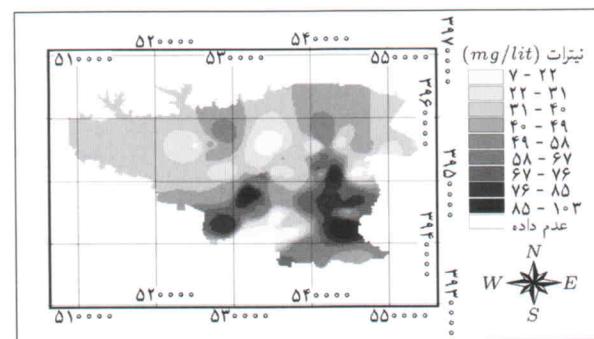


شکل ۴. روند تغییرات ترکیبات نیتروژن در عمق.

ولی پس از آن مقدار نیترات کاهش می‌یابد و به تدریج روند ثابت پیدا می‌کند. چنان‌که ملاحظه می‌شود، آمونیم سریعاً در خاک از بین می‌رود. اگرچه این نتایج با مقادیر مذکور در منابع تطبیق سیار مناسبی دارد، برای اطمینان بیشتر از روش تعادل جرم استفاده شد که در ادامه توضیح داده می‌شود. مدل مذکور در نقاط مختلف تهران در محیط GIS اجرا شد. برای بررسی نتایج مدل از آمار مربوط به اندازه‌گیری غلظت ترکیبات نیتروژن آب زیرزمینی که توسط آب منطقی‌ی استان تهران در حدود ۶۰ نقطه و در سه دوره به فواصل ۶ ماه انجام شده استفاده شده است^[۱۹] که مقایسه نتایج مقادیر نیترات پیش‌بینی شده و اندازه‌گیری شده به ترتیب در شکل‌های ۵ و ۶ نشان داده شده است.



شکل ۵. غلظت نیترات بر حسب میلی گرم بر لیتر نیتروژن با استفاده از مدل.

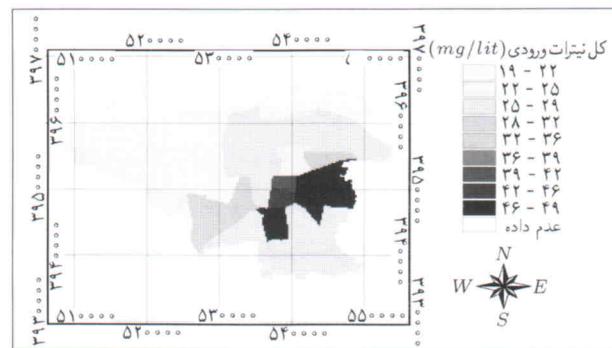
شکل ۶. اندازه‌گیری غلظت نیترات بر حسب میلی گرم بر لیتر نیتروژن.^[۱۹]

روند از عمق 1° تا 3° متر کاهش می‌یابد تا اینکه پس از 3° متر این تغییرات تقریباً ثابت می‌شود. البته باید توجه داشت این روند مربوط به کاهش مجموع ترکیبات نیتروژن است.

مدل‌سازی عددی انجام شده در همین منطقه، مؤید همین تغییرات است. براساس مدل‌سازی انجام شده آمونیم سریعاً تبدیل به نیترات یا گاز شده یا آنکه جذب خاک می‌شود که روند سریع تغییرات در چند متر نخست به همین دلیل است.^[۱۳] از طرف دیگر، بیشترین تولید نیترات در عمق 2° تا 3° متر صورت می‌گیرد. سپس به دلیل قابلیت جذب کم نیترات و پایداری ترکیب آن از شدت جذب نیتروژن کاسته می‌شود. همچنین براساس مدل‌سازی عددی انجام شده بیشترین حذف نیتروژن مربوط به تبدیل نیترات به گاز نیتروژن بوده که نشان‌دهنده‌ی رطوبت بالای خاک و حالت غیرهوازی یا نیمه‌هوازی است. در نتیجه رطوبت نسبی $45^{\circ}/\text{می‌تواند امری صحیح باشد. با توجه به عدم وجود نقش جزئی بارش و فعالیت‌های کشاورزی در آلودگی نیتراته آب زیرزمینی و به دلیل آنکه ترکیبات نیتروژن اغلب در محیط غیراشباع در اثر نیترات‌سازی به نیترات تبدیل می‌شوند، شناخت نحوه تغییرات ترکیبات نیتروژن با دو روش مدل‌سازی تحلیلی و روش تعادل جرم، از تطابق مناسبی برخوردارند. در روش تعادل جرم به طور متوسط درصد حذف در سطح تهران برابر با 45% است که این مقدار نیز با مقدار مذکور در مراجع تطابق مناسبی نشان می‌دهد.$

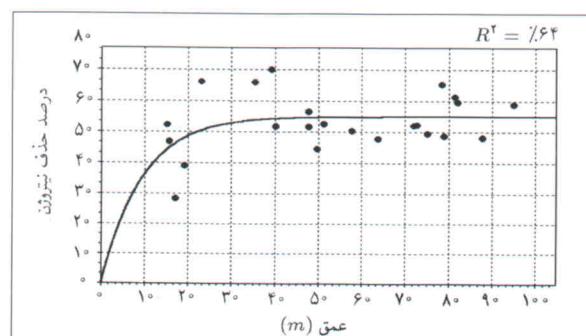
نتیجه‌گیری

شهر تهران که بالغ بر 600° کیلومتر مربع وسعت و $6,8$ میلیون نفر جمعیت دارد، دارای محدودیت منابع آب در دسترس می‌باشد. به‌دلیل اهمیت زیاد آب زیرزمینی و آلودگی این منابع در اثر فعالیت‌های بشر (بهخصوص چاههای فاضلاب) لازم است که آلودگی‌های ناشی از آن مورد مطالعه قرار گیرد. از مهم‌ترین آلودگی‌های مطرح در فعالیت‌های بشری، نیترات‌سازی است که در این نوشتار به بررسی رفتار و تغییر و تحولات آن در محیط غیراشباع پرداخته شده است. ولی به‌دلیل عدم وجود اطلاعات کافی، استفاده از روش‌های عددی متدالو برای مدل‌سازی این پدیده امکان‌پذیر نیست و در نتیجه مدل‌های ساده‌تر ولی قابل اطمینان برای این منظور مورد استفاده قرار گرفته است. بدین منظور با به کارگیری همزمان مدل‌سازی به‌روش پارامتر متتمرکز و تعادل جرم، این پدیده بررسی شده است. در شهر تهران سالانه بالغ بر 19000 تن نیتروژن وارد محیط غیراشباع می‌شود که بیش از 95% این مقدار مربوط به چاههای فاضلاب است. عواملی نظیر فضاهای سیز و پارک‌ها و نیز بارش باعث شدید این آلودگی می‌شوند که به دلیل اهمیت کم‌آنها، در این تحقیق مورد بررسی قرار نمی‌گیرند.



شکل ۸. غلظت ورودی نیتروژن به سیستم در روش تعادل جرم.

و تنها به مقایسه مقدار ورودی و خروجی نیتروژن پرداخت.^[۱۰] در شهر تهران، به دلیل آنکه آلودگی آب زیرزمینی در طی سالیان دراز رخ داده است و همچنین مدت زمان حرکت آلودگی بسیار بالاست، در نظر گرفتن بازه زمانی لازم نیست. از طرف دیگر، اندازه‌گیری‌های غلظت‌های ترکیبات مختلف نیتروژن در آب زیرزمینی در طی سه نوبت و به فواصل شش ماه، مؤید همین امر است که رژیم آلودگی آب زیرزمینی به حالت پایدار رسیده است. آنالیز مذکور در هر نقطه از تهران انجام شده و براساس مقدار متوسط نیتروژن ورودی و خروجی منطقه‌ی غیراشباع در هر منطقه شهری تهران و مقدار متوسط نیتروژن در مقایسه با عمق برخورد به آب زیرزمینی، درصد حذف نیتروژن در مقایسه با افزایش عمق برخورد به آب زیرزمینی محاسبه شده است؛ در شکل ۹ روند این تغییرات برای مقدار متوسط هر ناحیه مطالعاتی ارائه شده است. این شکل براساس نتایج حاصل از روش تعادل جرم در مناطق بیست‌ودوگانه‌ی شهر تهران و برای مقدار متوسط کاهش نیتروژن در محیط غیراشباع برای ناحیه مورد مطالعه در مقایسه با عمق برخورد به آب زیرزمینی در همان ناحیه تهیه شده است. چنان‌که ملاحظه می‌شود، رفتارهای افزایش عمق، درصد حذف نیز افزایش می‌یابد که حاکی از ارتباط مستقیم عمق برخورد و حذف نیتروژن است. از طرفی روند این تغییرات افزاینده نیست و تا عمق 10° متر درصد حذف به سرعت افزایش می‌یابد و شدت این



شکل ۹. روند درصد حذف نیتروژن در مقایسه با عمق برای 22° ناحیه مطالعاتی.

تعادل جرم نیز تأیید شده است. در روش تعادل جرم که براساس متوسط منطقه‌ی اجرا شده، مقدار حذف نیتروژن به طور متوسط حدود ۵۵٪ است. همچنین در تعیین ضرایب مدل، تأثیرگذارترین پارامتر، ضریب تبدیل نیترات به گاز نیتروژن است که براساس نتایج، تغییرات این ضریب نیز تا عمق حدود ۳۰ متر روندی سریع دارد و پس از آن ثابت می‌شود. با مقایسه‌ی این نمودار با روند تغییرات حذف به روش تعادل جرم و مدل تحلیلی، تبدیل نیترات به گاز نیتروژن تأثیرگذارترین پدیده در این تغییرات است که نشان دهنده نیمه‌اشعبای بودن نسبی محیط خاک است. در نهایت لازم به ذکر است که شهر تهران تحت تأثیر مستقیم فاضلاب شهری بوده و تا زمان رفع این مشکل، آلودگی نیترات آب زیرزمینی مشاهده خواهد شد. در بخش جنوبی و شرقی تهران که سطح آب بالاتر است، نیز آلودگی نیز بالاتر است ولی اگر سطح آب خیلی بالا باشد (تقریباً کمتر از ۲ متر) این روند معکوس است زیرا به آمونیم امکان تبدیل شدن به نیترات داده نشده است.

در مدل‌سازی تحلیلی به روش پارامتر متمنکر از حل تحلیلی و برخی ساده‌سازی‌ها استفاده شده که قابلیت استفاده از آن را در شرایطی که در مورد منطقه اطلاعات کافی وجود ندارد، افزایش می‌دهد. از آنجا که در این مدل غلطنت ماده در عمق ثابت فرض می‌شود، استفاده از ضرایب تبدیل آمونیم و نیترات به فرم واقعی آنها امکان‌پذیر نبوده و باید با توجه به عمق، ضرایب تبدیل کالیبره می‌شد. بدین منظور پس از تعیین این ضرایب در چند نقطه‌ی تهران، بهگونه‌ی که غلطنت خروجی برابر با غلطنت اندازه‌گیری سطح آب زیرزمینی باشد، مدل برای سایر نقاط تهران اجرا شد که همخوانی نسبتاً مناسبی با مقادیر اندازه‌گیری نشان می‌دهد. همچنین براساس نتایج مدل، تا عمق ۲ تا ۳ متر حداکثر تولید نیترات صورت می‌گیرد — اگرچه در طی عمق شاهد کاهش سریع مقدار آمونیم هستیم. از طرف دیگر، روند کاهش نیتروژن در عمق سریع است ولی به تدریج کاهش می‌یابد. در عمق‌های ۲۰ تا ۳۰ متر این روند کاهش نیتروژن تقریباً ثابت می‌شود. این نتایج براساس روش

پانوشت

1. geographic information system
2. Methaemoglobinemia
3. lump parameter
4. dispersive flux

منابع

۱. ستاری، محمود. «شهر شننده شهر سالمی نیست»، دومین کنفرانس بین‌المللی آب و فاضلاب کشورهای آسیایی، تهران (۱۳۸۰).
2. Tesoriero. A.J., Voss. F.D. "Predicting of elevated nitrate concentration in the puget sound basin: implication for susceptibility and vulnerability", *Ground water*, **35** (6), (Nov-Dec. 1997).
3. Antonopoulos. V.Z, Wyseure. G.C.L. "Modeling of water and nitrogen dynamics on an undistributed soil and restored soil after open -cast mining", *Agricultural Water Management*, **37**, pp.21-40 (1998).
4. Kaluarachchi. J., Parker. J.C., "Finite element model of nitrogen species transformation and transport in the unsaturated zone", *J. of Hydrology*, **109**, pp. 249-274 (1998).
5. MacQuarrie Kerry. T.B., Sudicky. E.A., Robertson. W. D., "Multicomponent simulation of waste water derived nitrogen in shallow unconfined aquifers, I. model formulation and performance", 2001, *J. of Contaminant Hydrology*, **7**, pp. 53-84 (2001).
6. DeSimone. L.A., Howes. B.L., "Nitrate transport and transformation in a shallow aquifer receiving wastewater discharge: a mass balance method", *Water Resource Research*, **34** (2), pp. 271-285 (1998).
7. Nolan. B.T., "Relating nitrogen sources and aquifer susceptibility to nitrate in shallow ground water of the United States", *Groundwater*, **39** (2), pp.83-95 (2001).
۸. جوکارنیاس، وحید. «بررسی و تخمين میزان انتقال نیترات از چاههای جاذب به سطح آب زیرزمینی در تهران»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، مهندسی محیط زیست، دانشگاه صنعتی شریف (۱۳۸۱).
۹. جوکارنیاس، وحید و عطایی‌آشتیانی، بهزاد. «بررسی آسیب‌پذیری آب زیرزمینی تهران دراثر نیترات چاههای جاذب با استفاده از GIS»، سومین همایش بین‌المللی مهندسی ژوتکنیک و مکانیک خاک ایران، جلد سوم، ص ۳۳۰-۳۴۴ (۱۳۸۱).
10. Ling. G., El-Kadi. A.I., "A lumped parameter model for nitrogen transformation in the unsaturated zone", *Water Resource Research*, **34** (2), pp. 203-212 (1998).
11. Lerner. D.N., Guidelines for estimating urban loads of nitrogen to groundwater, Project NT 1845, Groundwater protection & restoration group, University of Sheffield, (May 2000).
12. www.ISRI.com
13. Puckett. L.J., Cowdery T.K., Lorenz D.L., Stoner J.D., "Estimation of nitrate contamination of an agro-ecosystem outwash aquifer using

- nitrogen mass-balance budget”, *Journal of environmental quality*, **28**, pp. 2015-2025 (1999).
۱۴. اطلاعات دریافتی از ایستگاههای اداره کنترل کیفیت هوای تهران، تهران، (۱۳۷۹).
۱۵. طرح جامع ساماندهی تهران، وزارت مسکن و شهرسازی (۱۳۷۰).
۱۶. جوکارنیاسر، وحید و عطایی‌اشتیانی، بهزاد. «بررسی آلودگی نیتروژن محیط غیرشایع در تهران: روش تعادل جرم»، مجموعه مقالات ششمین کنفرانس بین‌المللی عمران، جلد چهارم، ص ۶۳-۷۰ (۱۳۸۲).
۱۷. Wilhelm. S.R., Schiff. S.L and Cherry. J.A., “Biogeochemical of domestic waste water in septic system: 1. conceptual model”, *Ground Water*, **32** (6), pp. 905-915 (1994).
۱۸. Reynolds. Ch.M., Iskandar. I.K., “A modeling-based evaluation of the effect of wastewater application practices on groundwater quality”, US Army Corps of Engineers, CRREL Report 95-2.
۱۹. اندازهگیری نیترات توسط اداره کل آب منطقه‌های استان تهران (۱۳۷۹-۸۰).

