

مطالعه‌ی میدانی رفتار پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی (RAPS) نسبت به تغییر قطر

حمدیرضا رازی^{*} (استادیار)

بهمن نیرومند (دانشجوی دکتری)

حسین غیاثیان (دانشیار)

دانشکده‌ی مهندسی عمران، دانشگاه علم و صنعت ایران

سید محمد منصورزاده (مریض)

پژوهشکده‌ی حمل و نقل، دانشگاه صنعتی اصفهان

مزیت‌های فنی و اقتصادی پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی (سیستم RAP^۱) در تقویت خاک‌های نرم موجب توسعه‌ی کاربرد آن‌ها در مهندسی عمران شده است. وجود این مزایا، انگیزه‌ی اصلی توسعه‌ی تحقیقات در این زمینه طی دو دهه‌ی اخیر بوده است. در این تحقیق، تأثیر قطر پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی روی ظرفیت باربری، نشست، مدول سختی و نسبت بارپایه‌ها مورد مطالعه قرار گرفته است. در مجموع ۸ آزمایش باگذاری در محل بر روی دو گروه پایه‌های سنگریزه‌یی با طول ثابت ۱ متر و قطرهای مختلف از ۱۰۵ تا ۱۸۵ میلی‌متر انجام شده است. تفسیر نتایج آزمایش‌ها به‌طور خاص روی رفتارهای بارنشست، مدول سختی و نسبت باربرحسب تش بالای پایه متمرکز شده است.

واژگان کلیدی: پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی، تقویت خاک، ابزارگذاری، آزمایش باگذاری در محل، ظرفیت باربری.

۱. مقدمه

هیدرولیکی دارای کوبه‌ی مخصوص است. تعداد ضربات اعمالی از طرف چکش حدود ۴۰۰ ضربه در دقیقه است.^[۷] در اثر کوبش سنگریزه‌ها، خاک نرم انتهای چاه در جهت قائم و شعاعی تغییرشکل می‌باید و با کوبش سنگریزه‌ها در لایه‌های بعدی خاک نرم جداره‌ی چاه تحت فشار و تغییرشکل شعاعی قرار می‌گیرد.^[۱۲-۸] این نوشتار به ارائه نتایج تحقیقات میدانی بر روی رفتار پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی در مقیاس متوسط تحت بار فشاری با تغییر قطر پایه در خاک‌های نرم ساحلی می‌پردازد.

مناسب با رشد جمعیت جهان و توسعه‌ی شهرنشینی، نرخ بلند مرتبه سازی و احتیاج به اراضی حاشیه‌یی با خاک‌های نامناسب نیز در حال افزایش است. معمولاً مهندسان طراح در صورت مواجهه با لایه‌های تحت‌الارض ضعیف یا ظرفیت باربری کم و نشست‌پذیر، روش‌های شالوده‌ی عمیق نظری شمع‌ها را انتخاب می‌کنند. هر چند اخیراً، تمايل به اصلاح ظرفیت باربری و کاهش نشست این خاک‌ها با استفاده از تسلیح، تقویت، اصلاح یا تثبیت رو به رشد است. اولین تحقیق برای توسعه‌ی سیستم پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی کوتاه به منظور کاهش نشست شالوده‌ی سازه‌ها، در سال ۱۹۸۴ انجام شده است.^[۱] این سیستم در ابتدا به عنوان روش ساده برای اصلاح زمین‌های نرم و نشست‌پذیر توسعه یافت، هر چند تاکنون برای حل طیف وسیعی از مشکلات مربوط به بسترهای بروزهای مختلف حمل و نقل و ساختمان‌سازی مورد استفاده قرار گرفته است.^[۱-۶] طی دو دهه‌ی اخیر که از شروع این سیستم می‌گذرد، مطالعات تحقیقاتی متعددی در زمینه‌ی ابداع روش‌های تحلیل و طراحی شالوده‌ی تقویت‌شده بوسیله‌ی پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی و ارزیابی کارآیی و دقت روش‌های تحلیلی موجود برای پیش‌بینی نشست، ظرفیت باربری نهایی و انتقال بار در پایه‌های منفرد و بی‌واقع برگرهای پایه‌ها انجام شده است.^[۵] فرآیند ساخت پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی با مقیاس واقعی شامل حفر چاه، پرکردن آن با مصالح شن خوب دانه‌بندی شده در لایه‌هایی به ضخامت ۳۰ متری و کوبیدن هر لایه با چکش

۲. ساخت و ابزارگذاری پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی

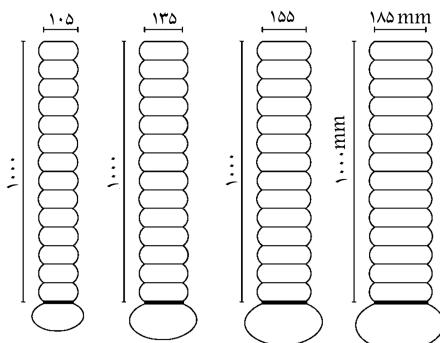
محل موردنظر برای انجام آزمایش‌های صحرایی بر روی پایه‌های سنگریزه‌یی کوبشی، منطقه‌ی ویژه‌ی اقتصادی بوشهر واقع در جنوب ایران است. جهت تعیین سهم انتهاي پایه‌های سنگریزه‌یی ابتدا ۴ گمانه به عمق ۱۰۵ متر با قطرهای ۱۰۵، ۱۳۵ و ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی‌متر حفر شد. سپس با ریختن شن با اندازه‌ی دانه‌های بین ۱۲ تا ۲۲ میلی‌متر و کوبیدن آن، حباب انتهایی مقاوم ایجاد شد (شکل ۱(الف)). سپس با غلافگذاری در گمانه و نصب صفحه‌ی بارگذاری دایره‌ی روی حباب انتهایی، از طریق یک لوله‌ی فولادی متصل به سیستم بارگذاری، منحنی بارنشست انتهای پایه‌های سنگریزه‌یی به دست آمد. ۴ گمانه‌ی دیگر با همان مشخصات قبلی حفر

* نویسنده مسئول

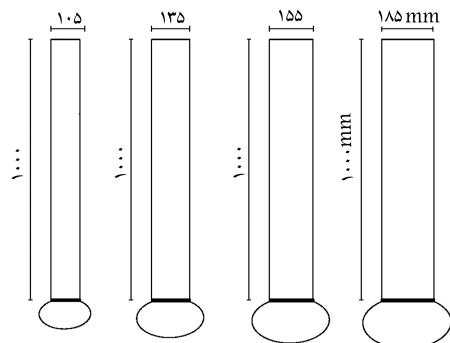
تاریخ: دریافت ۳۱/۶/۱۳۸۹، اصلاحیه ۲۱/۱۰/۱۳۸۹، پذیرش ۲۲/۱۰/۱۳۸۹.

ضخامت ۲۵ تا ۴۵ میلی متر با قطری در حدود ۲۰ میلی متر کمتر از قطر هر گمانه که توسط میله‌یی به چکش متصل بود، به لایه‌ها وارد می‌شد. کوبه از طرفی که به لایه‌ها ضربه وارد می‌کرد دارای پنج ۴۵ درجه بود. در فاصله‌یی بین حباب انتهایی و پایه‌یی سنگریزه‌یی، صفحه‌یی دایره‌یی از جنس نفلون هم قطر گمانه با ضخامت ۱ سانتی‌متر قرار گرفته و با یک زو به نشست سنج مکانیکی در سطح زمین متصل شده بود. این صفحه به نام صفحه‌یی نشانه‌یی مرجع^۲ نامیده می‌شود. برای حرکت آزاد زو از یک غلاف با قطر ۱۲ میلی‌متر استفاده شده بود. شکل ۲ مراحل ساخت پایه‌ها را به طور نمونه نشان می‌دهد.

و پس از ایجاد حباب انتهایی با ریختن و کوبش مخلوط شن و ماسه‌ی خوب دانه‌بندی شده به صورت لایه لایه پر شد. مخلوط شن و ماسه در این مرحله به طور وزنی شامل ۶۹٪ شن با اندازه‌ی بیشینه‌ی ۲۲ میلی‌متر، ۲۹٪ ماسه و ۱۸٪ لای با مشخصات $C_U = ۹,۶۳$ و $C_C = ۱,۸۳$ بود. این $D_{10} = ۱,۰۸ \text{ mm}$ بود. این مخلوط در لایه‌هایی به ضخامت ۱۰۰ میلی‌متر ریخته و هر لایه با چکش برقی به مدت ۱۰ ثانیه کوبیده شد (شکل ۱). وزن چکش برقی و ملحقات آن برابر ۴۸ کیلوگرم، تعداد ضربه‌یی وارد در هر دقیقه برابر $۱۰^{۳}$ و انرژی اعمالی در هر ضربه برابر ۶۰ ژول بود. ضربات با کوبه‌یی مخصوص به شکل دایره‌یی از جنس فولاد به

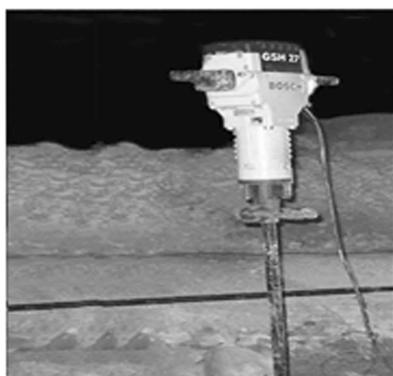


ب) ساخت پایه‌های سنگریزه بی کامل.

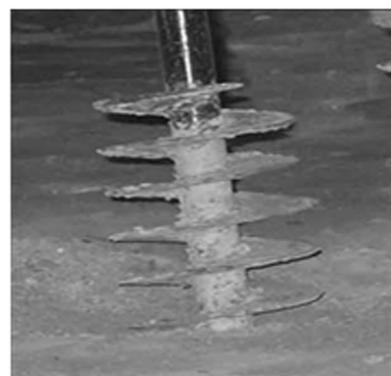


الف) ایجاد حباب مقاوم در انتهای پایه‌های سنگریزه بی منفرد؛

شکل ۱. ترکیب اندازه‌گذاری.



ج) چکش برقی؛



الف) حفر زمین به وسیله مته دستی؛



د) کوبه‌های مخصوص با پنج ۴۵ درجه.



ب) نمونه یک پایه سنگریزه بی کامل شده که زو و غلاف زو متصل به صفحه نشانه مرجع از آن بیرون آمده است؛

شکل ۲. تجهیزات و مراحل ساخت پایه‌ها.

۲.۳. تجهیزات بارگذاری و اندازه‌گیری نشتست

برای اعمال نیروی فشاری به پایه‌های سنگریزه‌بی کوشی از یک جک به ظرفیت ۳۰ تن و فاصله‌ی حرکتی ۱۰۰ میلی‌متر و به منظور اندازه‌گیری نیرو از یک لودسل به ظرفیت ۱۰ تن و دقت ۰/۵ کیلوگرم نیرو در حد فاصل بالای پیستون جک و زیر تکیه‌گاه گاری استفاده شد. مقادیر نیروها از طریق یک نمایشگر دیجیتال متصل به لودسل قابل نمایش بود. برای انتقال نیرو از جک به تراز بارگذاری نیز از یک شافت فولادی (با قطر ۵۰ میلی‌متر) متصل به صفحه‌ی بارگذاری (با قطر هم اندازه با قطر پایه‌ی آزمایشی) و ضخامت ۲۰ میلی‌متر استفاده شد. از طریق نگهدارنده‌ی جک، شافت انتقال نیرو به جک متصل می‌شد. برای اعمال بار به صورت محوری و حفظ بار در موقعیت مشخص و جلوگیری از انحراف بار در حین بارگذاری، قطعه‌ی چهارشاخ طراحی و ساخته شد. چهارشاخ در مرکز خود دارای استوانه‌ی فولادی به قطر داخلی ۵۲ میلی‌متر و طول ۲۰۰ میلی‌متر بود که با عبور شافت انتقال نیرو از داخل آن به شافت اجازه‌ی انحراف در حین بارگذاری داده نمی‌شد. عملاً پس از استقرار صفحه‌ی بارگذاری روی پایه و اتصال شافت انتقال نیرو به آن، قطعه‌ی چهارشاخ با عبور شافت انتقال نیرو از داخل استوانه‌ی هادی شافت، به واسطه‌ی ۴ خار انتهایی به داخل زمین کوبیده و تراز شد. طراحی سیستم بارگذاری به گونه‌ی بود که امکان کجشدن صفحه‌ی بارگذاری در حین اعمال بار وجود نداشت. لذا جابجایی صفحه فقط از طریق یک نشتست سنج عقره‌بی قابل اندازه‌گیری بود. نشتست بالای پایه با یک نشتست سنج عقره‌بی با فاصله‌ی حرکتی ۱۰۰ میلی‌متر و دقت ۰/۰۱ میلی‌متر و نشتست انتهای پایه با یک نشتست سنج عقره‌بی با فاصله‌ی حرکتی ۳۰ میلی‌متر و دقت ۰/۰۰۱ میلی‌متر اندازه‌گیری می‌شدند. مجموعاً همه‌ی آزمایش‌های بارگذاری مطابق چارچوب کلی استاندارد D-114۳ ASTM مربوط به آزمایش بارگذاری شمع و به سبک کترل نتش انجام شدند. آزمایش‌های بارگذاری تا رسیدن تغییر مکان بالای پایه به حد ۲۵/۴ میلی‌متر ادامه یافتند. شکل ۵، اجزاء متشکله‌ی سیستم بارگذاری ساخته شده را نشان می‌دهد.

۳. سیستم بارگذاری

۳.۱. تیر واکنشی متحرک با استفاده از گاری و ریل

در این تحقیق برای بارگذاری پایه‌های سنگریزه‌بی جهت سهولت استقرار، سرعت بیشتر و هزینه‌ی کمتر، از سیستم تیر واکنشی متحرک استفاده شد. معمولاً در بارگذاری‌ها استفاده از سیستم تیر واکنشی ثابت رایج است. مطابق این روش، به ازای هر پایه‌ی آزمایشی نیاز به اجرای دو پایه‌ی واکنشی در طرفین و با رعایت فاصله‌ی کافی از آن است. مطابق بررسی‌های انجام شده، به دلیل عدم تطبیق شرایط اجرایی، زمانی و اقتصادی، این روش با شرایط متناظر در این تحقیق موجب شد که سیستم تیر واکنشی ثابت در اولویت قرار نگیرد. از این رو تعداد پایه‌های آزمایشی و محدودیت‌های موجود در ساختگاه باعث شد تا ایده‌ی سیستم تیر واکنشی متحرک به صورت گاری و ریل مطرح و عملی شود تا ضمن افزایش سرعت انجام آزمایش‌ها، اقتصادی تر نیز باشد. مبنای این ایده، سیاربودن یک تکیه‌گاه محکم برای تحمل نیروی عکس‌العمل اعمالی از طرف جک بارگذاری است. در این سیستم از ۴ ریل ۶ متری که متناسب با پیش‌روی گاری به سمت جلو جابه‌جا می‌شوند، استفاده شد. هر یک از ریل‌ها به ۶ بالشتک چوبی به طول ۱ مترو مقطع ۱۵۰×۱۵۰ میلی‌متر متصل بودند.

شکل ۳ تصویر سیستم گاری و ریل، و شکل ۴ جزئیات اندازه‌گذاری شده‌ی مسیر آماده‌سازی شده‌ی زیر ریل‌ها و سیستم بارگذاری را نشان می‌دهد. سیستم گاری و ریل برای تحمل بیشینه‌ی نیروی ۱۰ تن (اعمالی از طرف جک بارگذاری) در وسط گاری طراحی شده بود. برای ساخت مسیر حرکت گاری، ابتدا زمین نرم در دو نوار طولی به طول ۳۰ متر و عرض ۲/۶ متر و عمق ۰/۵ متر توسعه نیروی انسانی، خاکبرداری و نخلاله‌های آن به بیرون حمل شدند.

سپس نواحی خاکبرداری شده با مصالح سنگریزه‌بی (قلوه‌سنگ) پر شدند. سنگریزه‌ی داخل مسیرهای حفر شده توسعه نیروی انسانی و بدون هرگونه دست‌خوردگی بسیتر ناحیه‌ی میانی بین خاکریزها انجام شد. در مرحله‌ی بعد، دو لایه اساس و زیرآسیس به ضخامت کل ۰/۳ متر خاکریزی، پختن، آب‌پاشی، و بهویله‌ی غلتک کوبیده شدند.

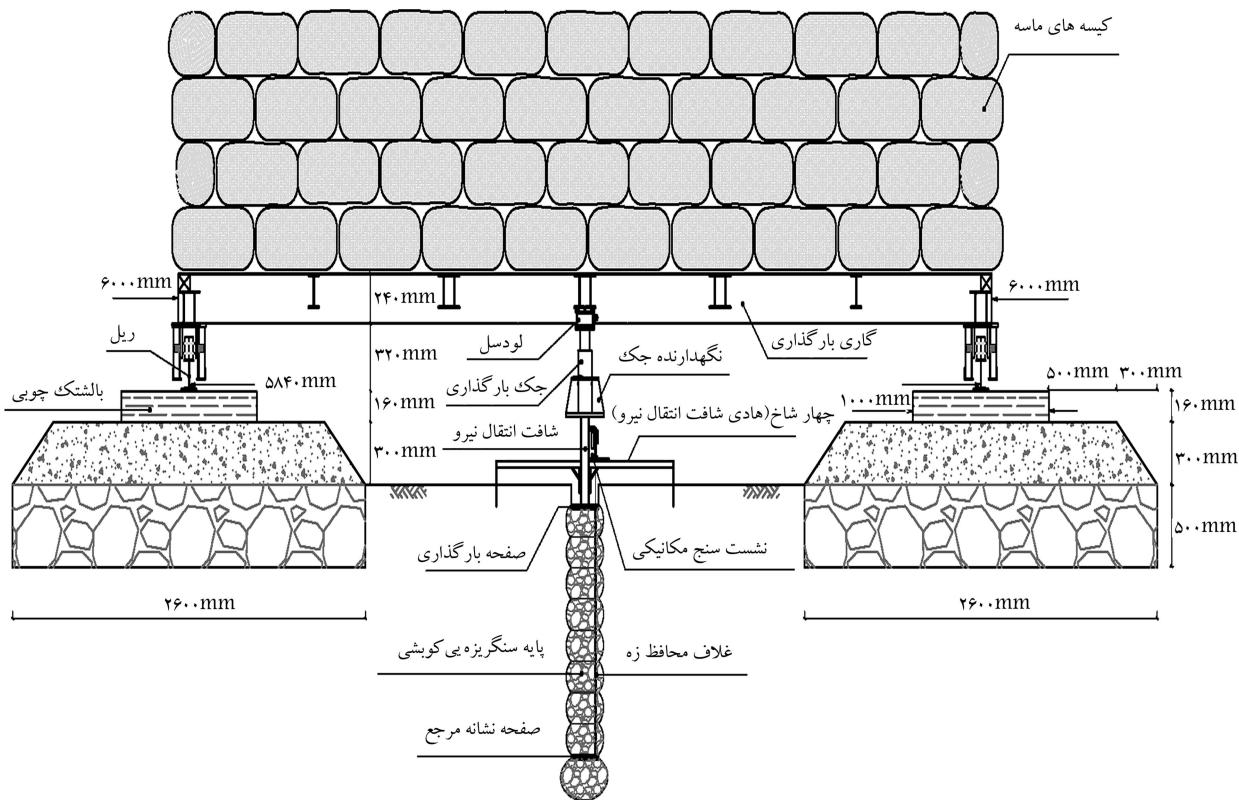
۴. شناسایی خاک محل آزمایش

به منظور شناسایی شرایط تحت‌الارض ناحیه‌ی آزمایشی، لایه‌بندی و تعیین مقادیر پارامترهای فیزیکی و مکانیکی خاک برای انجام محاسبات ظرفیت بارگردی و نشتست پایه‌ها، ضمن حفر ۱۰ گمانه در ناحیه‌ی آزمایشی، آزمایش‌های درجا و آزمایشگاهی مختلفی انجام شدند. نتایج نشان می‌دهند که در محدوده‌ی عمق تا ۴ متر، پس از برداشت لایه‌ی خاک هوازده‌ی ساحلی، سه لایه‌ی مطبق خاک شامل لایه‌ی نازک لایی مربوط به رنگ قهوه‌ی (ML) و ضخامت ۱ متر، لایه‌ی رس نرم اشباع به رنگ زرد (CL) و ضخامت ۱/۱ متر، و لایه‌ی رس نرم اشباع به رنگ خاکستری (CL) و ضخامت ۱/۶ به صورت یکنواخت وجود دارد.

در این مطالعه، آزمایش‌های درجا شامل آزمایش نفوذ استاندارد (SPT)، آزمایش بارگذاری صفحه (PLT)، آزمایش‌های آزمایشگاهی شامل چگالی، طبقه‌بندی خاک، درصد رطوبت، حدود اتربرگ، تحکیم یک بعدی، مقاومت فشاری تک محوری و برش مستقیم (DST) بودند. مثلاً شکل ۶، خلاصه‌ی نتایج آزمایش‌های درصد رطوبت و حدود اتربرگ، آزمایش مقاومت فشاری تک محوری (روی نمونه‌های دست‌خورده به قطر ۳۸ میلی‌متر) و تعداد ضربات (N) آزمایش SPT را نسبت به عمق نشان



شکل ۳. تصویر سیستم گاری و ریل‌های مدولار.



شکل ۴. جزئیات اندازه‌گذاری شده‌ی سیستم گاری و ریل‌های مدولار روی مسیر آماده‌سازی شده.

جدول ۱. خلاصه‌ی خصوصیات فیزیکی و مکانیکی لایه‌های خاک.

C_C	e_0	خصوصیات خاک						محدوده‌ی عمق لایه (m)	سیستم طبقه‌بندی USCS	شماره لایه
		E_s (Kpa)	C_U (Kpa)	φ' (درجه)	C' (Kpa)	ω (%)	$\gamma_{wet} \text{ or } \gamma_{sat}$ (KN/m ³)			
۱/۲۷-۰/۱۷	۱/۳۱-۱/۲۷	۶۲۰۰ ^(۱)	۷۵ ^(۲) -۱۸	۲۶/۵-۲۵/۲	۲(۱)-۱	۳۰/۶۷-۲۷/۴	۱۸/۹-۱۷	۱/۱۵-۰/۱۵	لایه لای آبرفتی مرطوب (ML)	۱
۰/۳۷-۰/۳۱	۱/۵۱-۱/۲۷	۳۳۰۰	۷	۱۹/۷	۵	۵۵/۵	۱۶/۴	۲/۵۵-۱/۱۵	لایه رس آبرفتی (CL) اشباع	۲
۰/۲۴	۱/۰۵	۴۸۰۰	۱۴	۲۳	۵	۳۶/۸	۱۸/۳	۴/۱۵-۲/۵۵	لایه رس آبرفتی (CL) اشباع	۳

(۱): آزمایش‌های برش مستقیم در حالت تحکیم یافته - زهکشی شده.

(۲): آزمایش‌های مقاومت فشاری تک محوری.

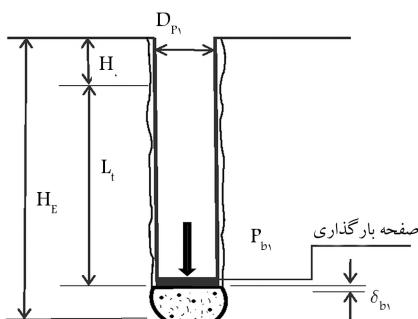
(۳): آزمایش‌های نفوذ استاندارد.

است. سپس لوله‌یی از جنس PVC ساخت به قطر هماندازه با قطر گمانه، به داخل آن رانده و فاصله‌یی بین لوله و جدار گمانه با ماسه‌ی بادی پر شده است تا بدین وسیله لوله در جای خود محکم شود (شکل ۷الف). سپس با نصب صفحه‌ی فولادی بر روی حباب انتهایی ایجاد شده در انتهای لوله، نسبت به بارگذاری فشاری مرحله به مرحله و اندازه‌گیری نشست ($\delta_{\text{ه}}$) و بار ($P_{\text{ه}}$) در هر مرحله و تعیین منحنی بار نشست اقدام شده است. در مرتبه‌ی بعد، پس از حفر گمانه به طول ۱ متر و همان قطر قبلی و ریختن شن و کوپیدن آن و نصب صفحه‌ی دایره‌یی از جنس تفلون به

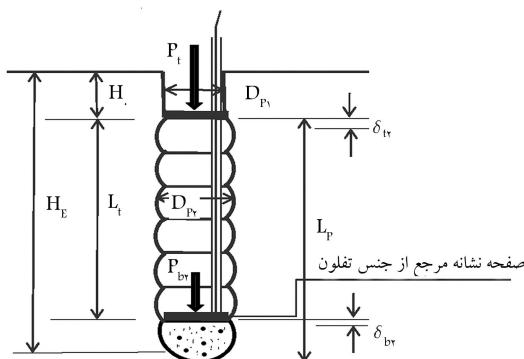
می‌دهد. جدول ۱ خلاصه‌یی از خصوصیات مهندسی لایه‌های تحت‌الارض در ناحیه‌ی آزمایشی را ارائه می‌دهد.

۵. نحوه‌ی تعیین سهم بار انتهای و جدار پایه‌یی سنگریزه‌یی کوبشی

برای تفکیک میران باربری انتهای پایه‌یی سنگریزه‌یی کوبشی و میران باربری جدار آن به روش زیر عمل شده است. ابتدا برای هر پایه‌یی سنگریزه‌یی، گمانه‌یی به طول ۱ متر و قطر موردنظر، حفر و با ریختن شن و کوپیدن آن، حباب انتهایی پایه ایجاد شده

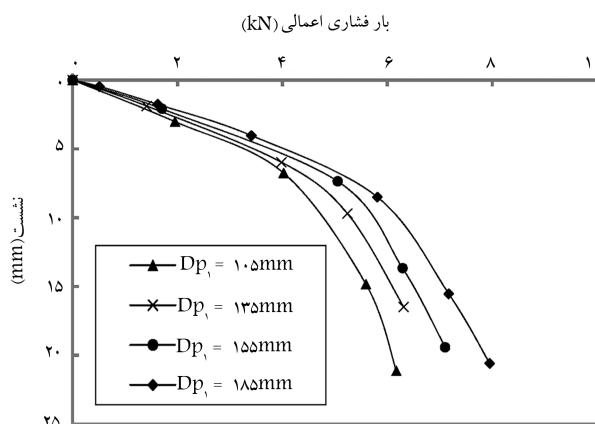


الف) ساخت حباب انتهای پایه سنگریزه بی به منظور انجام بارگذاری فشاری



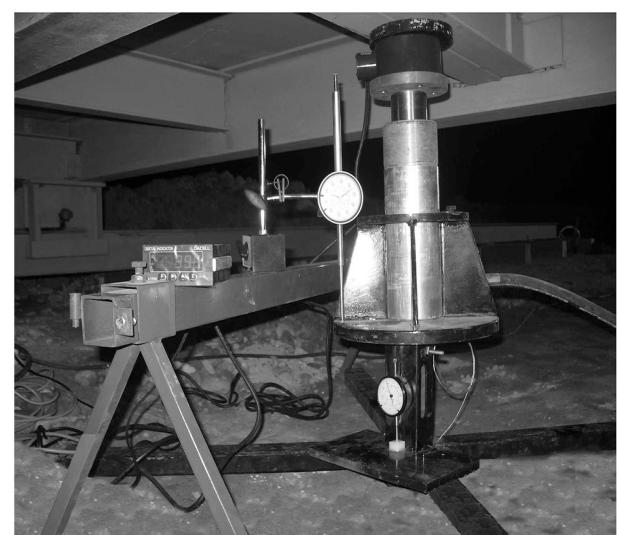
ب) پایه سنگریزه بی کوبشی کامل شده به منظور انجام بارگذاری فشاری

شکل ۷. روش تعیین باربری انتهای و جدار پایه سنگریزه بی کوبشی.

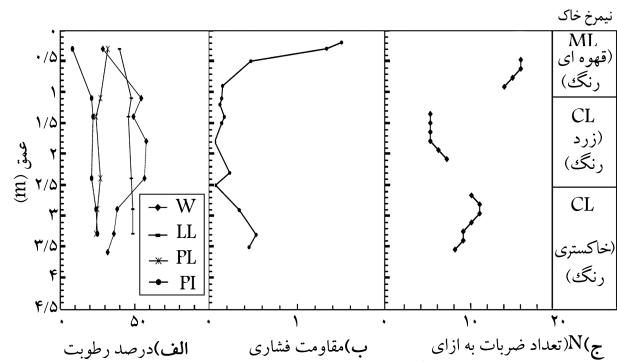


شکل ۸. مقایسه بین منحنی های بار اعمالی نسبت به نشست در انتهای پایه های سنگریزه بی کوبشی.

در این رابطه $\frac{P_t}{2} / (P_t + P_b) = P_{av} = (P_t + P_b) / 2$ میانگین بار محوری وارد بر پایه سنگریزه بی در بالا و پایین آن، L_t طول مفید پایه از صفحه نشانه مرجع تا صفحه بارگذاری بالا، A_P سطح مقطع اسیمی پایه ($P_t = q_t = P_t / A_P$) در هر مرحله تغییر طول اندازه گیری شده در هر مرحله از بارگذاری اند. شکل ۹ تغییرات مدول ارتجاعی (E_p) مربوط به پایه سنگریزه بی به قطرهای ۵، ۱۰.۵، ۱۳۵، ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی متر را نشان می دهد.



شکل ۵. ملحقات سیستم بارگذاری پایه ها در ساختگاه.



شکل ۶. نیمچه ها و خلاصه نتایج: (الف) آزمایش های درصد رطوبت و حدود اتربرگ؛ (ب) آزمایش های مقاومت فشاری تک محوری؛ (ج) تعداد ضربات (N) آزمایش SPT در محدوده ساختگاه.

با یک لایه نازک از ماسه بادی و نصب صفحه بارگذاری، آزمایش بارگذاری فشاری بر روی پایه تکمیل شده انجام و مرحله به مرحله مقادیر بار (P_t)، نشست قسمت بالایی پایه (δ_{t2}) و نشست قسمت انتهایی پایه در تراز نصب صفحه تقلون (δ_{b2}) اندازه گیری شد. با داشتن δ_{b2} در هر مرحله، از روی منحنی $\delta_{b1} - \delta_{b2}$ آندازه گیری شد. سهم بار تحمل شده در انتهای پایه سنگریزه بی در هر مرحله بدست آمد.

شکل ۸، مقایسه بین منحنی های $\delta_{t2} - \delta_{b1}$ آندازه گیری شده مربوط به انتهای چهار پایه سنگریزه بی کوبشی به قطرهای ۵، ۱۰.۵، ۱۳۵، ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی متر را نشان می دهد.

۶. تعیین مدول ارتجاعی پایه سنگریزه بی

با توجه به رابطه بی که بین تغییر طول نسبی، سختی محوری و بار محوری وارد بر یک میله وجود دارد، مدول ارتجاعی متوسط یک پایه سنگریزه بی کوبشی از رابطه ۱ تخمین زده می شود.^[۱۱]

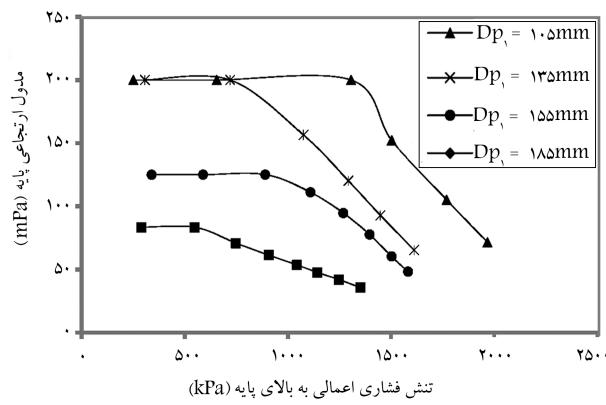
$$E_p = (P_{av} \cdot L_t) / (A_P \cdot \Delta L_t) \quad (1)$$

یک دستگاه مختصات دکارتی ترسیم شده است. هدف از ترسیم دو منحنی $P_t - \delta_t$ و $P_t - \delta_t + 8\delta_t$ در یک دستگاه مختصات دکارتی علاوه بر تعیین بار حد طراحی، شناسایی رفتار حاکم بر پایه‌ی سنگریزه‌ی کوبشی است. معمولاً دو قسمت ابتدایی و انتهایی منحنی $P_t - \delta_t$ در پایه‌های سنگریزه‌ی کوبشی به صورت خطی است.^[۱۳] بار حد طراحی یک پایه‌ی سنگریزه‌ی کوبشی متناظر با نقطه‌ی دارای بیشینه‌ی خمیدگی با کمینه‌ی شعاع انحنای روی منحنی δ_t در بالای پایه است. نقطه‌ی دارای بیشینه‌ی خمیدگی مربوط به بار نقطه‌ی است که از تقطیع استدادهای دو قسمت خطی منحنی $P_t - \delta_t$ پایه‌ی سنگریزه‌ی کوبشی به دست می‌آید. در صورتی که انتهای پایه‌های سنگریزه‌ی در یک لایه سفت قرار گیرد، به طوری که سختی لایه جازه ندهد انتهای پایه نشست کند، نشست δ_t که در بالای پایه‌ی سنگریزه‌ی بنت می‌شود فقط مربوط به کوتاشدن طول پایه است. اگر طول پایه‌ی سنگریزه‌ی نسبت به قطر آن بزرگ باشد، سهم بار انتهایی در پایه کم می‌شود و در تیجه انتهای پایه نشست کمی خواهد داشت. لذا نشست δ_t در بالای پایه به تغییرشکل خمره‌ی نسبت به نسبت داده می‌شود. اما اگر طول پایه‌ی سنگریزه‌ی کوتاه باشد و انتهای آن در لایه سفت قرار نگیرد (که اصطلاحاً به آن پایه‌ی سنگریزه‌ی کوبشی شناور گفته می‌شود) علاوه بر نشست مربوط به تغییرشکل خمره‌ی، سهم مهمی از نشست δ_t مربوط به پایین رفتن انتهای پایه‌ی درون خاک نرم یا همان نشست δ_h خواهد بود. در پژوهشی در سال ۲۰۰۰ برای بررسی تأثیر پایه‌ها به تغییرشکل خمره‌ی یا نشست انتهای از نسبت لاغری (L_t/D_t) پایه استفاده کردۀ اند. براساس نتایج به دست آمده ۳۱ پایه‌ی سنگریزه‌ی کوبشی ساخته شده در خاک‌های رسی و سیلیتی، پایه‌های روی L_t/D_t بزرگتر از $3/5$ تأثیر پیشتری به خمره‌ی شدن دارند، در حالی که با سنگریزه‌ی کوبشی ساخته شده در خاک‌های نرم یکنواخت با نسبت‌های لاغری L_t/D_P بزرگ‌تر از $1/5$ تأثیر پیشتری به خمره‌ی شدن دارد.^[۱۴] درواقع با افزایش نسبت لاغری پایه، سهم بار پوسته در مقابل سهم بار انتهای پایه، پیشتر و با افزایش بار اعمالی به بالای پایه، نشست پایه ناشی از خمره‌ی شدن جسم پایه خواهد بود. شکل ۱۱، منحنی‌های $\delta_t - \delta_h$ و $P_t - \delta_h$ اندازه‌گیری شده‌ی ۴ پایه‌ی سنگریزه‌ی کوبشی منفرد را نشان می‌دهد. مطابق این شکل، تغییرشکل حاکم در پایه به قطر 10.5 میلی‌متر از نوع تغییرشکل خمره‌ی و در سایر پایه‌ها از نوع نشست انتهایی پایه است. به عبارت دیگر نبود خمیدگی در منحنی $\delta_h - P_t$ پایه‌ی سنگریزه‌ی پس از بار حد طراحی، نشان دهنده‌ی وقوع تغییرشکل خمره‌ی در پایه سمت.

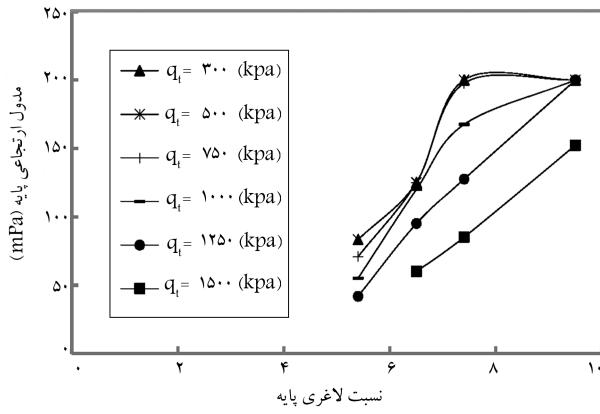
بار حد طراحی که با P_d نشان داده می شود، در ۴ پایه‌ی سنگریزه‌یی از شکل ۱۱ به دست می‌آید. تغییرات P_d بر حسب نسبت لاغری پایه‌ی سنگریزه‌یی در شکل ۱۲ نشان داده شده است. مطابق این شکل با افزایش نسبت (L_t/D_P) لاغری، بار حد طراحی پایه‌ها کاهش می‌یابد. نزخ کاوش بار در نسبت‌های لاغری مختلف، متفاوت است. برای تعیین تنش اعمالی در بالای پایه‌ی سنگریزه‌یی نسبت مختلط، نشست می‌توان با تقسیم بار هر پایه به سطح مقطع همان پایه، q_t را محاسبه کرد. تغییرات q_t نسبت به δ_t برای ۴ پایه‌ی سنگریزه‌یی در شکل ۱۳ نشان داده شده است.

۱.۷. نسبت پارانتها به بار اعمالی در بالای پایه‌ها

شکل ۱۴، منحنی های نسبت بار انتها به بار اعمالی در بالای پایه ها (P_b/P_t) بر حسب تنش فشاری اعمالی (q_t) در بالای پایه های سنگریزه یی کوشی با قطراهای ۱۳۵، ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی متر را نشان می دهد. مطابق این شکل با افزایش



شکل ۹. مقایسه‌ی بین تغییرات مدل ارجاعی (E_P) مربوط به ۴ پایه‌ی سنگریزه‌بی به قطره‌ای ۱۰۵، ۱۳۵، ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی‌متر بر حسب اعمال شده به بالاتر پایه (q_t) در هر مرحله از برگزاری.

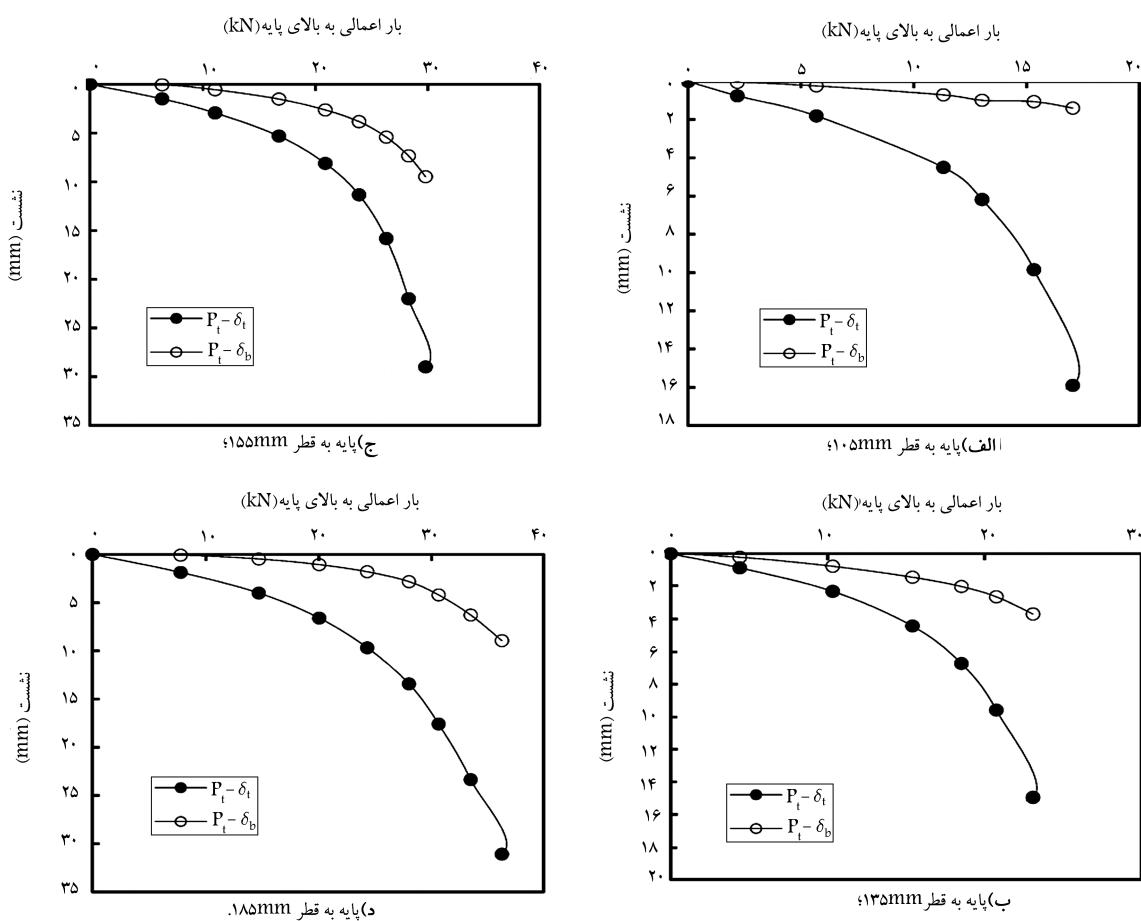


شکل ۱۰. مقایسه‌ی تغییرات مدول ارتگاری (E_P) مربوط به ۴ پایه‌ی سنگریزه‌بی به قطرهای ۱۰۵، ۱۳۵، ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی‌متر بر حسب نسبت لاغری پایه‌ی سنگریزه‌بی برای منحنی‌های هم‌تنش.

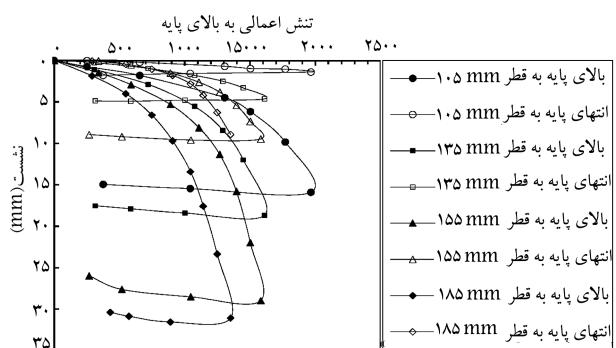
شکل، در یک تنش ثابت q_t با کاهش قطر پایه‌های سینگریزه‌بی مقدار E_p افزایش می‌باشد.

۷. نتایج آزمایش بارگذاری پایه‌های سنگریزه‌یی

آزمایش بارگذاری پایه های سنگریزه بی کوبشی مطابق استاندارد ASTM D-1143 مریبوط به بارگذاری شمع ها و به طور معمول در ۸ مرحله بارگذاری و ۳ مرحله بارگذاری و به سبک کنتربال تنش انجام شده است. در هر مرحله از آزمایش پس از افزایش بار تا حد موردنظر و ثبت داده های بار وارد در بالای پایه (P_t)، نشست بالای پایه (δ_t) و نشست انتهای پایه (δ_b) در زمان های مشخص ۵، ۰، ۵، ۸، ۴، ۲، ۱، ۱۵، ۸، ۴، ۶۰ و ۱۲۰ دقیقه، مدت حفظ بار وارد تا وقتی ادامه می یابد که نرخ نشست بالای پایه کمتر از حد ۲۵/۰ میلی متر بر ساعت شود. در این تحقیق بارگذاری هر پایه تا رسیدن نشست بالای پایه به حد ۲۵/۰ میلی متر انجام شده است. پس از انجام آزمایش بارگذاری بر روی ۴ پایه های سنگریزه بی ساخته شده به طول ۱ متر و قطرهای ۱۰۵ و ۱۳۵ میلی متر و ثبت داده های بار بالای پایه بر حسب نشست های بالا و انتهای پایه، برای هر پایه های سنگریزه بی کوبشی منحنی های $\delta_t - P_t$ و $\delta_b - P_t$ در



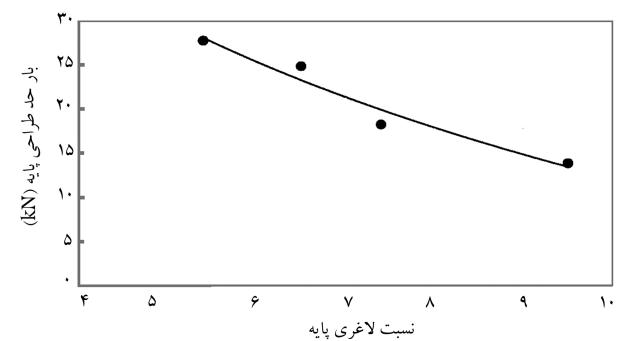
شکل ۱۱. منحنی های $P_t - \delta_t$ و $P_t - \delta_b$ اندازه گیری شده.



شکل ۱۳. مقایسه بین منحنی های تنش اعمالی در بالای پایه به نسبت به نشسته های بالا و انتهای پایه ها.

۲.۷. مدول عکس العمل بستر خاک تقویت شده در محل پایه های سنگریزه بی

ساخت پایه های سنگریزه بی کوبشی در یک شبکه ای منظم و با فاصله های کافی از یکدیگر علاوه بر ایجاد پایه های متراکم که قادر به تحمل نیروهای زیاد هستند، باعث ایجاد فشردگی جانبی خاک بین پایه ها می شوند. بدینهی است بستر خاک تقویت شده در محل پایه های سنگریزه بی دارای مدول عکس العمل بیشتری نسبت به بستر خاک



شکل ۱۲. منحنی تغییرات بار حد طراحی بر حسب نسبت لاغری پایه ها.

هر چند نزخ افزایش نسبت بار در پایه های به قطر ۱۰۵، ۱۳۵ و ۱۸۵ میلی متر به مرتب بیشتر از نزخ افزایش نسبت بار در پایه به قطر ۱۰۵ میلی متر است و با افزایش تنش اعمالی در بالای پایه این تفاوت بیشتر می شود. نسبت بار انتهای به بار بالای پایه در پایه به قطر ۱۰۵ میلی متر در محدوده ۵/۴-۲/۳ درصد و برای پایه های به قطر ۱۳۵، ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی متر در محدوده ۱۸/۹-۰/۷ درصد است. مثلاً در تنش فشاری ۱۵۰۰ کیلو پاسکال، نسبت بار انتهای به بار بالای پایه های به قطر ۱۳۵، ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی متر حدود ۳/۵ برابر نسبت بار انتهای به بار بالای پایه به قطر ۱۰۵ میلی متر است.

و نشست پایه‌ها، مدول عکس العمل بستر خاک تقویت شده در محل پایه‌ها و نسبت بار انتهایا به بار بالای پایه‌ها، آزمایش بازگذاری در محل بر روی دو گروه از پایه‌های سنگریزه‌بی کوشی به طول ۱ متر و قطرهای ۱۰۵، ۱۳۵، ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی‌متر انجام شدند. نتایج بدست‌آمده از این تحقیق به طور خلاصه عبارت‌اند از:

-- با افزایش قطر و کاهش لاغری پایه‌ها، بار حد طراحی، افزایش و تنفس حد طراحی کاهش می‌یابد.

-- در پایه به قطر ۱۰۵ میلی‌متر (با نسبت لاغری ۹/۵)، تغییرشکل حاکم از نوع تغییرشکل خمره‌بی و در سایر پایه‌ها (با نسبت‌های لاغری ۵/۴، ۶/۵ و ۷/۴) تغییرشکل حاکم از نوع تغییرشکل انتهای است. این در حالی است که مطابق پژوهشی در سال ۲۰۰۰، پایه‌های با نسبت لاغری بیشتر از ۳/۵ تمایل بیشتری به تغییرشکل خمره‌بی و کمتر از ۳/۵ تمایل بیشتری به تغییرشکل انتهای دارند. وجود چنین اختلافی را می‌توان به وجود یک لایه با سفتی متوسط لای مرتبط در قسمت فوقانی و وجود یک لایه‌ی نرم رس اشباع در انتهای پایه‌ها مربوط دانست.^[۲]

-- با افزایش میزان تنفس فشاری اعمالی در بالای پایه، مدول ارجاعی پایه روند کاهشی را نشان می‌دهد.

-- در یک تنفس فشاری ثابت در بالای پایه‌ها، با کاهش قطر پایه‌های سنگریزه‌بی مدول ارجاعی پایه‌ها افزایش می‌یابد.

-- با افزایش تنفس فشاری در بالای پایه‌ها، مدول عکس العمل بستر خاک تقویت شده در محل پایه‌ها روند کاهشی را نشان می‌دهد.

-- در یک تنفس فشاری ثابت با افزایش قطر پایه‌ها، مدول عکس العمل بستر خاک تقویت شده در محل پایه‌ها کاهش می‌یابد.

-- با افزایش تنفس فشاری اعمالی در بالای پایه‌ها، نسبت بار انتهایا به بار بالای پایه‌ها افزایش می‌یابد.

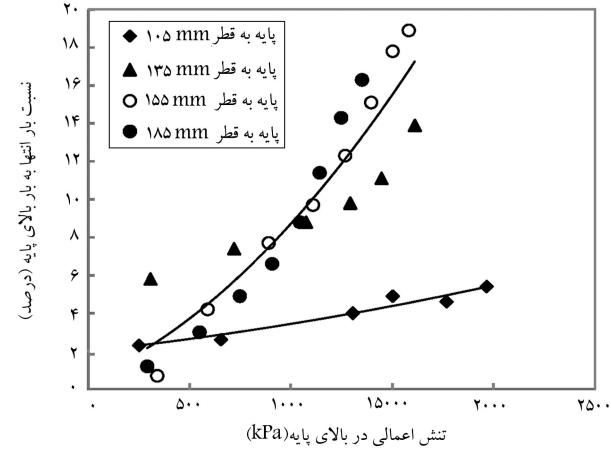
-- نزخ افزایش نسبت بار در پایه‌هایی که تغییرشکل حاکم در آن‌ها از نوع تغییرشکل انتهای است به مراتب بیشتر از نزخ افزایش نسبت بار در پایه‌هایی است که تغییرشکل حاکم در آن‌ها از نوع تغییرشکل خمره‌بی است.

-- نسبت بار انتهایا به بار بالای پایه در پایه به قطر ۱۰۵ میلی‌متر (با نسبت لاغری ۹/۵) با افزایش تنفس اعمالی در بالای پایه دارای روند افزایشی کمی (در محدوده ۳-۲/۲، ۴-۲/۳ درصد) است، در حالی‌که برای سایر پایه‌ها (با لاغری در محدوده ۴-۵/۴، ۷/۴-۴/۵، این روند از شیب نسبتاً بالایی پیروی می‌کند و میزان آن از ۱۸-۲ درصد متغیر است.

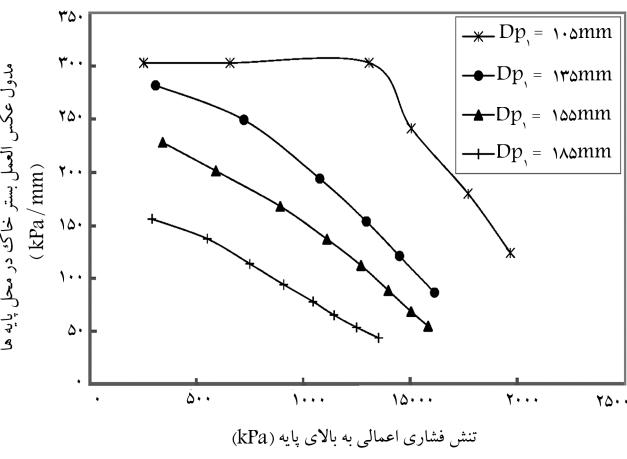
البته ذکر این نکته ضروری است که با توجه به عدم انجام تحلیل‌های ابعادی برای پایه‌های سنگریزه‌بی کوشی مقیاس شده در این تحقیق، توسعه‌ی نتایج کمی فوق الذکر برای پایه‌های با مقیاس واقعی باید با احتیاط بیشتری صورت پذیرد.

تقدیر و تشکر

پژوهشکده حمل و نقل (تحت قرارداد شماره‌ی (GEO) ۸۶B1P1P23) اعتراف این تحقیق را تأمین کرده است. به جهت حمایت‌های منطقه‌بی از این طرح، از معاونت عمرانی استانداری بوشهر و مدیریت منطقه‌ی ویژه‌ی اقتصادی بوشهر صمیمانه قدردانی می‌شود.



شکل ۱۴. مقایسه‌ی تغییرات نسبت بار انتهایی پایه به بار اعمالی در بالای پایه بر حسب تنفس اعمالی در بالای پایه‌ها.



شکل ۱۵. مقایسه‌ی تغییرات مدول عکس العمل بستر خاک تقویت شده در محل پایه‌های سنگریزه‌بی بر حسب تنفس اعمالی در بالای پایه‌ها.

تقویت نشده است. در اینجا به منظور تعیین مدول عکس العمل بستر خاک در محل پایه‌ها از صفحات بازگذاری هم قطر پایه‌های سنگریزه‌بی استفاده شده است. پس از انجام آزمایش بازگذاری صفحه در محل پایه‌ها، منحنی تنفس وارد نسبت به نشست در بالای پایه، ترسیم و از تقسیم تنفس وارد به نشست در هر مرحله از بازگذاری، مدول عکس العمل بستر خاک در محل پایه‌ها به صورت تابعی از تنفس وارد تعیین می‌شود. شکل ۱۵ مقایسه‌ی بین منحنی‌های مدول عکس العمل بستر خاک تقویت شده در محل پایه‌های سنگریزه‌بی به صورت تابعی از تنفس فشاری در بالای پایه‌ها را نشان می‌دهد. مطابق این شکل با افزایش تنفس فشاری در بالای پایه، مدول عکس العمل پایه‌ها افزایش می‌یابد. مثلاً در تنفس فشاری $q_t = 1000 \text{ kpa}$ نسبت مدول عکس العمل پایه‌های به قطر ۱۰۵، ۱۳۵، ۱۵۵ و ۱۸۵ میلی‌متر به مدول عکس العمل پایه به قطر ۱۸۵ میلی‌متر به ترتیب برابر $1, 1.85, 2.52, 3.69$ و ۱ است.

۸. نتیجه‌گیری

در این تحقیق برای بررسی تأثیر قطر پایه‌های سنگریزه‌بی کوشی روی ظرفیت بار بر باری

پابنوشت‌ها

1. rammed aggregate piers (RAPs)
2. reference telltale plate

منابع (References)

1. Lawton, E.C. and Fox, N.S. "Settlement of structures supported on marginal or inadequate soils stiffened with short aggregate piers", *Vertical and Horizontal Deformations of Foundations and Embankments, ASCE Geotechnical Special Publication*, **2**(40), pp. 962-974 (1994).
2. Wissmann, K.; Fox, N.S. and Martin, J.P. "Rammed aggregate piers defeat 75-feet long driven piles", *Proc., Performance Confirmation of Constructed Geotechnical Facilities, ASCE Special Publication*, **194**, Amherst, Mass., pp. 198-211 (2000).
3. White, D.J.; Gaul, A.J. and Hoevelkamp, K., *Highway Applications for Rammed Aggregate Pier in Iowa Soils*, Final Rep., Iowa DOT TR-443, Ames, Iowa (2003).
4. Wissmann, K.J.; Moser, K. and Pando, M. "Reducing settlement risks in residual piedmont soil using rammed aggregate pier elements", *Proc. Foundations and Ground Improvement, Geotechnical Special Publication, ASCE*, **113**, Blacksburg, Va., pp. 943-957 (2001).
5. Lawton, E.C. and Warner, B.J., *Performance of a Group of Geopier Elements Loaded in Compression Compared to Single Geopier Elements and Unreinforced Soil*, Final Rep., Rep. No. UUCVEEN 04-12, Univ. of Utah, Salt Lake City (2004).
6. Wissmann, K.J.; White, D.J. and Lawton, E. "Load test comparisons for rammed aggregate piers and pier groups", In *Geo-Denver 2007 Congress:New Paeks in Geotechnics*, pp.1-11 (2007).
7. Farrell, T. and Taylor, A. "Rammed aggregate pier design and construction in California-performance, constructability, and economics", *Structural Engineers Association of California Convention Proceedings. Placerville, CA. and liquefied behavior, Journal Geotech. Geoenviron. Engineering*, **132**(1), pp. 54-62 (2004).
8. Handy, R.L. and White, D.J. "Stress zones near displacement piers. I: Plastic and liquefied behavior", *Journal Geotech. Geoenviron. Engineering*, **132**(1), pp. 54-62 (2006a).
9. Handy, R.L. and White, D.J. "Stress zones near displacement piers. II: Radial cracking and Wedging", *Journal Geotech. Geoenviron. Engineering*, **132**(1), pp. 63-71 (2006b).
10. White, D.J. and Suleiman, M.T., *Design of Short Aggregate Piers to Support Highway Embankments*, Transportation Research Record. 1868, Transportation Research Board, Washington, D.C., pp.103-112 (2005).
11. Suleiman, M.T. and White, D.J. "Load transfer in rammed aggregate piers", *International Journal of Geomechanics*, **6**(6), pp.389-398 (December 2006).
12. Pham, H.T.V., *Support Mechanism of Rammed Aggregate Piers*, Ph.D. Dissertation, Iowa State Univ., Ames, Iowa (2005).
13. Wissmann, K.J.; Shields, C.S. and FitzPatrick, B.T. "Modulus load test results for rammed aggregate piersTM in granular soils", *Journal Geotech. Geoenviron. Engineering*, (124),pp.460-472 (2004).

بررسی آزمایشگاهی و تحلیل عددی رفتار ارتعاشی مخازن مستطیلی بتنی ذخیره‌ی آب

امیرصادم قدس (دکتری)

محمد رضا اصفهانی* (استاد)

امیرحسین کیوانی (دانشجوی دکتری)

گروه مهندسی عمران، دانشگاه فردوسی مشهد

برای بالا بردن دقت تحلیل دینامیکی مخازن ذخیره‌ی آب، بررسی مشخصه‌ها و رفتار ارتعاشی سیستم آب و سازه اهمیت زیادی دارد. به منظور بررسی رفتار ارتعاشی مخازن ذخیره‌ی آب، یک مخزن مستطیلی بتنی به ابعاد $130 \times 130 \times 150$ سانتی‌متری ساخته و برای حالت‌های مختلف ارتفاع آب، آزمایش مودال بر روی آن انجام شد. در بخش تحلیلی با استفاده از روش المان محدود، مخزن ساخته شده در آزمایشگاه مدل و نتایج آن با پاسخ‌های آزمایش مقایسه و مطابقت خوبی مشاهده شد. براساس نتایج آزمایشگاهی و تحلیلی با زیاد شدن ارتفاع آب درون مخزن، مقادیر بسامدها کاهش و درصد میرایی افزایش یافته است. در مرد رابطه‌ی افزایش ارتفاع آب در مخزن، کاهش بسامدها، و افزایش میرایی در این نوشتار بحث و بررسی شده است. همچنین در تحلیل، اثر امواج سطحی بر روی نتایج وابسته به ارتعاش آزاد در حوزه‌ی بسامد، یعنی بسامدهای طبیعی، شکل مودها و توابع پاسخ بسامدی بررسی شد. براساس نتایج تحلیل‌ها در نظر گرفتن امواج سطحی، منجر به پذیده‌شدن تعداد زیادی بسامدهای مربوط به بخش موج و اعمال فشارهای دینامیکی در قسمت‌های بالائی مخزن نسبت به حالت نبود امواج سطحی می‌شود.

واژگان کلیدی: آزمایش مودال، اندرکنش آب و سازه، امواج سطحی، حوزه‌ی بسامدی، فشار هیدرودینامیکی، و مخازن بتنی مستطیلی.

۱. مقدمه

مخازن ذخیره‌ی آب شهری معمولاً از بتن مسلح و به صورت مستطیلی ساخته می‌شوند. تحقیقات اولیه بر روی پاسخ‌های دینامیکی مخازن ذخیره‌ی آب تحت تحریک‌های ناشی از زلزله صورت پذیرفت،^[۱] که در آن یک روش تقریبی برای تعیین فشار هیدرودینامیکی ناشی از شتاب افقی زمین ارائه و فرض شد که مایع درون مخزن تراکم‌ناپذیر و دیواره‌های آن صلب است. این روش در بسیاری از آینه‌های برای محاسبه‌ی فشار هیدرودینامیکی مخازن وارد شده است. طبق نظریه‌ها، مدل دینامیکی مایعات که در درون مخزنی با جدار سخت قرار دارند، مدلی با دو درجه ازادی است.

در این روش، فشارهای هیدرودینامیکی به دو بخش سخت و موج مایع درون مخزن تقسیم شده که از طریق جرم‌های افزوده متمم رکز تقریب زده می‌شوند و بر روی دیوارهای مخزن قرار می‌گیرند. همچنین اثر انعطاف‌پذیری دیوارها بر مقدار و نحوه‌ی توزیع فشارهای هیدرودینامیکی بررسی و مشخص شد که فشارهای هیدرودینامیکی

* نویسنده مسئول

تاریخ: دریافت ۱۰ آذر ۱۳۸۹، اصلاحیه ۱۱، پذیرش ۳۰ آذر ۱۳۸۹.