

تأثیر شرایط محیطی در عملکرد تقویت صفحات فولادی با الیاف بسپاری (FRP)

اصغر وطنی اسکویی * (داشیار)

فلاورا جلالی (دانشجوی کارشناسی ارشد)

دانشکده هندسی عمران، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی

الهام رفیعی (دانشجوی کارشناسی ارشد)

دانشکده هندسی عمران، دانشگاه خواجه نصیرالدین طوسی

مهمشی عرض شرف، (زمستان ۱۳۹۴) دوری ۲ - ۱، شماره ۱ / ۴، ص. ۱۰۷-۱۱۰، (پادشاهت فقیه)

استفاده از الیاف بسپاری (پلیمری) روش مناسبی برای تقویت قطعات و عناصر سکوهای دریایی و دیگر عناصر سازه‌های دریایی است. این مطالعه به تأثیر الیاف بسپاری در عملکرد قطعات فولادی و پیوستگی الیاف با فولاد تحت شرایط محیطی شدید نظیر: چرخه‌ی ذوب و یخ‌زدگی و تروخت شدن متواالی می‌پردازد. لذا دو سری نمونه با تعداد لایه‌ی متفاوت بسپاری در معرض دو چرخه‌ی ۱۷° و ۲۱° سیکل ذوب و یخ‌زدگی و تحت دو چرخه‌ی ۶° و ۱۲° سیکل تروخت قرار گرفته‌اند. همچنین در این مطالعه به بررسی مقاومت و سختی پیوند، مدل‌گسیختگی و تغییرشکل پرداخته شده است. افزایش تعداد لایه‌های (CFRP) باعث افزایش ۳۰ و ۳۲ درصدی تغییرشکل نهایی به ترتیب تحت ذوب و یخ‌زدگی و تروخت شدن شده و نمونه‌های در معرض شرایط ذوب و یخ‌زدگی نسبت به نمونه‌های در معرض شرایط تروخت شدن، بارگذاری را تحمل کرده‌اند.

asvatani@gmail.com
flora.jalali@gmail.com
erafiee@mail.kntu.ac.ir

واژگان کلیدی: الیاف بسپاری، فولاد، تروخت شدن، ذوب و یخ‌زدگی، مدل‌گسیختگی.

۱. مقدمه

استفاده‌ی گسترده‌ی آن در صنعت مقاوم‌سازی در سال‌های اخیر شده است.^[۱] این مطالعات گسترده‌ی جهت ارزیابی رفتار خمشی تیرهای فولادی تقویت‌شده با الیاف بسپاری، استفاده از الیاف بسپاری جهت ترمیم اعضاء فولادی ترک خورده و همچنین رفتار پیوند بین الیاف بسپاری و سطح فولاد انجام شده است.^[۲] با وجود مزایای استفاده از الیاف بسپاری جهت تقویت، یک چالش مانع از پذیرش کامل سیستم‌های فولادی تقویت‌شده با الیاف بسپاری در کاربردهای مهندسی عمران است و آن داشش محدود در بررسی خواص مکانیکی و دوام سازه‌های قرار گرفته در شرایط محیطی شدید است. سازه‌های فولادی تقویت‌شده با الیاف بسپاری ممکن است در طول عمر خدمت رسانی خود تحت شرایط محیطی شدید، از قبیل: ذوب و یخ‌زدگی، تروخت شدن، دماهای زیاد، تابش خورشید و چرخه‌ی حرارتی و حملات شیمیایی مهاجم قرار گیرند.

در پژوهشی در سال ۲۰۱۱، به تجزیه و تحلیل تنش در صفحات فولادی تقویت‌شده با چند لایه‌ی الیاف بسپاری کربن تحت بارگذاری تک محوره پرداخته شده است. به منظور بررسی اعتبار مقایسه‌ی راه حل‌های تحلیلی و تجارب آزمایشگاهی، تجزیه و تحلیل اجزاء محدود انجام شده است. نتیجه‌ی حاصل، پیشنهادی شامل راه حل‌های مرسوم تحلیلی بوده است، که تجزیه و تحلیل توزیع تنش صفحات فولادی با چند لایه‌ی الیاف بسپاری کربن را ممکن می‌سازد.^[۳]

همچنین در پژوهش دیگری (۲۰۱۲)، تأثیر بارگذاری دینامیکی با نرخ‌های مختلف در

امروزه تقویت سازه‌های دریایی و سازه‌هایی که در شرایط محیطی متفاوت قرار دارند، از موارد مهم در مهندسی عمران است. در این‌گونه سازه‌ها به عناصر سازه‌یی به دلایل متفاوتی از قبیل شرایط مخرب محیطی آسیب‌هایی وارد می‌شود. روش‌های سنتی رایج برای بهسازی و تعمیر از قبیل: جوش‌دادن و پیچ و پرج کردن صفحات تقویتی فولادی، اغلب موجب جحیم و سنگین تروخت شدن سازه‌ها و افزایش تمرکز تنش به علت جوش‌کاری و سوراخ‌کاری می‌شوند و این موضوع برای سازه‌های در معرض بارهای تکرارشونده به علت خستگی بحرانی تر است. تأثیر خودگی، مشکلات ثابت‌کردن صفحات، گسیختگی بی‌موقع به علت جوش‌کاری، که ناشی از تغییر متالورژی در فلز است، و همچنین افزایش هزینه و زمان مردمیاز برای مقاوم‌سازی از دیگر معایب روش‌های بهسازی سنتی است. با توجه به ویژگی‌های منحصر به فرد الیاف بسپاری از قبیل: نسبت مقاومت به وزن پایین، مقاوم بودن در برابر شرایط محیطی فرسایشی و همچنین فرم‌بندیری آن، استفاده از این مصالح، گزینه‌ی مناسبی جهت ترمیم و مقاوم‌سازی سازه‌های آسیب دیده است.^[۴]

نژدیکی مدلول کشسان الیاف بسپاری کربن به مدلول کشسان فولاد، باعث

* نویسنده مسئول

تاریخ: دریافت ۵/۸/۱۳۹۲، اصلاحیه ۱۶/۱/۱۳۹۳، پذیرش ۳۰/۱/۱۳۹۳.

الیاف بسیاری کربن کاهش قابل ملاحظه بی داشته اند، در حالی که در سختی تغییر قابل ملاحظه بی مشاهده نشده است.^[۱۴]

در برخی از کشورها نیز تغییرات فصلی و روزانه در آب و هوا منجر به ایجاد چرخه های متعدد ذوب و بخ زدگی می شود.^[۱۵] تکرار چرخه های ذوب و بخ باعث آسیب بیشتر مصالح می شود و به تدریج سختی و مقاومت مصالح کاهش می یابد. بنابراین آسیب ناشی از بخ زدگی یک فرایند بسیار پیچیده از خستگی است.^[۱۶]

بسیاری از سازه های مهندسی مانند پل ها و سکوهای دریابی در معرض ذوب و بخ زدگی و ترو خشک شدن قرار می گیرند و این موضوع باعث از دست دادن عکرد آنها نسبت به زمان طراحی می شود. قرار گرفتن در معرض شرایط محیطی شدید، کاهش مقاومت اتصال و همچنین دوام اتصال بین الیاف بسیاری کربن و سطح فولاد را به همراه خواهد داشت.^[۱۷]

عامل مهم دیگر در تقویت فولاد با الیاف بسیاری، اتصال این دو مصالح به یکدیگر است، که در شرایط محیطی ذوب و بخ زدگی و ترو خشک شدن به علت حضور رطوبت، مددگیری در فصل مشترک اتفاق می افتد. چسبندگی معمولاً منسوب به نیروی تأثیری و انرژی مولکولی^[۱۸] است، که نیروهای بین مولکولی نسبتاً ضعیفی هستند. ضعف این نیروهای بین مولکولی باعث جابجا شدن مولکول های چسب در حضور آب می شود، که این جابجا شدن منجر به پیوند زدایی خود به خودی بین دو مصالح می شود.

علاوه بر این، حضور رطوبت در خواص چسب به در روش برگشت پذیر (نرم شدنگی) و برگشت پذیر (شکست فیزیکی یا شیمیایی چسب) تأثیر می گذارد. یکی دیگر از عوامل پیوند زدایی بی ثباتی لایه های اکسید روی سطح فلز است.^[۱۹]

مد گسیختگی عنصر پیوند دهنده (چسب) همان طور که در پژوهشی در سال ۲۰۱۲ ذکر شده است،^[۲۰] به ضخامت چسب نیز بستگی دارد. در صورتی که ضخامت چسب کمتر از ۲ میلی متر باشد، مد گسیختگی چسبانده اتفاق خواهد افتاد؛ در غیر این صورت مقاومت پیوند کاهش می یابد و مد گسیختگی به مدد لایه های شدکی الیاف بسیاری کربن برای لایه ی چسب ضخیم تر تبدیل می شود.

قرار گیری در معرض شرایط دمای زیر صفر منجر به سخت شدنگی و ایجاد میکروترک ها در چسب و تخریب پیوند بین چسب با الیاف می شود. در حالی که در چرخه های بخ و ذوب، که در حضور نمک است، تسریع تنزل به علت تغییر شکل و انبساط لایه های نمک اتفاق می افتد و در مجموع اثر رطوبت موجب تور و خشک شدن چسب می شود. به علاوه چرخه های ذوب و بخ باعث کاهش مقاومت و سختی الیاف بسیاری می شود. گرچه کاهش مقاومت نسبت به کاهش سختی بیشتر است.^[۲۱] بنابراین قرار گیری در شرایط ذوب - بخ و تر - خشک باعث تخریب الیاف نمی شود، بلکه لایه ی چسبانده میان الیاف های بسیاری و فولاد در معرض خطر است.^[۲۲]

عملکرد اعضای سازه بی تقویت شده با الیاف که در معرض چرخه های ذوب و بخ زدگی و یا چرخه های ترو خشک شدن قرار می گیرند، اساساً به این دو جنبه مربوط می شود:^[۲۳]

۱. چسب بین الیاف بسیاری و عضو تقویت شده؛
۲. خواص مکانیکی ورقه ها.

در این مطالعه تعدادی تسمه های فولادی با الیاف بسیاری تقویت شده، تحت شرایط محیطی: ۱. چرخه های ذوب و بخ زدگی؛ ۲. ترو خشک شدن متوالی قرار گرفته اند و در نهایت، نمونه ها تحت بارگذاری کششی گسیخته شده اند. هدف از انجام این آزمایش بررسی مقاومت نهایی و سختی پیوند، مد گسیختگی و تغییر شکل این

اتصال دو قطعه ای فولادی متصل شده به یکدیگر با الیاف بسیاری کربن بررسی شده است. با افزایش نیز بارگذاری، ظرفیت نهایی افزایش یافته است، که دلیل آن بهبود مقاومت برخی ایکسی چسب بین فولاد و الیاف بسیاری کربن بیان شده است.^[۲۴]

پژوهشگرانی نیز با مطالعه خود (۲۰۱۲) نشان داده اند که با استفاده از رزین های مقاومت برای چسباندن الیاف بسیاری کربن می توان به بخ محده دیگر از این هایی، در زمانی که تحت شرایط دمایی و رطوبت مقاومت و یا چرخه های ذوب و بخ قرار می گیرند، غلبه کرد.^[۲۵]

همچنین پژوهشگران دیگری در همان سال، رفتار دو صفحه ای فولادی، که با الیاف بسیاری کربن به یکدیگر متصل شده بودند، در سطوح مقاومت بار و دماهای ثابت را مورد مطالعه قرار داده و دریافتند که نه فقط دما، بلکه زمان هم در کاهش سختی و مقاومت نمونه ها مؤثر بوده است. نمونه ها در دمای ثابت بالاتر تحت بار کششی ثابت کمتر از بار نهایی، کاهش سختی و ظرفیت حمل بار را نشان داده اند. از طرفی نمونه های در دمای بالاتر تحت بار کمتر از بار نهایی گسیخته شده اند.^[۲۶]

در مطالعه دیگری در سال ۲۰۱۱، عملکرد پیوستگی فولاد با الیاف بسیاری الیاف بسیاری کربن به یکدیگر متصل شده با چسب در دمای بالا بررسی شده است. بار نهایی و سختی اتصال در دماهای نزدیک یا بزرگ تر از Tg به میزان قابل توجهی کاهش یافته است، درحالی که طول پیوند مؤثر با دما افزایش یافته است.^[۲۷]

همچنین در مطالعه دیگری (۲۰۱۲)، به بررسی اتصال فولاد با الیاف بسیاری کربن در مطالعه ای انجام شده دیگری (۲۰۱۱)، به بررسی اتصال فولاد شیوه سازی شده و دمای ثابت پرداخته شده است. نتایج حاکی از آن بود که تأثیر دمای ثابت در نمونه های تحت آزمایش، بیشتر از تأثیر چرخه های حرارتی است. از طرفی قرار گرفتن نمونه ها به مدت ۱ سال در آب دریای شیوه سازی شده (نمونه ها در دمای کنترل شده در مخزن آب نمک طعام ۵٪ قرار گرفتند)، باعث کاهش مقاومت و سختی نمونه ها شده است، که نیز کاهش مقاومت و سختی به مرور زمان کاهش یافته است. همچنین نمونه هایی که در معرض شرایط محیطی دما قرار گرفته اند، در مقایسه با نمونه های قرار گرفته در شرایط محیطی آب دریا، کاهش کمتری در مقاومت و سختی از خود نشان داده اند.^[۲۸]

پژوهشگران دیگری (۲۰۱۰) نیز روش های مقاومت پیوند الیاف بسیاری کربن با فولاد را تحت شرایط محیطی شدید بررسی و بیان کرده اند که کاهش مقاومت پیوند به علت تخریب چسب پیوستگی است.^[۲۹]

پژوهشگرانی نیز در سال ۲۰۱۲، به مطالعه پیوند ورقه ای الیاف بسیاری با مدول بالا و فولاد پرداخته اند و مد گسیختگی، مقاومت پیوند، اثر طول پیوند و توزیع کرنش را در این اتصالات بررسی کرده اند. همچنین به مقایسه مدل توری با مدل آزمایشگاهی به منظور پیش بینی مقاومت پیوند و اثر طول پیوند در این اتصالات پرداخته اند.^[۳۰]

پژوهشگران دیگری هم در سال ۲۰۱۳، لوله های فولادی را در آب دریای شیوه سازی شده و هوا مورد مطالعه قرار داده و مشاهده کرده اند که رفتار نمونه های دور پیچ شده با الیاف بسیاری دارای مقاومت خمی نهایی، سختی خمی و ظرفیت دوران بیشتری هستند. لیکن نمونه های دور پیچ شده، که در زیر آب قرار داده شده اند، به ظرفیت خمی نمونه هایی که در هوا بودند، نرسیده اند.^[۳۱]

در پژوهش دیگری نیز در سال ۲۰۱۲، اثر چرخه های ذوب و بخیندان در خواص مکانیکی ورقه ای شیشه و کربن مورد مطالعه قرار گرفته و همچنین تغییر قابل ملاحظه بی در مقاومت، مدول قطری و کرنش نهایی برای نمونه های الیاف بسیاری شیشه (GFRP) مشاهده نشده است. از سوی دیگر، مقاومت کششی و کرنش نهایی ورقه ای بسیاری

جدول ۱. معرفی نمونه‌ها.

نام نمونه‌ها	تعداد نمونه	تعداد لایه‌یی	تعداد سیکل	نوع شرایط محیطی	بارگذاری
	۲	۲	۰	F-T-۱۷°	
F-T-G ۱-C ۱-۱۷°	۲	۲	۱	۱۷°	
F-T-G ۱-C ۲-۱۷°	۲	۲	۲	ذوب و یخبندان متوالی	
F-T-۲۱°	۲	۲	۰		
F-T-G ۱-C ۱-۲۱°	۲	۲	۱	۲۱°	
F-T-G ۱-C ۲-۲۱°	۲	۲	۲		
W-D-۶°	۲	۲	۰		
W-D-G ۱-C ۱-۶°	۲	۲	۱	۶°	
W-D-G ۱-C ۲-۶°	۲	۲	۲	ترو خشک شدن متوالی	
W-D-۱۲°	۲	۲	۰		
W-D-G ۱-C ۱-۱۲°	۲	۲	۱	۱۲°	
W-D-G ۱-C ۲-۱۲°	۲	۲	۲		
STEEL	۲	۲	—	دماهی محیط	

گالوانیک فولاد را به میران زیاد کاهش می‌دهد.^[۱۴] بنابر مطالعات دیگر، روش دوم، تعییه‌ی ۱ لایه‌ی الیاف شیشه بین فولاد و الیاف بسپاری کرbin است؛ که با جلوگیری از تماس بین دو سطح مصالح، به خصوص در مکان‌هایی که امکان خلاء در چسب وجود دارد، از خوردگی فولاد جلوگیری می‌کند.^[۱۵] از این رو در این مطالعه از ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه روی سطح فولاد، جهت جلوگیری از خوردگی گالوانیک فولاد استفاده شده است.

۲.۱. آزمایش نمونه‌ها در شرایط محیطی ترو خشک شدن متوالی
در این طرح نیز ۱۲ نمونه مانند طرح اول استفاده شده است و لی این با توجه چرخه‌ی ترو خشک شدن متوالی با دو سیکل ۶۰ و ۱۲۰ قرار گرفته‌اند. جزئیات این طرح نیز در جدول ۱ ارائه شده است. انتخاب این طرح بر مبنای وجود سازه‌هایی است که در نزدیک سطح آب و تحت تأثیر امواج، جذر و مد، در معرض ترو خشک شدن متوالی هستند، صورت گرفته است.

۳. خصوصیات مصالح

مصالح مصرفی در این آزمایش شامل: الیاف کرbin، الیاف شیشه، چسب اپوکسی دو بخشی عمل آوری شده در دمای محیط و فولاد گرم نوردشده است. مشخصات تمامی این مصالح مطابق با دستورالعمل کارخانه‌ی سازنده در نظر گرفته شده است. خصوصیات الیاف بسپاری در جدول ۲ ارائه شده است.

الیاف بسپاری کرbin و الیاف بسپاری شیشه به شکل نوارهایی با عرض ۵۰ و طول ۲۰۰ میلی‌متر با توجه به آین نامه‌ی ASTM ۳۰۳۹ آماده شده است.^[۱۶] چسب اپوکسی با توجه به دستورالعمل کارخانه‌ی سازنده آماده و در دمای اتاق عمل آوری شده است. ابعاد صفحات فولادی $۴۰۰ \times ۵۰ \times ۵$ میلی‌متر (طول \times عرض \times ضخامت) بوده است.

نمونه‌ها در زمانی که تحت شرایط محیطی ذوب و یخ‌زدگی، و ترو خشک شدن قرار می‌گیرند، است.

۲. برنامه‌ی آزمایش

در این مطالعه، ۲۴ قطعه‌ی صفحه‌ی فولادی توسط الیاف بسپاری تقویت شده و پس از قرارگیری در شرایط محیطی شدید و متفاوت، به این شرح تا مرحله‌ی گسیختگی تحت بارگذاری کششی قرار گرفته‌اند.

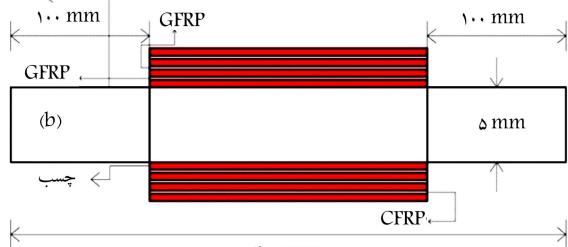
۲.۱. آزمایش نمونه‌ها در شرایط محیطی ذوب و یخ‌بندان
بعضی مناطق اختلاف دماهی زیاد در شب و روز دارند، لذا ممکن است اعضای سازه‌یی در معرض چرخه‌های متوالی ذوب و یخ‌زدگی قرار گیرند، طرح اول بر این اساس انتخاب شده است. در این طرح ۱۲ نمونه، که شامل نمونه‌های تقویت شده با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه و تعدادی متغیر ۱ و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کرbin و همچنین نمونه‌های شاهد هستند، تحت چرخه‌ی ذوب و یخ با دو سیکل ۱۷۰ و ۲۱۰ قرار گرفته‌اند. جزئیات این طرح در جدول ۱ ارائه شده است.

علی‌رغم مزایای استفاده از الیاف بسپاری کرbin جهت تقویت فولاد، حضور الیاف کرbin باعث خوردگی فولاد می‌شود، زیرا کرbin یک هادی الکتریکی است. برای کمک به کمینه‌رساندن وقوع خوردگی گالوانیکی بین فولاد و مواد الیاف بسپاری کرbin، یک عایق الکتریکی می‌تواند بین دو سطح برای شکستن تماس الکتریکی و جلوگیری از شکل‌گیری یک جریان گالوانیک قرار داده شود.^[۱۷] دو روش در پژوهش‌های پیشین برای جلوگیری از خوردگی گالوانیک ذکر شده است. روش اول، استفاده از چسب اپوکسی به عنوان عایق بین فولاد و الیاف کرbin است. طبق این مطالعه پوشش الیاف کرbin با ۲۵٪ میلی‌متر ضخامت لایه‌ی چسب، نیز خوردگی

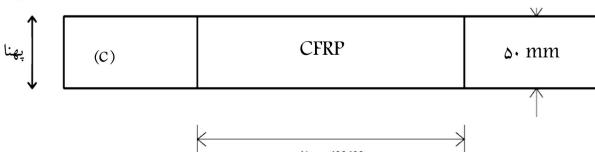
جدول ۲. مشخصات مکانیکی مصالح.

الیاف کربن	الیاف شیشه	
۷۷	۲۴۰	(GPa)
۳۴۵۰	۴۱۱۶	(MPa)
۴,۴۸	۱,۷۲	(%)

الف) تسمه‌ی تقویت شده با ۱ لایه‌ی بسپاری شیشه و ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن؛ صفحه فولادی

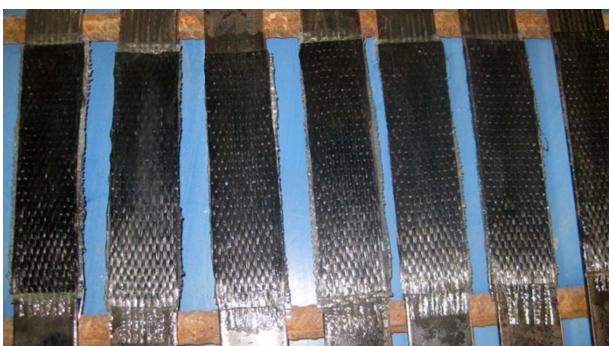


ب) تسمه‌ی تقویت شده با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن؛



ج) نما از بالای نمونه.

شکل ۱. تسمه‌های تقویت شده با الیاف بسپار.



شکل ۲. نمایی از نمونه‌های آماده‌سازی شده.



شکل ۳. نمونه‌های قرارگرفته در سیکل ذوب و یخ.

۴.۲. آماده‌سازی نمونه‌ها

در این مطالعه، مقاومت و تغییرشکل فولاد تقویت شده با الیاف بسپاری شیشه و کربن بعد از قرارگیری در شرایط محیطی ذکر شده، تحت بارکششی مورد بررسی قرار گرفته است. در این مطالعه از اتصال نشان داده شده در شکل ۱ بر مبنای تحقیقات زانگی^[۶] که برای مقاومت‌سازی مناسب است، جهت تقویت نمونه‌های فولادی استفاده شده است. در مطالعات پیشین مشاهده شده است که تجاوز تعداد لایه‌ها از یک حد معین، افزایش قابل توجهی در مقاومت سیستم ندارد.^[۸] بنابراین آزمایش‌ها برای دو سری ۱ و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن، آماده و در این مطالعه مورد آزمایش قرار گرفته‌اند.

این تذکر لازم است که جهت جلوگیری از خوردگی فولاد قبل از استفاده از لایه‌های الیاف بسپاری کربنی، ۱ لایه از الیاف بسپاری شیشه‌یی استفاده شده است. ابعاد الیاف بسپاری شیشه‌یی به کاررفته در همان ابعاد و اندازه‌ی الیاف کربنی بوده است.

با توجه به شکل ۱، هر نمونه‌ی فولادی شامل یک صفحه و تسمه‌ی فولادی به طول ۴۰۰ و عرض ۵۰ و ضخامت ۵ میلی‌متر است. تسمه‌ی فولادی از دو طرف با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه به طول ۲۰۰ و عرض ۵۰ میلی‌متر پوشانده شده است. در مرحله‌ی بعد، سطح این نمونه‌ها یک بار با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن و باز دیگر با ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن پوشانده شده است (شکل‌های ۱، ۲ و ۳). جهت آماده‌سازی نمونه‌ها، سطح فولاد ماسه‌پاشی^۲ و از هرگونه آلودگی و چربی زدوده شده است. برای ساخت اتصال این نمونه‌ها از روش لا یه بی مرطوب^۳ استفاده شده است. به این صورت که با توجه به دستورالعمل کارخانه‌ی سازنده سطح فولاد و الیاف به میزان لازم از چسب آغشته و بعد از چسباندن لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه روی فولاد، اشباع شدن نمونه از طریق عبور یک غلتک کوچک بر روی لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه تأمین شده است. بعد از آن از یک رول پلاستیکی جهت خارج کردن حباب‌های هوای محبوس شده در چسب استفاده شده است.

الیاف بسپاری کربن بر روی سطح الیاف بسپاری شیشه به همین ترتیب چسبانده شده‌اند (شکل ۲). بعد از آماده‌سازی، نمونه‌ها در دمای محیط عمل آوری شده‌اند تا چسب به خوبی با سطح فولاد و الیاف بسپاری پیوند داشته باشد. سپس نمونه‌ها در معرض شرایط محیطی (طرح‌های یک و دو)، مطابق جدول ۱ قرار گرفته‌اند.

در قسمت اول آزمایش‌ها، چرخه‌ی ذوب و یخ‌زدگی عبارت است از قرارگیری نمونه‌ها در دمای ۲۱-۲۵-۲۵-۲۱-۲۵ درجه‌ی سانتی‌گراد و رطوبت نسبی ۶۵٪ به مدت ۴ ساعت، سپس نمونه‌ها در دمای اتاق (۲۰ درجه‌ی سانتی‌گراد) به مدت ۲ ساعت با رطوبت نسبی ۲۰٪ قرار گرفته‌اند. این دو مرحله یک سیکل ذوب و یخ‌زدگی را تشکیل می‌دهد. این عملیات تحت دو چرخه‌ی بازگذاری متفاوت، یک بار به تعداد ۱۷۰ سیکل و باز دیگر به تعداد ۲۱۰ سیکل برای نمونه‌های تقویت شده با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه و ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن و همچنین نمونه‌های تقویت شده با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن و نمونه‌های بدون تقویت تکرار شده است (شکل ۳).

به طوری که الیاف بسپاری عملاً در ناحیه‌ی خمیری فولاد کاربردی نداشتند. برای رفع این مشکل از دو صفحه‌ی فولادی به هم پیچ شده با ضخامت ۱۰ mm در هر دو انتهای الیاف بسپاری را در برگیرد، استفاده شده است. هدف از استفاده از این ورق‌های فولادی، جلوگیری از جداشدنی و سرخوردگی الیاف بسپاری از سطح بوده است و هیچ تأثیر مقاومتی در سمت‌های تقویتی ندارد.

۴. نتایج تجربی و بحث

در این بخش نتایج میانگین نمونه‌های مورد آزمایش برای دو طرح ترو خشک شدن متواالی و قرارگیری در چرخه‌ی ذوب و یخ در به تفصیل گزارش شده است.

۱.۱. نتایج نمونه‌ها در معرض شرایط ترو خشک شدن در ۶۰ سیکل
 با مشاهده نمودار بار - تغییرشکل به دست آمده از میانگین نتایج نمونه‌هایی که در معرض شرایط محیطی ۶۰ سیکل ترو خشک شدن متواالی قرار گرفته‌اند (شکل ۱.الف)، مشاهده می‌شود که مقاومت نهایی نمونه‌های فولادی که با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کریں تقویت شده‌اند، نسبت به نمونه‌هایی که با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه و ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری کریں تقویت شده‌اند، افزایش ناچیزی در حدود ۱٪ داشته است. شب نمودار در ناحیه‌ی خطی برای نمونه‌های تقویت شده و نمونه‌ی تقویت نشده قرار گرفته در معرض ترو خشک شدن متواالی تقریباً یکسان است، که نشان دهنده آن است که تقویت صفحه‌ی فولادی و افزایش تعداد لایه‌های الیاف بسپاری کریں تأثیری در میزان سختی نمونه‌هایی که در معرض ترو خشک شدن متواالی با چرخه‌ی ۶۰ سیکل قرار گرفته‌اند، ندارد. این مسئله را می‌توان به این صورت توضیح داد که تا قبل از تسلیم فولاد، وجود لایه‌های الیاف بسپاری نقشی در تحمل بار یا تأمین سختی ندارند. اما به محض تسلیم فولاد لایه‌های بسپاری وارد عمل شده و بخشی از بیرونی کششی که توسط دستگاه اعمال می‌شود، را تحمل می‌کند. تفاوتی که بین دو نمونه‌ی یک لایه و دو لایه مشاهده می‌شود، را می‌توان به مقاومت پیوند ارتباط داد.

با مقایسه‌ی نمونه‌های فولادی تقویت نشده، که در معرض ترو خشک شدن متواالی قرار داشته‌اند و نمونه‌های فولادی که در شرایط عادی بوده‌اند، می‌توان به کاهش سختی، مقاومت تسلیم و مقاومت نهایی اشاره کرد. با توجه به کمبودن تعداد سیکل‌های بارگذاری، این تفاوت قابل ملاحظه نیست.

با توجه به منحنی‌های شکل ۱.ج می‌توان مشاهده کرد که برای نمونه‌های فولادی تقویت نشده (نمونه‌ی شاهد)، افزایش سیکل بارگذاری باعث کاهش تغییرشکل شده است. ارسوی دیگر، منحنی‌های شکل‌های ۵ و ۵-ه نشان می‌دهند که در نمونه‌های فولادی تقویت شده با ۱ لایه و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری، افزایش تعداد سیکل ترو خشک شدن نه فقط باعث کاهش تغییرشکل نمی‌شود، که به عکس، افزایش تغییرشکل را به همراه دارد. با افزایش تعداد لایه‌ها، تغییرشکل پیوند به میزان ۳٪ افزایش یافته است. جذب رطوبت، نیز تأثیری سودمند در کامپوزیت دارد. جذب رطوبت باعث تورم رزین می‌شود، که این مسئله به نوبه‌ی خود تنش‌های پس‌ماند بین ماتریس و الیاف را که در اثر انقباض ضمن عمل آوری کامپوزیت ایجاد شده است، کاهش می‌دهد. این مسئله باعث آزادشدن تنش‌های بین ماتریس و الیاف می‌شود و ظرفیت باربری را افزایش می‌دهد. در کامپوزیت‌هایی که به صورت نامناسب ساخته شده‌اند، در اثر وجود حفره‌ها در سطح بین الیاف و ماتریس و یا در لایه‌های کامپوزیت، تفویز آب در داخل حفره‌ها و یا در سطح مشترک الیاف و ماتریس ممکن است به سیلان رزین منجر شود.^[۱۸]

سری دوم آزمایش‌ها شامل قرارگیری نمونه‌ها در معرض ترو خشک شدن متواالی است، که در این سری، نمونه‌ها با ۶۰ سیکل و ۱۲۰ به طور متواالی ترو خشک شده‌اند. چرخه‌ها به این صورت بوده‌اند که نمونه‌ها بعد از هر بار خشک شدن، در دمای محیط مجدد خیس شده‌اند و هر چرخه‌ی ترو خشک شدن، تشکیل یک سیکل را داده است. نامگذاری نمونه‌ها به این صورت تفسیر شده است:

۱. حرف اول F-T و یا W-D برای بیان نوع شرایط محیطی؛ ذوب (T) و یخ‌زدگی (F) و یا تر (W) و خشک شدن (D) است.

۲. Gیانگر نمونه‌ی الیاف شیشه و عدد بعد از آن، بیان کننده‌ی تعداد لایه‌های آن است.

۳. C بیانگر الیاف کربن و عدد بعد از آن بیان کننده‌ی تعداد لایه‌ی الیاف بسپاری کربن است.

۴. آخرین عدد، بیان کننده‌ی تعداد سیکل بارگذاری چرخه‌ی است. برای مثال F-T-G ۱-C ۱-۱۷۰ بیانگر نمونه‌ی قرار گرفته شده در شرایط محیطی ذوب و یخ‌زدگی با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه و ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن تحت چرخه‌ی ۱۷۰ سیکل است. دو نمونه شاهد بدون الیاف و بدون قرارگیری در شرایط محیطی شدید با عنوان STEEL نیز مورد آزمایش قرار گرفته‌اند.

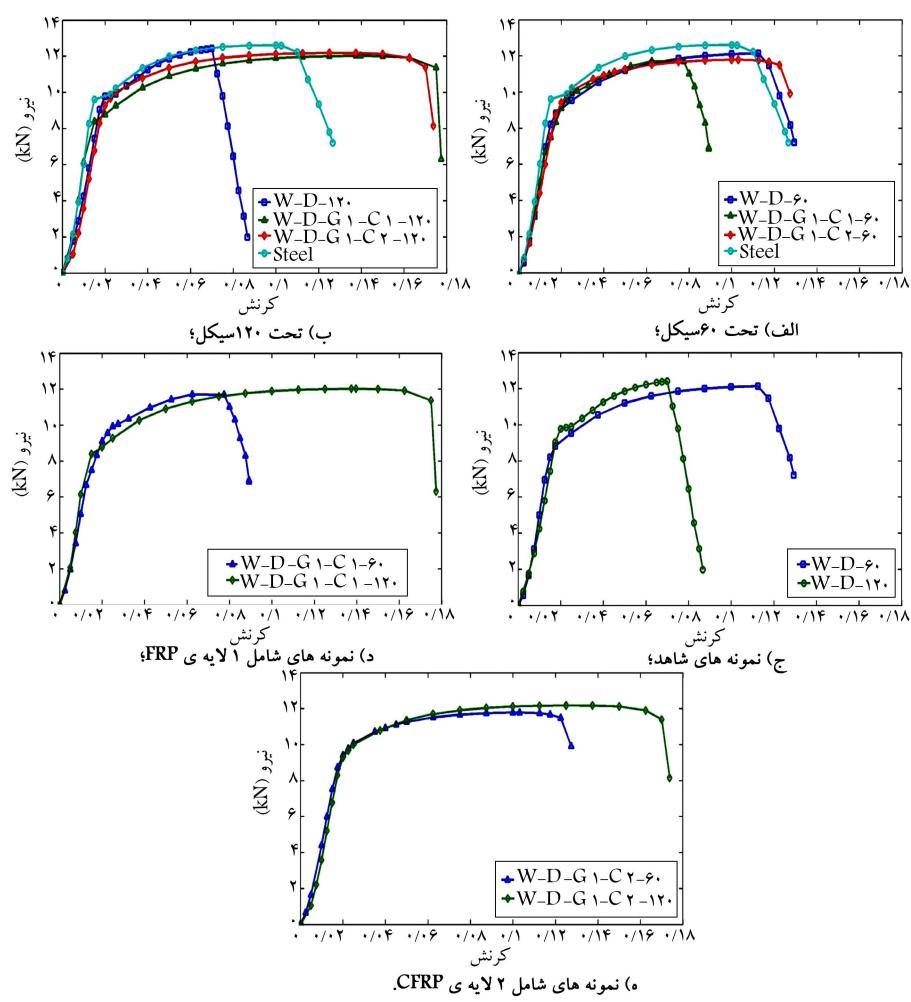
۳. نحوه‌ی انجام آزمایش‌ها

بعد از تکمیل زمان قرارگیری نمونه‌ها در شرایط محیطی بیان شده، نمونه‌ها در معرض شرایط ذوب و یخ‌زدگی به مدت ۵ ساعت و نمونه‌های ترو خشک ۴۸ ساعت قبل از شروع آزمایش در محیط آزمایش قرار گرفته و سطح تمامی نمونه‌ها خشک بوده و دمای همه‌ی نمونه‌ها به دمای محیط رسیده است. سپس جهت تخمین ظرفیت پیوند فولاد با الیاف بسپاری، نمونه‌ها تحت آزمایش گسیختگی کششی با سرعت یکموجه/min ۵ بارگذاری شده‌اند. اعمال بارگذاری با استفاده از دستگاه Zwick/Roll توسط گیره‌های هیدرولیکی با ظرفیت بارگذاری ۱۵ kN انجام شده است. این آزمایش در حالت کنترل شونده توسط تغییرمکان انجام شده است (شکل ۴).

در زمان انجام آزمایش، چسب و رزینی که در فصل مشترک فولاد با الیاف بسپاری قرار داده شده بود، در انتهای محدوده‌ی رفتار کشسان فولاد جدا شده است:



شکل ۴. آزمایش کشش نمونه‌های آزمایش.



شکل ۵. نمودار بار - تغییرمکان نمونه‌ها تحت تر و خشک شدن متوالی.

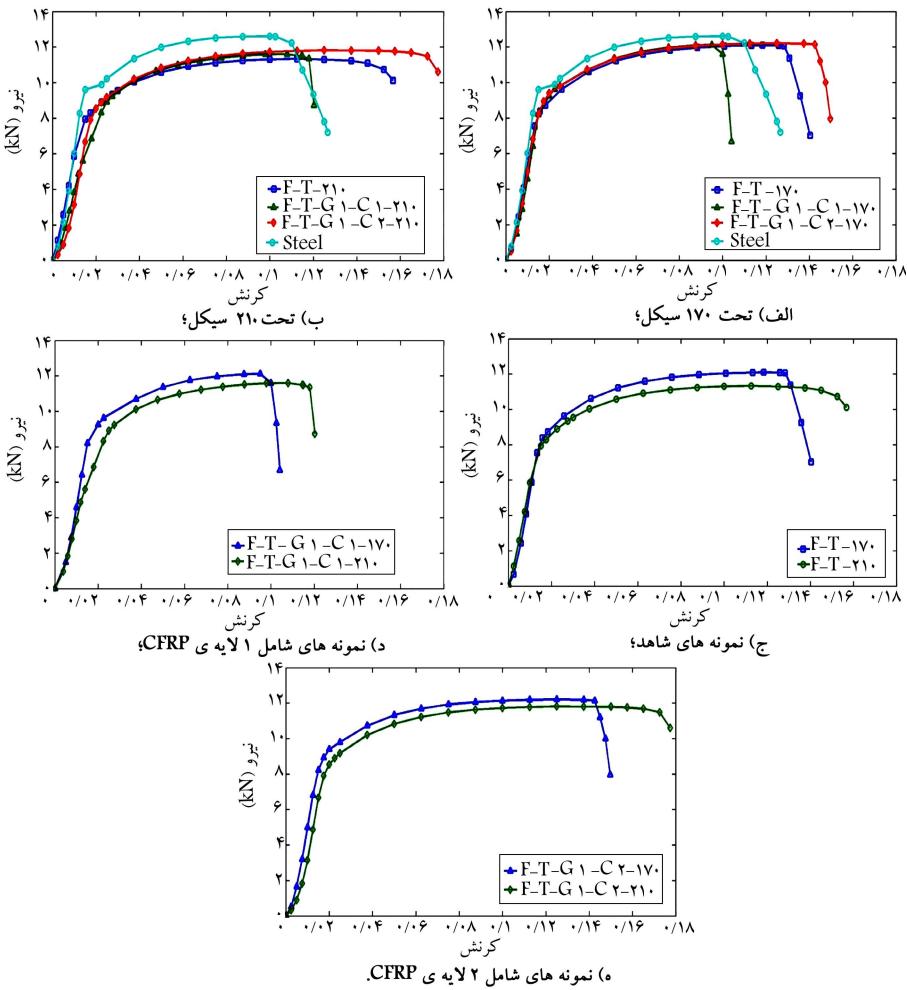
شیشه مشاهده شده است،^[۱۹] ولی رطوبت هیچ‌گونه تأثیر منفی شناخته شده‌یی در الیاف کربن نداشته است.^[۲۰] افزایش فشار هیدرواستاتیک (مثلًا در مواردی که کامپوزیت‌ها در مصارف زیرآب و یا در کرفت دریا به کار می‌روند)، لزوماً به جذب آب بیشتر توسط کامپوزیت و افت خواص مکانیکی آن منجر نمی‌شوند. بدین ترتیب انتظار می‌رود که بیشتر سازه‌های بسپاری زیرآب، دوام بالای داشته باشند. در حقیقت، تحت فشار هیدرواستاتیک، جذب آب به دلیل بسته شدن ریزترک‌ها و ضایعات بین سطحی، کمی کاهش می‌یابد.^[۲۱]

۲.۴. نتایج نمونه‌ها در معرض شرایط تر و خشک شدن در ۱۲۰ سیکل
نتایج حاصل از نمودار بار - تغییرشکل (شکل ۵ ب) نشان می‌دهد که افزایش تعداد لایه‌های الیاف بسپاری کربن تأثیری در میزان مقاومت و سختی نمونه‌هایی که در معرض ۱۲۰ سیکل تر و خشک شدن متوالی قرار گرفته‌اند، نداشته و تغییرشکل این نمونه‌ها تقریباً بدون تغییر است. نمونه‌های تقویت شده با ۱ و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن (شکل‌های ۵ ج و ۵ ه) که در معرض شرایط تر و خشک شدن قرار گرفته بودند، هیچ افزایش مقاومتی نسبت به نمونه‌های تقویت نشده (شکل ۵ ج)، که تحت همان شرایط قرار داشتند، نداشته‌اند و حتی در حدود ۲ تا ۳ درصد کاهش مقاومت نیز مشاهده شده است.

در منحنی‌های شکل ۵ ه- می‌توان مشاهده کرد که نمونه‌ی فولادی تقویت شده با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن که تحت ۱۲۰ سیکل چرخه‌ی تر و خشک شدن متوالی قرار گرفته‌اند، تغییرشکل ۵٪ را تجربه کرده‌اند و این در حالی است که اعمال ۶۰ سیکل چرخه‌ی تر و خشک شدن متوالی، ۹٪ تغییرشکل را به همراه داشته است. بنابراین نمونه‌های در معرض ۱۲۰ سیکل تر و خشک در حدود ۲۸٪ تغییرشکل بزرگ‌تر از نمونه‌های در معرض ۶۰ سیکل را تحمل می‌کنند و در نهایت جذب انرژی سیستم بیشتر شده است، و سیستم قبل از گسیختگی، تغییرشکل بیشتری را تحمل کرده است.

نمونه‌ی تقویت شده با ۱ و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن رفتار غیرخطی مناسبی (بدون هیچ شکست در نمودار) را از خود نشان داده است. الیاف بسپاری که با آب اشباع می‌شوند، معمولاً کمی افزایش شکل بذیری^۴ در اثر نرم شدن^۵ ماتریس از خود نشان می‌دهند. این مستله را می‌توان یک جنبه‌ی سودمند از جذب آب در الیاف بسپاری بر شمرد. این موضوع به این علت است که الیاف بسپاری کربن به سطح فولاد چسبیده و بعد از گسیختگی فولاد، از سطح پیوند شده نشده و به صورت یک پارچه عمل کرده و باعث انعطاف‌پذیرشدن این پیوند شده است.

گرچه رفتار الیاف بسپاری شیشه به علت داشتن سیلیکا در ساختار خود نیاز به بررسی بیشتری تحت رطوبت است و در آزمایش‌ها کاهش بار بیشتری در الیاف



شکل ۶. نمودار بار - تغییر مکان نمونه ها تحت ذوب و یخ زدگی متواالی.

۱.۲.۴. نمونه ها در معرض ۱۷۰ چرخه ذوب و یخ

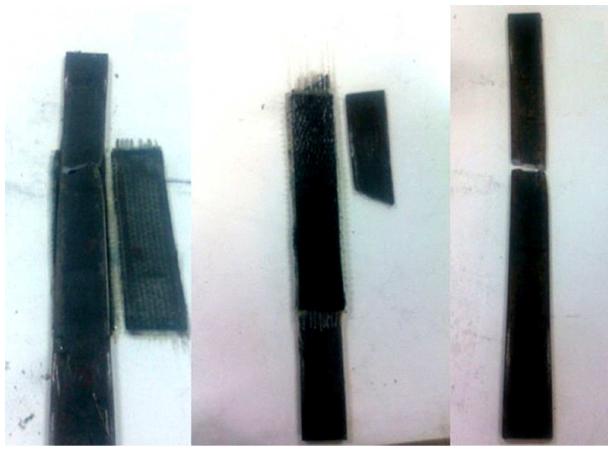
نمودار بار - تغییر شکل (شکل ۱۶الف)، برای نمونه های قرار گرفته در معرض ۱۷۰ سیکل چرخه ذوب و یخ، نشان می دهد که تقویت نمونه ها و همچنین افزایش تعداد لایه های کربن تأثیری در میزان سختی نمونه ها نداشته است. با مقایسه ای نمونه های تقویت نشده با نمونه های تقویت شده با ۱ و ۲ لایه ای الیاف بسپاری کربن مشاهده می شود که با تقویت صفحات فولادی، حدود ۱٪ مقاومت نهایی افزایش یافته است. همچنین مشاهده می شود تغییر شکل نهایی نمونه ها با افزایش تعداد لایه اها از ۱ به ۲ لایه ای از ۱۰۴٪ به ۱۴۹٪، به طور قابل ملاحظه بی در حدود ۳۱٪ افزایش یافته است. چرا که الیاف بسپاری کربن باعث تغییر شکل بیشتری شده است، به طوری که نمونه های تقویت شده به صورت انعطاف پذیر گشیخته شده اند. مقاومت نهایی نمونه های ۲ لایه ای الیاف بسپاری کربن با مقدار $12,20 \text{ kN}$ ، حدود ۶۶٪ از نمونه های ۱ لایه ای الیاف بسپاری کربن با مقدار $12,12 \text{ kN}$ بیشتر است، که این افزایش، مقداری ناچیز است و نمی توان انتظار داشت که با افزایش ۱ لایه به ۲ لایه ای الیاف بسپاری کربن، مقاومت نیز ۲ برابر شود.

۱.۲.۵. نمونه ها در معرض ۲۱۰ چرخه ذوب و یخ

درجه حرارت های حدود ۲۰ درجه سانتی گراد، تأثیر چندانی در مقاومت سلسیم فولاد ندارند، لیکن درجه حرارت های پایین تر از حد معمول می تواند اثرات قبل ملاحظه بی در شکل پذیری فولاد داشته باشند. به عبارت دیگر، رفتار فولاد در آستانه دارج

تغییر شکل حد سلسیم با افزایش سیکل بارگذاری از ۶۰ سیکل ذوب و یخ به ۱۲۰ سیکل ذوب یخ از $0,012$ به $0,017$ و $0,011$ به $0,010$ به ترتیب برای نمونه های تقویت شده با ۱ و ۲ لایه ای الیاف بسپاری کربن کاهش یافته است، در صورتی که تغییر شکل نهایی این نمونه ها با افزایش سیکل بارگذاری از $0,007$ به $0,008$ و $0,012$ به $0,013$ به ترتیب برای نمونه های تقویت شده با ۱ و ۲ لایه ای الیاف بسپاری افزایش یافته است. در صورتی که این روند در نمونه های شاهد، که در معرض همان شرایط محیطی هستند، بر عکس است. به این صورت که با افزایش سیکل، تغییر شکل تسلیم از $0,015$ به $0,017$ افزایش و تغییر شکل نهایی از $0,011$ به $0,016$ کاهش یافته است. استفاده از الیاف بسپاری در مقام سازی قطعه های فولادی باعث افزایش شکل پذیری نمونه ها در شرایط محیطی ذوب و یخ بینان شده است.

مطالعات انجام شده در پژوهشی در سال 2009 [۲۲] بر روی تیرهای I شکل، که در معرض چرخه های متفاوت تروخت شدن در آب نمک انجام شده است، حاکی از کاهش قابل توجه ظرفیت بار نهایی نمونه ها بوده است. به علاوه آنها نشان داده اند که با افزایش تعداد سیکل، مقدار کاهش مقاومت بیشتر خواهد بود. گرچه برخی پژوهشگران در مطالعه ای خود در سال 2012 [۲۳] کاهش مقاومت و سختی در اثر تروخت شدن تحت آب دریا را خیلی ناچیز بیان کردند. در نمونه های آزمایش شده در این پژوهش، کاهش مقاومت چشم گیری تحت تأثیر چرخه های تروخت شدن مشاهده نشده است.



شکل ۷. (الف) مددگاری سطح مشترک و تسلیم فولاد، (ب) مددگاری سطح مشترک و (ج) گسیختگی نرم شدگی.

آزمایش مددگاری سطح مشترک پیوند در بیشتر نمونه‌ها ترکیب مدهای گسیختگی (الف) و (و) بوده است. البته در برخی از نمونه‌ها از جمله ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن تر و خشک و همچنین ۱ لایه و ۲ لایه‌ی ذوب و یخ‌زدگی، مددگاری سطح مشترک فقط از نوع (و) در محدوده‌ی خارج از محل تقویت در نزدیکی صفحه‌های فولادی، که برای نگهداشتن الیاف به کاربرده شده است، اتفاق افتاده است. برای رسیدن به ظرفیت پیوند قوی میان فولاد و الیاف بسپاری می‌توان از نمونه‌های فولادی با سطح زیر استفاده کرد. از طرفی با افزایش ضخامت صفحه‌ی فولادی می‌توان تا حدی از بروز گسیختگی نوع (و) جلوگیری کرد.^[۱]

همان‌طور که در (شکل ۷الف) مشاهده می‌شود، در نمونه‌های تقویت‌شده، محل گسیختگی (ورق‌های تقویت‌شده) تقریباً در وسط نمونه بوده است؛ ولی در نمونه‌های تقویت‌شده، محل گسیختگی به محلی که توسط الیاف تقویت‌شده و یا محلی که الیاف از آنجا به بعد ادامه ندارد (نزدیکی گیره‌های دستگاه کشش)، منتقل شده است (شکل‌های ۷ و ۷ج). این تذکر لازم است که برای آن قسمتی که بین فک‌های دستگاه کشش قرار می‌گیرد، الیاف به کار نرفته است؛ چرا که در صورت به کار بردن الیاف در این ناحیه، الیاف بر اثر فشار فک‌های جک له می‌شوند و خاصیت خود را از دست می‌دهند.

شکست گسیختگی فولاد در بیشتر نمونه‌ها از نوع شکست کششی بوده است. تمام نمونه‌ها که در معرض شرایط محیطی بودند، الیاف بسپاری پیوندشده در آنها که شرایط تر و خشک شدن و یا در معرض ذوب و یخ‌زدگی قرار داشته‌اند، دچار پارگی و آسیب نشده‌اند. با توجه به مشاهده‌های صورت‌گرفته، سطح فولاد در محل هایی که با الیاف بسپاری تقویت‌شده بوده و همچنین ضخامت آن به دلیل دور پیچ نبودن، دچار زنگ‌زدگی شده است (که در نمونه‌های در معرض تر و خشک شدن نسبت به نمونه‌های در معرض ذوب و یخ‌زدگی، میزان زنگ‌زدگی بیشتر بوده است). با این حال مقدار زنگ‌زدگی در هر دو مورد ناچیز است.

۶. نتیجه‌گیری

این مطالعه به ارائه یافته‌های یک برنامه‌ی آزمایشی که به منظور بررسی خواص مکانیکی نمونه‌های فولادی تقویت‌شده با ۱ لایه‌ی الیاف بسپاری شیشه‌بی و ۱ یا ۲

حرارتی معین، به طور فرایندی از حالت شکل پذیر به وضعیت ترد تغییر می‌یابد.^[۲۴] سیکل‌های ذوب و پیخینه‌دان به دلیل تفاوت‌های موجود در ضرایب انبساط حرارتی اجزاء موجود، در ریزساختار سیستم (الیاف بسپاری - رزین - فولاد) تفاوت ایجاد می‌کنند. در شرایط دمایی بسیار پایین، چنین تنش‌هایی می‌توانند منجر به تشکیل ریزترک‌ها در رزین ماتریس و با در سطح مشترک رزین و الیاف بسپاری و همچنین باعث کاهش پیوند حدود ۲۸ درصدی پیوستگی الیاف با فولاد شوند.^[۲۵] گرچه بعضی از پژوهشگران در آزمایش‌های خود به این نتیجه رسیده‌اند که در دماهای پایین (± ۰)، تغییری در پیوستگی بین الیاف و فولاد ایجاد نمی‌شود.^[۲۶-۲۳]

در صورتی که افزایش تعداد لایه‌ها باعث افزایش در حدود ۳۲٪ در تغییرشکل نهایی، که برابر با مقدار $۰/۱۲$ و $۰/۱۸$ به ترتیب برای نمونه‌های تقویت‌شده با ۱ و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری است، شده است. در (شکل‌های ۶ و ۶ه) مشاهده می‌شود که نمونه‌های تقویت‌شده نسبت به نمونه‌های تقویت‌شده در معرض شرایط محیطی ذوب و یخ‌زدگی، افزایش ناچیز مقاومت در حدود $۰/۹$ تا $۰/۹$ درصد و $۰/۴$ درصد به ترتیب برای سیکل‌های $۱/۰$ و $۲/۰$ داشته‌اند، در صورتی که هیچ تغییری نکرده است؛ که این مورد بیانگر این است که الیاف نقشی در محدوده‌ی کشسان فولاد ندارند.

همان‌طور که برای نمونه‌های قرارگرفته در شرایط محیطی تر و خشک، تغییرشکل حد تسلیم و حد نهایی با تغییراتی همراه بوده است، برای نمونه‌های در معرض شرایط محیطی ذوب و یخ نیز تغییراتی مشاهده شده است. به این صورت که در نمونه‌های شاهد قرارگرفته در معرض ذوب و یخ با افزایش سیکل، تغییرشکل حد تسلیم و حد نهایی تغییری نکرده است، در صورتی که در نمونه‌های تقویت‌شده، افزایش تغییرشکل حد تسلیم و حد نهایی از $۰/۱۵$ به $۰/۲۴$ و $۰/۰/۰$ به $۰/۰/۲$ به ترتیب برای نمونه‌های تقویت‌شده با ۱ و ۲ لایه‌ی الیاف بسپاری کربن مشاهده شده است. که البته این مورد با مشاهده‌های بلاربی و همکارانشان،^[۲۷] که اعمال شرایط محیطی ذوب و یخ در رفتار الیاف، تأثیر چمنانی در عملکرد الیاف کربنی و حتی الیاف شیشه ندارد، کمی تفاوت دارد. در مواردی که الیاف بسپاری، درصد قابل توجهی حفره‌های متصل به یکدیگر و پراز آب داشته باشند، تأثیرات یخ‌زدن و ذوب شدن در محدوده‌ی دمایی متداول ($۰/۳۰^{\circ}\text{C}$ تا -۲۰°C)، در مقاومت جزئی بوده است. ولی در نمونه‌های تحت شرایط سیکل‌های حرارتی طولانی مدت از نظر تعداد و اندازه رشد کرده‌اند، رشد و به هم پیوستن پیدا کرده‌اند، که منجر به تشکیل ترک در ماتریس و انتشار آن در ماتریس و یا در اطراف سطح مشترک ماتریس و الیاف شده است.^[۲۸] چنین ترک‌هایی تحت سیکل‌های حرارتی طولانی مدت از نظر تعداد و اندازه رشد کرده‌اند، که می‌توانند منجر به زوال سختی و یا زوال سایر خواص و ایسته به ماتریس شوند.

۵. مددگاری سطح مشترک

شش مددگاری سطح مشترک برای الیاف بسپاری کربن پیوند تقویت‌شده با فولاد توسط برخی پژوهشگران در سال ۲۰۱۲ ^[۲۹] طبقه‌بندی شده است، که شامل این موارد است: (الف) گسیختگی سطح مشترک فولاد و چسب؛ (ب) گسیختگی چسبانده (گسیختگی لایه‌ی چسب)؛ (ج) گسیختگی سطح مشترک الیاف بسپاری و چسب؛ (د) لایه‌شکنی الیاف بسپاری (جداشدن بعضی از الیاف از ماتریس رزین،) هـ) پاره شدنگی الیاف بسپاری؛ (و) تسلیم فولاد.

در این مطالعه همچنین اشاره شده است که مدهای گسیختگی به مدول کشسان ورقه‌های الیاف بسپاری و نیز نوع چسب و ضخامت چسب بستگی دارد. در این

محیطی پیوند بین مصالح ایالاف بسپاری و سطح فولاد در معرض شرایط محیطی شدید، ترو خشک شدن، و ذوب و یخ زدگی قرار گرفته‌اند، به این شرح پرداخته است:

- تغییرشکل نمونه‌های تقویت‌شده با ایالاف بسپاری از یک روند یکسان برای تمامی شرایط و سیکل‌های بارگذاری تبعیت نمی‌کند. در نمونه‌های قرارگرفته در شرایط محیطی ترو خشک شدن در ۶۰ سیکل، کاهش تغییرشکل در حدود ۳۰٪ و ۲٪ به ترتیب برای نمونه‌های تقویت‌شده با ۱ و ۲ لایه‌ی ایالاف بسپاری کربن مشاهده شده است، در صورتی که برای نمونه‌های تقویت‌شده، تغییرشکل نهایی در حدود ۳۳٪ کاهش به همراه داشته است. درحالی که در شرایط ذوب و یخ زدگی، مقاومت نهایی در حدود ۶,۳٪ و ۳,۲٪ درصد کاهش به ترتیب برای نمونه‌های تقویت‌شده، نمونه‌های تقویت‌شده با ۱ لایه‌ی ایالاف بسپاری کربن در حدود ۱۳,۱٪ و ۱۵ درصد افزایش تغییرشکل نهایی به ترتیب برای نمونه‌های تقویت‌شده، نمونه‌های تقویت‌شده با ۱ و ۲ لایه‌ی ایالاف بسپاری کربن رخ داده است.

نمونه‌های تقویت‌شده‌ی که در معرض شرایط ذوب و یخ زدگی متفاوت با ۱ لایه‌ی ایالاف بسپاری قرار گرفته‌اند. در این شرایط تحت ۱۷۰ و ۲۱۰ سیکل، حدود ۲۵٪ کاهش تغییرشکل نسبت به نمونه‌های تقویت‌شده مشاهده شده است. در صورتی که نمونه‌های تقویت‌شده با ۲ لایه‌ی ایالاف بسپاری کربن، افزایش ۶ و ۱۱ درصد را به ترتیب برای ۱۷۰ و ۲۱۰ سیکل‌ها نشان داده‌اند.

- نمونه‌های تقویت‌شده‌ی که در معرض شرایط ذوب و یخ زدگی دارای بار نهایی کمتری نسبت به نمونه‌های در معرض ترو خشک شدن هستند. بنابراین شرایط محیطی ذوب و یخ زدگی، شرایط محیطی شدیدتری برای این نوع تقویت است.
- در شرایط محیطی ترو خشک شدن با افزایش تعداد سیکل بارگذاری مقاومت

پابلوشت‌ها

1. secondary Van Der Waals force
2. sandblasting
3. wet-layup
4. ductility
5. softening

منابع (References)

1. Al-Salloum, Y.A. and Almusallam, T.H. "Rehabilitation of the infrastructure using composite materials: Overview and applications", *J. King Saud Univ., Eng. Sci.*, **0**(2), pp. 1-22 (2002).
2. Lesani, M., Bahaari, M.R. and Shokrieh, M.M. "Numerical investigation of FRP-strengthened tubular T-joints under axial compressive loads", *Composite Structures*, **100**, pp. 71-78 (2013).
3. Seica, M.V. and Packer, J.A. "FRP materials for the rehabilitation of tubular steel structures, for underwater applications", *Composite Structures*, **80**(3), pp. 440-450 (2007).
4. Nguyen, T.-C., Bai, Y., Zhao, X.-L. and Al-Mahaidi, R. "Durability of steel/CFRP double strap joints exposed

to sea water, cyclic temperature and humidity", *Composite Structures*, **94**(5), pp. 1834-1845 (2012).

5. Zhao, X.-L. "Thin-walled structure: special issue-FRP strengthened metallic structures", *Thin-Walled Structures*, **47**(10), pp. 1019 (2009).
6. Zhao, X.-L. and Zhang, L. "State-of-the-art review on FRP strengthened steel structures", *Engineering Structures*, **29**(8), pp. 1808-1823 (2007).
7. Miyashtia, T. and Nagai, M. "Stress analysis for steel plate with multilayered CFRP under uniaxial loading", *Procedia Engineering*, **14**, pp. 2411-2419 (2011).
8. Al-Zubaidy, H., Al-Mahaidi, R. and Zhao, X.-L. "Experimental investigation of bond characteristics between CFRP fabrics and steel plate joints under impact tensile loads", *Composite Structures*, **94**(2), pp. 510-518 (2012).
9. Di Ludovico, M., Piscitelli, F., Prota, A., Lavorgna, M., Mensitieri, G. and Manfredi, G. "Improved mechanical properties of CFRP laminates at elevated temperatures and freeze-thaw cycling", *Construction and Building Materials*, **31**, pp. 273-283 (2012).
10. Nguyen, T., Yu, B., Al-Mahaidi, R. and Zhao, X.-L. "Time-dependent condition of steel/CFRP double strap joints subjected to combined thermal and mechanical loading", *Composite Structures*, **94**(5), pp. 1826-1833 (2012).

11. Nguyen, T.-C., Yu, B., Zhao, X.-L. and Al-Mahaidi, R. "Mechanical characterization of steel/CFRP double strap joints at elevated temperatures", *Composite Structures*, **93**(6), pp. 1604-1612 (2011).
12. Dawood, M. and Rizkalla, S. "Environmental durability of a CFRP system for strengthening steel structures", *Construction and Building Materials*, **24**(9), pp. 1682-1689 (2010).
13. Wu, C., Zhao, X.-L., Wen, H.D., Al-Mahaidi, R. "Bond characteristics between ultra high modulus CFRP laminates and steel", *Thin-Walled Structures*, **51**, pp. 147-157 (2012).
14. Nardone, F., Di Ludovico, M., De Caso y Basalo, F.J., Prota, A. and Nanni, A. "Tensile behavior of epoxy based FRP composites under extreme service conditions", *Composites Part B: Engineering*, **43**(3), pp. 1468-1474 (2012).
15. Shang, H.-S. and Yi, T.-H. "Freeze-thaw durability of air-entrained concrete", *The Scientific World Journal*, **2013**, Article ID 650791, 6 p. (2013).
16. Tavakkolizadeh, M. and Saadatmanesh, H. "Galvanic corrosion of carbon and steel in aggressive environments", *Journal of Composites for Construction*, **5**(3), pp. 200-221 (2001).
17. ASTM D3039/D 3039M-00, Standard Test Method for Tensile Properties of Polymer Matrix Composite Materials.
18. Hahn, H.T. and Kim, R.Y. "Swelling of composite laminates", Advanced Composite Materials-Environmental Effects, ASTM-STP 658, pp. 98-130 (1978).
19. Böer, P., Holliday, L. and Kang, T. "Independent environmental effects on durability of fiber-reinforced polymer wraps in civil applications: A review", *Construction and Building Materials*, **48**, pp. 360-370 (2013).
20. Mallick, P.K., *Fiber Reinforced Composites*, Marcel Dekker Inc., New Yoek (1988).
21. Burnsell, A.R., *Long-Term Degredation of Polimeric Matrix Composites*, Concise Encyclopedia of Composite Materials, Pergamon Press, pp. 165-173 (1989).
22. Huitao, R., Shan, L. and Danying, G. "Bond behavior of CFRP and steel under dry-wet cyclic condition and loading", *China Civil Engineering Journal*, **3**, pp. 36-41 (2009).
23. Nguyen, T.C., Bai, Y., Zhao, X.-L. and Al-Mahaidi, R. "Durability of steel/CFRP double strap joints exposed to sea water, cyclic temperature and humidity", *Composite Structures*, **94**(5), pp. 1834-1845 (2012).
24. Azhari, M. and Mirghaderi, R., *Design of steel structures*, Arkan publication, Esfahan, 4th volume, Second edition, pp.19-30 In Persian (2003).
25. Agarwal, A., Foster, S.J., Hamed, E. and Ng, T.S. "Influence of freeze-thaw cycling on the bond strength of steel-FRP lap joints", *Composites Part B: Engineering*, **60**, pp. 178-185 (2014).
26. Yoshitake, I., Tsuda, H., Itose, J. and Hisabe, N. "Effect of discrepancy in thermal expansion coefficients of CFRP and steel under cold temperature", *Construction and Building Materials*, **59**, pp. 17-24 (2014).
27. Lord, H.W. and Dutta, P.K. "On the design of polymeric composite structures for cold region applications", *Journal of Reinforced Plastics and Composites*, **7**(5), pp. 435-450 (1988).